



# Minister Infrastruktury

Znak pisma: DGW-3.054.5.2025

Warszawa, 12 maja 2025

**Pan**

**Szymon Hołownia**

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku,*

odpowiadając na interpelację nr 8684 Poseł na Sejm RP Anity Kucharskiej-Dziedzic w sprawie potrzeby zmiany przepisów nakładających na użytkowników rodzinnych ogrodów działkowych („ROD”) obowiązek posiadania pozwoleń wodnoprawnych na korzystanie z tzw. pomp abisynek, z uwagi na brak możliwości zaliczenia działalności ROD do zwykłego korzystania z wód (które nie wymaga uzyskiwania zgody wodnoprawnej na korzystanie z wód), przedstawiam następujące informacje.

W ww. interpelacji wskazano, że problem dotyczący braku możliwości zaliczenia działalności ROD do zwykłego korzystania z wód, o którym mowa w art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pw”, wynika z potencjalnego **braku spełniania przez ROD jednej z przesłanek „zwykłego korzystania z wód”, mianowicie „niezaspokajania potrzeb własnego gospodarstwa domowego ani też własnego gospodarstwa rolnego” przez działalność ROD**. Należy wskazać, że przedmiotowym zakresie kształtuje się linia orzecznicza sądów administracyjnych, co do zasady podzielana przez Ministerstwo Infrastruktury, która wskazuje na odmienną interpretację przepisów.

Zgodnie z art. 33 ust. 3 ustawy Pw, zwykłe korzystanie z wód służy zaspokojeniu potrzeb własnego gospodarstwa domowego lub własnego gospodarstwa rolnego. Z kolei w myśl art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1073) za „działkę” uznaje się podstawową jednostkę przestrzenną rodzinnego ogrodu działkowego, której powierzchnia nie może przekraczać 500 m<sup>2</sup>, służącą zaspokajaniu potrzeb działkowca i jego rodziny w zakresie **prowadzenia upraw ogrodnich**, wypoczynku i rekreacji. Określenie celu poboru wód przez ROD stało się przedmiotem orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego (NSA). Zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 30 września 2020 r., sygn. akt II OSK 1334/20,

*Oceniając, czy pobór wód do nawadniania gruntów i upraw w rodzinnych ogrodach działkowych może być uznany za pobór do celów rolniczych ustalić (...) należy czy na terenie tychże prowadzona jest działalność o charakterze ogrodnictwa stanowiącego (...) gałąź rolnictwa.*

*(...) Z postanowień wykładanych całościowo przepisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych wyprowadzić można wniosek, iż istnienie rodzinnych ogrodów działkowych służy właśnie realizacji działalności ogrodniczej na własne potrzeby poprzez którą osiągnane są wszystkie pozostałe cele istnienia rodzinnych ogrodów działkowych, a która to **działalność ogrodnicza jest elementem działalności rolniczej**. (...)*

*Podsumowując (...) stwierdzić należy, iż **pobór wód podziemnych** dokonywany przez rodzinne ogrody działkowe, co do zasady **może być uznany za pobór na cele rolnicze, o ile faktycznie służy prowadzeniu - stanowiącej element działalności rolniczej - działalności ogrodniczej**".*

Warto wskazać, że przedstawiony wyżej wyrok NSA prezentuje pogląd kształtującej się, dominującej linii orzeczniczej. Zgodnie z tym stanowiskiem pobór wód dokonywany w rodzinnych ogrodach działkowych można uznać za pobór do celów rolniczych pod warunkiem, że odbywa się on dla celów ogrodniczych (por. wyrok NSA z dnia 10 listopada 2020 r., sygn. akt II OSK 1949/20, wyrok NSA z dnia 19 kwietnia 2022 r., sygn. akt III OSK 4854/21). Ministerstwo Infrastruktury, co do zasady, aprobuje ten pogląd, który rozstrzyga wątpliwości prawne zgłoszone w interpelacji.

Dostrzegając jednak problemy związane z występującymi w praktyce rozbieżnościami wykładni art. 33 ustawy Pw w stosunku do użytkowników ROD, Ministerstwo Infrastruktury analizuje potrzebę doprecyzowania przedmiotowego przepisu. Należy jednak wskazać, że ingerencja ustawodawcy powinna zostać podjęta dopiero w przypadku braku możliwości wyeliminowania danego problemu za pomocą innych alternatywnych rozwiązań (np. w postaci wyeliminowania nieprawidłowej wykładni dzięki upowszechnieniu się odpowiedniej interpretacji przepisów stosowanej w utrwalonej linii orzeczniczej).

*Z poważaniem,*

z upoważnienia Ministra Infrastruktury  
Przemysław Koperski  
Podsekretarz Stanu

Dokument podpisany elektronicznie.