



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, 16 maja 2025 r.
Znak sprawy: DŻW.zch.058.15.2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji nr 9448 w sprawie wysoce dramatycznych konsekwencji dla polskiego przemysłu drobiarskiego (w tym – zakładów wylęgu drobiu) i producentów jaj w aspekcie wprowadzenia przez KE zakazu eksportu drobiu z niektórych regionów Polski z powodu ryzyka zagrożenia rozprzestrzenianiem się wirusa HPAI, tj. wysoko patogennej grypy ptaków z uzasadnionym podejrzeniem celowego uderzenia w szeroko rozumiany polski przemysł drobiarski i producentów jaj w kontekście negocjacji KE umów handlowych z Mercosurem i Ukrainą.

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr 9448 Posłów na Sejm RP Panów Czesława Hoca i Marka Gróbarczyka informuję, co następuje.

- 1) Czy Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przedstawiło KE stanowczy protest wobec wybiórczego, mało transparentnego i niesprawiedliwego potraktowania Polski w kwestii praktycznego zamachu na polski przemysł drobiarski (w tym - zakłady wylęgu drobiu), producentów jaj i utratę tysięcy miejsc pracy w rolnictwie, przemyśle przetwórczym, transporcie, produkcji pasz, itp.?**
- 2) Czy Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi oprotestowało i stanowczo podkreśliło szczególny okres owego zakazu KE w aspekcie aktualnego negocjowania umowy z krajami Mercosure i Ukrainą, co w praktyce doprowadzi do nieodwracalnego wypchnięcia Polski z międzynarodowego rynku szeroko rozumianego przemysłu drobiarskiego?**

4) W razie utrzymania dramatycznych aspektów zakazu KE eksportu przemysłu drobiarskiego (oraz w/w fatalnych konsekwencji) - jakiego rodzaju i w jakiej wysokości przewidziane są rekompensaty oraz z jakiego źródła będą pozyskane środki?

W Polsce stwierdzono 85 ognisk wysoce zjadliwej grypy ptaków (HPAI) u drobiu oraz 37 ognisk u ptaków dzikich¹.

W ostatnich tygodniach w związku z trudną sytuacją epidemiologiczną dotyczącą grypy ptaków w Polsce, w szczególności na terenie województw: wielkopolskiego, mazowieckiego oraz warmińsko - mazurskiego, we współpracy z przedstawicielami związków branżowych sektora drobiarskiego, przyjęto dodatkowe inicjatywy, które zaowocowały uzgodnieniem z Komisją Europejską, że na określonych obszarach w tych województwach wdrożone zostaną niezwłocznie dodatkowe środki krajowe minimalizujące ryzyko rozprzestrzeniania się wirusa grypy i dalszego rozwlekania choroby.

W wyniku tych działań osiągnięto kompromis w postaci wprowadzenia środków krajowych i odstąpienia przez Komisję od przyjęcia restrykcyjnych środków unijnych.

Proces uzgodnień z Komisją Europejską był prowadzony początkowo na szczeblu technicznym przez Głównego Lekarza Weterynarii. W proces uzgodnień z Komisją Europejską zaangażował się też osobiście Pan Czesław Siekierski, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów oraz Stałe Przedstawicielstwo RP przy UE.

Negocjacje dotyczące rozszerzenia obszarów objętych ograniczeniami z powodu grypy zakończono ostatecznie na ustaleniu trzech niezależnych klastrów w województwach: warmińsko - mazurskim, mazowieckim oraz wielkopolskim.

Na tych obszarach wdrożone zostały krajowe środki w postaci m.in.:

- a) wydłużenia do 14 dni czasu między wstawieniami drobiu połączonego z dodatkową, urzędową kontrolą dezynfekcji,
- b) obowiązku weryfikacji i zatwierdzenia planu bioasekuracji gospodarstwa utrzymującego drób przez lekarza weterynarii,
- c) cotygodniowego monitoringu stanu zdrowia ptaków,
- d) dostosowania obsady w kurnikach do możliwości realizacji zasady „cały kurnik

¹ stan na 8 maja 2025 r.

pełny – cały kurnik pusty” oraz

e) zwiększenia poziomu bioasekuracji obsługi ferm drobiu.

Wdrażanie ww. rozwiązań jest aktualnie monitorowane, a rygorystyczne stosowanie się hodowców drobiu do tych rozwiązań to element strategii wzmacniania oporności sektora drobiowego na epizootie i podstawowy argument w negocjacjach z Komisją Europejską.

Pragnę jednocześnie zaznaczyć, że interesy polskiego rolnictwa należą do priorytetów działań Polski na forum UE. Umowa UE-Mercosur nie została jeszcze podpisana i jej przyjęcie nie jest przesądzone. Komisja Europejska wciąż opracowuje pod względem prawno-językowym skonsolidowany tekst umowy oraz przygotowuje formalny wniosek o jej zatwierdzenie do Rady UE i Parlamentu Europejskiego. Zakończenie prac i skierowanie przez KE takiego wniosku spodziewane jest nie wcześniej niż w drugiej połowie roku. Wówczas każde z państw członkowskich ostatecznie określi swoje stanowisko, które następnie będzie prezentowane w Radzie UE.

Przewidywania co do możliwego wzrostu importu mięsa drobiowego z Mercosuru w scenariuszu wejścia w życie tej umowy należy ocenić jako uzasadnione. Wynika to z przewidzianego umową ustanowienia przez UE dwóch bezcłowych kontyngentów taryfowych na mięso drobiowe z Mercosuru: jednego na mięso drobiowe bez kości wraz z przetworami oraz drugiego na mięso drobiowe z kością, stopniowo zwiększanych w kolejnych latach do poziomu 90 tys. ton każdy (w sumie 180 tys. ton) po 6 latach od wejścia w życie umowy. Proponowana wielkość koncesji taryfowych w dostępie do rynku UE na mięso drobiowe to jeden z powodów poważnych zastrzeżeń MRiRW do planów zawarcia umowy z Mercosurem. W związku z negatywnym stanowiskiem resortu rolnictwa, Rada Ministrów przyjęła 26 listopada 2024 r. uchwałę wyrażającą sprzeciw wobec dotychczasowych wyników negocjacji z Mercosurem w obszarze rolnictwa.

Jeśli chodzi o relacje z Ukrainą, to wraz z wygaśnięciem 5 czerwca br. rozporządzenia Rady UE i PE w sprawie autonomicznych środków handlowych dla Ukrainy (ATM) mają zostać przywrócone bezcłowe kontyngenty taryfowe wynikające z Układu o stowarzyszeniu UE-Ukraina. Tym samym mają być przywrócone również kontyngenty na mięso drobiowe przywożone z Ukrainy stosowane przed wprowadzeniem autonomicznych środków ATM w czerwcu 2022 r. Wówczas import mięsa drobiowego z Ukrainy poza kwotami taryfowymi będzie podlegał unijnym stawkom konwencyjnym.

Wielkości tych kontyngentów mogą ulec zwiększeniu ze względu na prowadzone negocjacje na podstawie art. 29 Układu o stowarzyszeniu UE-Ukraina w sprawie dalszego i wzajemnego pogłębienia liberalizacji handlu. Niemniej jednak nawet w scenariuszu ich wzrostu będzie to wciąż lepsza sytuacja z punktu widzenia ochrony celnej rynku UE niż okres obowiązywania ATM (od czerwca 2022 do wygaśnięcia 5 czerwca 2025 r.), w ramach których UE autonomicznie i jednostronnie zawiesiła cła na towary ukraińskie. Polska przekazała do Komisji Europejskiej postulaty dotyczące negocjacji na podstawie art. 29 Układu. Postulujemy uwzględnienie skutecznych mechanizmów ochrony rynku (m.in. umiarkowany wzrost kontyngentów taryfowych w dostępie do rynku UE), równych warunków konkurencji z produkcją rolną Ukrainy, dalszego dostosowania ukraińskich standardów produkcji do przepisów UE, poprawy warunków dostępu do rynku ukraińskiego. Po zakończeniu negocjacji KE przedstawi ich wyniki do akceptacji Radzie UE. MRiRW oczekuje uwzględnienia zgłoszonych postulatów.

Polska postuluje również ustanowienie funduszu rekompensującego rolnikom straty spowodowane nadmiernym importem w rezultacie umów handlowych (nie tylko ewentualnej umowy z Mercosur, ale również np. z Ukrainą).

3) Czy prezydencja Polski w Radzie UE doprowadzi do takiej sytuacji w unijnej polityce, że polskie rolnictwo i jego przemysł będzie traktowany zgodnie z zasadą wspólnotową i regułą dialogu partnerskiego oraz transparentnej i sprawiedliwej współpracy?

Interesy polskiego rolnictwa należą do priorytetów działań Polski na forum UE. W okresie sprawowania prezydencji w Radzie UE prezentacja naszych krajowych interesów na forum Rady podlega ograniczeniom ze względu na zasadę neutralności prezydencji. Wykorzystujemy zatem inne dostępne możliwości realizacji tych interesów, np. zgłaszając nasze postulaty na spotkaniach z partnerami unijnymi, gdzie nie występujemy w charakterze prezydencji czy poprzez inicjowanie debat na forum UE w określonych tematach. Przykładem są inicjowane przez polską prezydencję debaty na forum Rady AGRIFISH dotyczące handlu międzynarodowego i stanu rozmów z pozaunijnymi partnerami handlowymi. W debatach tych ministrowie rolnictwa z państw członkowskich UE mają możliwość prezentacji swoich ocen (w tym zastrzeżeń) dotyczących bieżących spraw, także relacji handlowych z Mercosurem czy Ukrainą, oraz uzyskania wyjaśnień ze strony komisarza UE ds. rolnictwa. Takie dyskusje dają okazję do prezentacji szerokiego zakresu poglądów, co sprzyja partnerskiemu dialogowi oraz transparentności działań Komisji Europejskiej. Pierwsza debata nt. handlu

międzynarodowego w czasie polskiej prezydencji odbyła się na styczniowym posiedzeniu Rady AGRIFISH, kolejna planowana jest na posiedzeniu czerwcowym.

Przedstawiając powyższe pragnę zapewnić, że resort rolnictwa prowadzi systematyczne działania mające na celu zapobieganie rozprzestrzenianiu się ognisk wysoce zjadliwej grypy ptaków. Realizowane są także akcje i inicjatywy mające na celu ochronę polskiego rolnictwa na arenie międzynarodowej.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Jacek Czerniak

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów