



Minister Zdrowia

ZPP.050.33.2025.DL

Warszawa, 18 maja 2025

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 9602, złożoną przez Pana Jarosława Wałęsę, Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, w sprawie sprzedaży alkoholu w modelu subskrypcyjnym, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych informacji.

Zgodnie z art. 4¹ ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, zwanej dalej „ustawą”, podejmowanie interwencji w związku z naruszeniem przepisów określonych m.in. w art. 13¹ ustawy, występowanie przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego należy do zadań własnych gmin. Jeżeli gmina nie podejmuje interwencji, zgodnie z art. 8b ust. 2 pkt 20 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym, zadanie to wpisuje się w kompetencje Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom (KCPU), będącego jednostką podległą Ministrowi Zdrowia, wyspecjalizowaną w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów związanych z uzależnieniami.

Mając na uwadze powyższe, w związku z otrzymanymi sygnałami dotyczącymi opisanych działań, Ministerstwo Zdrowia zwróciło się z prośbą o analizę przedstawionych informacji oraz przekazanie stanowiska w sprawie, a także o wskazanie, czy KCPU podejmowało lub zamierza w odniesieniu do tej sprawy podjąć kroki w zakresie złożenia zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa nielegalnej reklamy lub promocji napojów alkoholowych.

Z otrzymanych informacji wynika, że KCPU zajmowało się kilkakrotnie analizą kanałów masowego przekazu wykorzystywanych przez jedną z sieci sklepów prowadzących tego rodzaju działania, pod kątem przepisów reklamy i promocji napojów alkoholowych

określonych w ustawie. Powyższe skutkowało złożeniem przez KCPU w 2025 r. czterech zawiadomień o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa z uwagi na formę zachęcania do nadmiernego spożycia alkoholu w rozumieniu art. 13¹ ust. 1 pkt 5 ustawy oraz z uwagi na reklamę/promocję produktów innych niż piwo.

KCPU składając zawiadomienia opierało się na następujących przepisach prawa: art. 2¹ ust. 1 pkt 2 ustawy, który stanowi, że promocja napojów alkoholowych oznacza publiczną degustację napojów alkoholowych, rozdawanie rekwizytów związanych z napojami alkoholowymi, organizowanie premiowanej sprzedaży napojów alkoholowych, a także inne formy publicznego zachęcania do nabywania napojów alkoholowych. Stosownie zaś do treści pkt 3 powyższego przepisu, za reklamę napojów alkoholowych uznaje się publiczne rozpowszechnianie znaków towarowych napojów alkoholowych lub symboli graficznych z nimi związanych, a także nazw i symboli graficznych przedsiębiorców produkujących napoje alkoholowe, nieróżniących się od nazw i symboli graficznych napojów alkoholowych, służące popularyzowaniu znaków towarowych napojów alkoholowych; za reklamę nie uważa się informacji używanych do celów handlowych pomiędzy przedsiębiorcami zajmującymi się produkcją, obrotem hurtowym i handlem napojami alkoholowymi.

Do działań promocyjnych *została expressis verbis* zaliczona sprzedaż premiowana. Jak stwierdza Z. Okoń, "mianem promocji określa się zazwyczaj szerokie spektrum działań marketingowych, które nie mieszczą się w zakresie tradycyjnie rozumianej reklamy rozpowszechnianej za pomocą środków masowego przekazu", są bowiem działaniami polegającymi na zachęcaniu do nabycia określonych towarów lub usług, najczęściej przez umożliwienie potencjalnym nabywcom wcześniejszego zapoznania się z produktem (np. rozdawanie próbek, organizowanie degustacji, nieodpłatne użyczenie towaru na pewien czas) lub oferowanie dodatkowych korzyści w związku z jego nabyciem (np. rabatów pieniężnych i niepieniężnych, możliwości udziału w konkursach i grach) (D. Sokołowska, 5.1. Pojęcie promocji [w:] Reklama. Aspekty prawne, red. M. Namysłowska, Warszawa 2012).

Zgodnie z art. 45² ust. 1 ustawy, kto wbrew postanowieniom zawartym w art. 13¹ ustawy prowadzi reklamę lub promocję napojów alkoholowych lub informuje o sponsorowaniu imprezy masowej, z zastrzeżeniem art. 13¹ ust. 5 i 6 ustawy, podlega grzywnie od 10 000 do 500 000 złotych.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że Ministerstwo Zdrowia pracuje nad projektem ustawy o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (UD 147), który przewiduje m.in. zmiany dotyczące promocji napojów alkoholowych oraz zmiany w przepisie karnym za prowadzenie nielegalnej promocji i reklamy napojów alkoholowych (zaostrenie sankcji karnej).

W zakresie promocji napojów alkoholowych zaproponowano następujące rozwiązania:

- nadanie nowego brzmienia przepisowi ustawy, definiującemu określenie promocji napojów alkoholowych, przez uzupełnienie go o: sprzedaż napojów alkoholowych z zastosowaniem upustów, rabatów, bonifikat, pakietów i programów lojalnościowych, darowizn, nagród, wycieczek, gier losowych, zakładów wzajemnych, wszelkich form użyźnień, transakcji wiązanych, wszelkiego rodzaju talonów i bonów oraz udzielania innych niewymienionych z nazwy korzyści majątkowych lub osobistych dla nabywcy napojów alkoholowych. Uszczegółowienie definicji działalności będącej promocją napojów alkoholowych ma na celu wykluczenie wątpliwości interpretacyjnych w tym zakresie oraz wyeliminowanie negatywnych oddziaływań, w których konsekwencji spożycie alkoholu może się zwiększać;
- ujednoczenie zakazu promocji wszystkich napojów alkoholowych przez uzupełnienie generalnej zasady zakazującej promocji napojów alkoholowych o promocję piwa. Kolejną propozycją mającą na celu wzmocnienie proponowanej interwencji jest zmiana obecnego brzmienia art. 13¹ ust. 9 ustawy, wprowadzającego wyjątek od generalnej zasady zakazu promocji napojów alkoholowych przez wykreślenie z niego wydzielonych stoisk;
- zmianę przepisu mającą na celu m.in. zwrócenie uwagi na problem nielegalnej reklamy i promocji napojów alkoholowych przez zaostrenie sankcji karnej, którą zagrożone jest prowadzenie reklamy i promocji niezgodnie z przepisami ustawy. Obecnie przestępstwo to zagrożone jest grzywną w wysokości od 10 000 do 500 000 złotych. W projekcie ustawy zaproponowano podniesienie minimalnej oraz maksymalnej wysokości kary grzywny od 20 000 do 750 000 zł oraz uzupełnienie katalogu kar o ograniczenie wolności, z możliwością zastosowania obu kar łącznie.

Z projektem ustawy można zapoznać się na stronie [Rządowego Procesu Legislacyjnego](#).

Wszystkie zgłoszone uwagi zostaną poddane szczegółowej analizie.

Z wyrazami szacunku

z upoważnienia Ministra Zdrowia

Wojciech Konieczny

Sekretarz Stanu

/dokument podpisany elektronicznie/