



Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

DSW-WPS.055.9.2025.MZ
Warszawa, 21 maja 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na interpelację nr 9595

Szanowny Panie Marszałku,

składam na Pana ręce odpowiedź na interpelację Posłów na Sejm RP Pana Michała Moskala oraz Pana Przemysława Drabka w sprawie poważnych kontrowersji dotyczących byłego dziekana Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych Uniwersytetu Warszawskiego oraz działań Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w związku z ujawnionymi wobec niego zarzutami.

Szanowny Panie Pośle,

w odpowiedzi na złożoną interpelację pragnę zapewnić, iż wszelkie sygnały wpływające do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczące nieprawidłowości w funkcjonowaniu uczelni nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki są traktowane bardzo poważnie oraz na bieżąco analizowane.

Odnosząc się do pytań zadanych przez Pana Posła, poniżej przedstawiam stosowne wyjaśnienia.

- 1. Czy Ministerstwo Nauki miało wiedzę o patologicznych zachowaniach dr. hab. Daniela Przystka na Wydziale Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych Uniwersytetu Warszawskiego przed publikacją reportażu „Gazety Wyborczej” w marcu 2025 roku? Jeśli tak, proszę o wskazanie, jakie informacje były dostępne i od kiedy.**

Do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego zarówno przed, jak i po opublikowaniu w marcu 2025 r. wskazanego przez Pana Posła artykułu w Gazecie Wyborczej, nie wpłynęły skargi, których przedmiotem byłoby wskazane ww. artykule, niewłaściwe zachowanie przedstawionej w nim osoby, które uchybiało godności zawodu nauczyciela akademickiego.

- 2. Czy od 2024 roku Ministerstwo Nauki podjęło jakiegokolwiek działania w związku z ujawnionymi zarzutami wobec Daniela Przystka, w tym mobbingu, przemocy fizycznej, psychicznej i zachowań o charakterze seksualnym? Proszę o szczegółowe przedstawienie podjętych kroków, w tym korespondencji z Uniwersytetem Warszawskim lub innymi instytucjami.**

Informację o zarzucie dotyczącym niewłaściwego zachowania uchybiającego godności zawodu nauczyciela akademickiego, resort powziął, tak jak wspomniano powyżej,

z doniesień medialnych w marcu 2025 r., przy czym w sprawie nie podjęto interwencji z urzędu przede wszystkim ze względu na szybką reakcję rektora Uniwersytetu Warszawskiego, szanując konstytucyjną oraz ustawową autonomię uczelni w sprawach dotyczących prowadzenia przez rektora polityki kadrowej i wykonywania czynności z zakresu prawa pracy.

3. Jaka jest ocena Ministra Nauki dotycząca sytuacji na Wydziale Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych Uniwersytetu Warszawskiego w świetle ujawnionych informacji? Proszę o wskazanie, czy Ministerstwo uważa, że władze uczelni odpowiednio zareagowały na zarzuty wobec Przystka.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego nie ocenia działań podejmowanych przez rektora w ramach konstytucyjnie zagwarantowanej autonomii uczelni. Zgodnie z art. 9 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą PSWN”, organy władzy publicznej mogą podejmować rozstrzygnięcia dotyczące uczelni tylko w przypadkach przewidzianych w ustawach.

Uprzejmie wskazuję, iż rektor gdy jest to zasadne, podejmuje, w ramach posiadanych kompetencji odpowiednie działania w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości dotyczących szeroko rozumianych spraw pracowniczych. Do kompetencji rektora należy samodzielna ocena w zakresie zarówno zasadności jak i możliwości skorzystania z uprawnień wynikających z:

- 1) art. 23 ustawy PSWN, na podstawie, którego prowadzi politykę kadrową uczelni i wykonuje czynności zakresu prawa pracy;
- 2) art. 282 ustawy PSWN na podstawie, którego jest organem uprawnionym do podejmowania działań na podstawie zawiadomienia o popełnieniu czynu mającego znamiona przewinienia dyscyplinarnego lub w przypadku powzięcia w inny sposób informacji o możliwości popełnienia takiego czynu, w odniesieniu do nauczycieli akademickich.

4. Czy w świetle ujawnionych informacji Ministerstwo Nauki przeprowadzi kontrolę na Wydziale Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych Uniwersytetu Warszawskiego w celu zbadania zarządzania, procedur wewnętrznych oraz przestrzegania zasad etyki akademickiej? Jeśli tak, proszę o przedstawienie harmonogramu i zakresu takiej kontroli. Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie powodów braku działań kontrolnych.

Uniwersytet Warszawski nie został ujęty w rocznym Planie kontroli MNiSW na 2025 r., o którym mowa w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

Plan kontroli na 2025 r. został opracowany pod koniec 2024 r., czyli przed powzięciem w marcu 2025 r. informacji o ww. zdarzeniach, które miały miejsce na Uniwersytecie Warszawskim.

Przeprowadzenie kontroli pozaplanowej nie było uzasadnione zważywszy na wspomniany w pkt 1 brak skarg w przedmiotowej sprawie, a także ze względu na szybką reakcję rektora uczelni zmierzającą do natychmiastowego wyjaśnienia i rozwiązania zaistniałego problemu.

Powyższe nie zmienia faktu, iż ww. zdarzenie zostanie wzięte pod uwagę podczas tworzenia planu kontroli na przyszły rok, jednocześnie uprzejmie informuję, iż Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach sprawowania kompetencji nadzorczych, cyklicznie monitoruje funkcjonowanie wdrożonych w uczelniach procedur antymobbingowych i antydyskryminacyjnych.

Ponadto rektorom uczelni nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, przypomina się z poszanowaniem konstytucyjnej zasady autonomii uczelni – o konieczności podejmowania działań zmierzających do wyeliminowania nagannych zjawisk dyskryminacyjnych oraz mobbingu poprzez wdrażanie systemu prewencji i dobrych praktyk przy współpracy m.in. z przedstawicielami środowiska akademickiego i naukowego.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Maria Mrówczyńska
Podsekretarz Stanu
/ – podpisano cyfrowo/

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.