



Ministerstwo Sprawiedliwości

Podsekretarz Stanu
Zuzanna Rudzińska - Bluszcz

BK-VII.0520.160.2025
Warszawa, 30 maja 2025 r.

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

przedstawiam odpowiedź na interpelację nr 9239 Pań Posłanek Magdaleny Małgorzaty Kołodziejczak, Alicji Łuczak, Renaty Rak oraz Pana Posła Henryka Szopińskiego w sprawie *obowiązku wynikającego z nowelizacji ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich*.

Odnosząc się do problematyki weryfikacji danych o karalności, uprzejmie informuję, że obowiązki w tym zakresie aktualizują się w sytuacji przewidzianej w art. 21 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1802 z późn. zm.), dalej: ustawa o ochronie małoletnich. Zakłada on konieczność uzyskania danych z Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym oraz Krajowego Rejestru Karnego o osobach, które mają być dopuszczone do jednej z działalności wskazanej enumeratywnie w art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie małoletnich. Przepis ten nie posługuje się pojęciem „kontakt z dzieckiem”. Stąd też przebywanie w obecności dzieci lub wchodzenie z nimi w interakcje nie przesądza definitywnie o konieczności realizacji obowiązku wskazanego w przytoczonym wyżej przepisie. Wymagane jest jedynie przeprowadzenie odpowiednich czynności weryfikacyjnych względem osób dopuszczanych do działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem, świadczeniem porad psychologicznych, rozwojem duchowym, uprawianiem sportu lub realizacją innych zainteresowań przez małoletnich, lub z opieką nad nimi.

Standardy ochrony małoletnich (dalej: SOM) stanowią akt prawa wewnętrznego określający m.in. wytyczne na wypadek wystąpienia okoliczności uzasadniających udzielenie pomocy małoletniemu. SOM powinny być dostosowane do rodzaju i charakteru organizowanej działalności oraz zawierać informacje na temat prawidłowej procedury interwencyjnej. Istotnym zagadnieniem pojawiającym się na tle interpretacji art. 22b-22c ustawy o ochronie małoletnich, jest rozumienie pojęcia „działalność”. W szczególności należy rozstrzygnąć czy możliwe jest przypisanie temu terminowi odpowiednich cech m.in. zorganizowania, powtarzalności oraz ciągłości. W świetle obecnie obowiązujących przepisów częstotliwość organizacji określonej działalności z udziałem małoletnich nie ma znaczenia. Obowiązek musi być realizowany każdorazowo, nawet przy organizacji pojedynczego wydarzenia.

Niemniej chciałabym poinformować, że w Ministerstwie Sprawiedliwości przygotowany został projekt ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich¹ (UD176, dalej: projekt). Celem nowelizacji jest zapewnienie funkcjonalności przepisów ustawy, w tym poprzez ich doprecyzowanie, co pozwoli na wyeliminowanie wątpliwości utrudniających ich prawidłowe stosowanie. Obszary wymagające interwencji legislacyjnej zidentyfikowano dzięki prowadzonej od 15 lutego 2024 r. analizie zgłaszanych problemów. Projekt przewiduje m.in. nowelizację art. 22b poprzez odmienne określenie podmiotów zobowiązanych do wdrożenia SOM. Występujący w tym przepisie termin „organizator” zastąpiono terminem „osoba kierująca inną jednostką organizacyjną”. Zamysłem projektodawcy było zwolnienie z obowiązku wprowadzenia SOM podmiotów działających w sposób niezorganizowany i oddolny.

27 maja 2025 r. projekt został skierowany do rozpatrzenia przez Komitet Stały Rady Ministrów. Zgodnie z intencją projektodawcy, znowelizowane przepisy odnoszące się do SOM mają wejść w życie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Ustaw.

Niezależnie od powyższego, warto jednak zauważyć, że działalność sołtysów, polegająca na organizacji wydarzeń publicznych, nie jest sporadyczna. W związku z tym zasadne wydaje się wdrożenie przez sołectwa przedmiotowego aktu prawa wewnętrznego, jeżeli planowane są aktywności z udziałem małoletnich. Minister Sprawiedliwości wskazuje,

¹ <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12396606>.

że nie ma obowiązku przyjmowania odrębnych regulacji każdorazowo przy organizacji wydarzenia. Prawidłowo wdrożone SOM będą pozostawały w mocy i będą pełniły swoją funkcję informacyjną oraz ochronną przez cały okres obowiązywania (z uwzględnieniem okresowych ewaluacji). Należy pamiętać, że zapewnienie dzieciom bezpieczeństwa jest wyjątkowo istotne, zwłaszcza przy organizacji wydarzeń o charakterze publicznym. Ryzyko skrzywdzenia małoletniego pozostaje takie samo, niezależnie od tego, czy organizator działa incydentalnie, czy w sposób cykliczny.

Z wyrazami szacunku

Zuzanna Rudzińska-Bluszcz
Podsekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/