



# Minister Klimatu i Środowiska

---

DPN-WZE.050.14.2025.JM  
3790718.15076371.12242180  
Warszawa, 29-05-2025

**Pan**  
**Szymon Hołownia**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację Posła Macieja Małeckiego w sprawie bierności rządu wobec wdrażania nowego podatku klimatycznego ETS2, K10INT9696 przekazuję poniżej stosowne wyjaśnienia:

1. Jakie konkretne działania podjął rząd RP od końca 2024 roku w celu realnego odsunięcia w czasie wdrożenia ETS2?

Państwa Członkowskie UE, w tym Polska przyjęły zmiany w Dyrektywie EU ETS<sup>1</sup>, w tym wprowadzające system ETS2, w kwietniu 2023 r. podczas rządów PiS. Polska jest w związku z tymi ustaleniami zobowiązana do wdrożenia od 2025 r. (z opłatami od roku 2027) nowego systemu nakładającego opłaty na paliwa kopalne używane w transporcie i ogrzewaniu. Obecny Rząd zdaje sobie sprawę z zagrożeń i działa aby im zapobiegać.

W dotychczasowych rozmowach z innymi państwami członkowskimi podnosimy kwestię nadmiernych kosztów społecznych związanych z wprowadzeniem tego systemu oraz konieczności odroczenia jego obowiązywania. Okres przejściowy, którego nie był w stanie zapewnić poprzedni rząd umożliwiłby prowadzenie przez państwo inwestycji w budownictwie i transporcie oraz lepsze przygotowanie gospodarki poprzez zmniejszenie liczby gospodarstw domowych dotkniętych zwiększonymi opłatami. Taki okres przejściowy chcemy wywalczyć teraz, choć na etapie uzgodnionych już regulacji jest to o wiele trudniejsze.

Popieramy również wprowadzenie wszelkich innych rozwiązań mających zapobiegać nadmiernym obciążeniom. Jednym z takich rozwiązań jest dodanie do ETS2 efektywnego mechanizmu kontroli ceny lub ceny maksymalnej.

Przy okazji Nieformalnego spotkania Rady ds. Środowiska (ENVI) w dniach 28-29 kwietnia 2025 w Warszawie zorganizowaliśmy spotkanie państw, które są zainteresowane wprowadzeniem do ETS2 dodatkowych mechanizmów zabezpieczających ceny uprawnień w nowym systemie. W spotkaniu wzięło udział kilkanaście państw członkowskich. Uczestniczymy też w projektowaniu przepisów korygujących mechanizm kontroli ceny,

---

<sup>1</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/959 z dnia 10 maja 2023 r. zmieniająca dyrektywę 2003/87/WE ustanawiającą system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych w Unii oraz decyzję (UE) 2015/1814 w sprawie ustanowienia i funkcjonowania rezerwy stabilności rynkowej dla unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych

które wypracowywane są w grupie państw wykreowanej podczas spotkania Rady UE w Warszawie.

2. Które państwa członkowskie Unii Europejskiej oficjalnie i jednoznacznie poparty polską inicjatywę zmierzającą do przesunięcia wejścia w życie tego systemu?

Grupa ponad 10 państw popiera wprowadzenie zmian do systemu ETS2, ale pomysły na zmiany są zróżnicowane – na chwilę obecną ścierają się koncepcje odsunięcia w czasie wprowadzenia systemu lub konieczności wprowadzenia większych zabezpieczeń do systemu bez potrzeby jego przesuwania. Są również państwa, które popierają wprowadzenie systemu bez zmian.

Dyskusje na temat zmian w ETS2 nadal trwają.

3. Czy Polska formalnie złożyła wniosek do Komisji Europejskiej o zmianę harmonogramu wdrażania ETS2? Jeśli tak – kiedy i z jakim rezultatem?

**Traktaty nie przewidują takiej procedury.** Komisja Europejska jest jedyną instytucją UE uprawnioną do proponowania unijnych aktów ustawodawczych, w tym takich które wprowadzają zmiany do aktów już przyjętych. Proponuje ona takie akty z własnej inicjatywy, na wniosek innej instytucji UE lub w odpowiedzi na inicjatywę obywateli. **Rada** może (zwykłą większością głosów swoich członków) poprosić Komisję o przeanalizowanie jakiegoś zagadnienia i ewentualne przedłożenie wniosku ustawodawczego. Tak więc zainicjowanie jakichkolwiek zmian w ustawodawstwie UE nie może być zrealizowane na wniosek jednego państwa członkowskiego. Działania Rządu nakierowane są na wykreowanie takiej większości, co jest trudniejsze niż blokowanie nowych inicjatyw, na co była szansa podczas rządów PiS, kiedy przyjmowana była dyrektywa wprowadzająca ETS2 w 2023 r.

4. Czy którakolwiek z prowadzonych przez rząd rozmów zakończyła się formalnym zobowiązaniem innego państwa członkowskiego do poparcia przesunięcia ETS2?

Jak w odp. na pyt. 2.

5. Jakie konkretne propozycje zmian w systemie ETS2 Polska przedstawiła Komisji Europejskiej i Radzie UE?

W rozmowach z KE oraz państwami członkowskimi Polska przedstawiła propozycję odsunięcia w czasie obowiązków rozliczania uprawnień do emisji w ramach systemu ETS2, przy jednoczesnym zachowaniu terminu wejścia w życie Społecznego Funduszu Klimatycznego. Popieramy również wprowadzenie wszelkich innych rozwiązań mających zapobiegać nadmiernym obciążeniom konsumentów. Jednym z takich rozwiązań jest dodanie do ETS2 efektywnego mechanizmu kontroli ceny np. w formie ceny maksymalnej.

6. Ile razy temat przesunięcia ETS2 był oficjalnie poruszany podczas polskiej prezydencji w Radzie UE i na jakich forach? Czy są protokoły z tych spotkań? Jeżeli tak to proszę o ich przekazanie w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Podczas jednej jak dotychczas formalnej rady UE ds. Środowiska punkt ws. ETS2 figurował w programie obrad.

Działania Rządu doprowadziły do tego, że podczas jedynego spotkania nieformalnej Rady ds. Środowiska w Warszawie stworzona została grupa państw, która popiera wprowadzenie zmian do systemu ETS2 i pracuje nad propozycją konkretnych rozwiązań do przedstawienia na kolejnej Radzie UE, jeszcze podczas polskiej Prezydencji.

Przedstawiciele Rządu prowadzili szereg rozmów ws. ETS2 z przedstawicielami innych państw członkowskich oraz instytucji UE.

7. Czy rząd RP posiada aktualne analizy skutków ETS2 dla polskich gospodarstw domowych i przedsiębiorstw, a jeśli tak – dlaczego nie zostały one przedstawione opinii publicznej? Dlaczego jedynie informacje i ostrzeżenia w tym zakresie pochodzą od ekspertów?

Analizy dot. skutków ETS2 dla polskich gospodarstw domowych i przedsiębiorstw publikowane są m.in. przez Centrum Analiz Energetyczno-Klimatycznych (CAKE)/Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami (KOBiZE) (<https://climatecake.ios.edu.pl/materialyinformacyjne-i-publikacje/raporty-cake/>), działający w ramach Instytutu Ochrony Środowiska nadzorowanego przez Ministra Klimatu i Środowiska. Są one publicznie dostępne. Rząd nie ukrywa efektów uzgodnionego za czasów Rządów PiS systemu ETS2. Komunikujemy to wyraźnie w przekazie medialnym, przy czym informacje te bazują na analizach ekspertów.

8. Czy w ocenie rządu istnieje realna możliwość zablokowania lub zamrożenia systemu ETS2, jeśli KE i większość państw członkowskich będą dążyć do jego wdrożenia zgodnie z planem?

Jeśli KE i większość państw członkowskich będą dążyć do wdrożenia systemu ETS2 zgodnie z planem to nie ma realnej możliwości zablokowania lub zamrożenia systemu ETS2. W ramach negocjacji chodzi o to, żeby do takiej sytuacji nie dopuścić, przekonać inne państwa do swojego stanowiska i w ten sposób zbudować koalicję, która byłaby w stanie przeforsować odpowiednie zmiany. Brak skuteczności poprzednich rządów w budowaniu mniejszości blokującej skutkowało przyjęciem niekorzystnych dla Polski rozwiązań, których zmiana wymaga większości państw.

9. Czy rząd RP przygotowuje plan awaryjny (plan B) na wypadek, gdyby ETS2 wszedł w życie w 2027 roku bez jakichkolwiek zmian? Jeżeli tak to proszę o jego przedstawienie.

Polska cały czas postuluje przesunięcie terminu wejścia ETS2. Bierzymy również udział w rozmowach dotyczących m.in. wprowadzenia dodatkowych mechanizmów zabezpieczających przed zbyt dużymi cenami uprawnień do emisji w ramach ETS2. Popieramy i współpracujemy przy wypracowywaniu wszelkich rozwiązań ograniczających negatywne skutki wejścia w życie ETS2.

Równolegle toczą się prace nad przygotowaniem Planu Społeczno-Klimatycznego, w którym to dokumencie przedstawiony zostanie sposób wydatkowania środków z Socjalnego Funduszu Klimatycznego. Projekt Planu przewiduje zarówno bezpośrednie formy wsparcia dochodów takie jak tymczasowa pomoc finansowa dla gospodarstw domowych i osób najbardziej narażonych na rosnące koszty transportu i ogrzewania, jak i wsparcie inwestycyjne typu finansowanie renowacji budynków czy dostęp do bezemisyjnych i niskoemisyjnych pojazdów. Polska ma zostać największym beneficjentem nowego funduszu, przypada na nią 17,6% całego budżetu, co łącznie z wkładem własnym wyniesie 15,2 mld euro.

Plan awaryjny będzie przygotowany w przypadku niepowodzenia przeforsowania polskich pomysłów na zmiany w ETS2.

10. Czy ministerstwo prowadzi analizę ryzyk ekonomicznych i społecznych związanych z gwałtownym wzrostem kosztów życia w wyniku ETS2, np. wzrostu inflacji, spadku PKB, wzrostu ubóstwa?

Funkcjonujące w ramach KOBiZE Centrum Analiz Klimatyczno-Energetycznych przygotowało do tej pory szereg analiz dotyczących polityki klimatycznej UE w tym również ETS2. Analizy dostępne są pod adresem: <https://climatecake.ios.edu.pl/materiały-informacyjne-publicacje/>

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Krzysztof Bolesta  
Sekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości: Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM