



# Ministerstwo Sprawiedliwości

Podsekretarz Stanu  
Zuzanna Rudzińska - Bluszcz

BK-VII.0520.208.2025  
Warszawa, 30 maja 2025 r.

**Pan**  
**Szymon Hołownia**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku,*

przekazuję odpowiedź na interpelację nr 9833 skierowaną do Ministra Sprawiedliwości przez Pana Posła Pawła Papke w sprawie przepisów związanych z zachowkiem.

Zgodnie z art. 991 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny<sup>1</sup>, zstępnym, małżonkowi oraz rodzicom spadkodawcy, którzy byliby powołani do spadku z ustawy, należy się określona część wartości udziału spadkowego, który tym uprawnionym przypadłby na podstawie dziedziczenia ustawowego. Jeżeli uprawniony jest trwale niezdolny do pracy albo jeżeli zstępny uprawniony jest małoletni - należą mu się dwie trzecie wartości udziału spadkowego, który by mu przypadał przy dziedziczeniu ustawowym, w innych zaś wypadkach - połowa wartości tego udziału (zachówek). Jeżeli uprawniony nie otrzymał należnego mu zachowku przysługuje mu przeciwko spadkobiercy roszczenie o zapłatę sumy pieniężnej potrzebnej do pokrycia zachowku albo do jego uzupełnienia.

W polskim prawie spadkowym ustawodawca przyjął zasadę pełnej realizacji woli spadkodawcy, wyrażającą się w swobodzie testowania. Swoboda ta nie jest jednak zupełna i bezwzględna, gdyż ustawodawca realizuje także potrzebę ochrony interesów majątkowych najbliższych członków rodziny spadkodawcy. Ochrona ta realizowana jest

<sup>1</sup> Dz.U. z 2024 r. poz. 1061 i 1237; dalej: „k.c.”

głównie przez instytucję dziedziczenia ustawowego (zob. art. 931 i n. k.c.), ale też m.in. przez instytucję zachowku.

Zachówek jest uprawnieniem przysługującym osobom najbliższym spadkodawcy na wypadek pominięcia ich przez spadkodawcę w testamencie. Trzeba wskazać, że zachówek nie ogranicza spadkodawcy w rozrządzeniu swym majątkiem, jednak uprawnione osoby, które powołane byłyby do dziedziczenia z ustawy, a nie zostały powołane do spadku w testamencie, mogą żądać od spadkobiercy testamentowego wypłacenia im równowartości określonej części należnego im z mocy ustawy udziału spadkowego. Zachówek przysługuje też spadkobiercy ustawowemu w zakresie, w jakim nie otrzymał w całości należnego mu zachowku w postaci powołania do spadku, zapisu lub uczynionej przez spadkodawcę na jego rzecz darowizny.

Odpowiadając na pierwsze pytanie wskazane w interpelacji Pana Posła, wskazać należy, że aktualnie Ministerstwo Sprawiedliwości nie planuje wprowadzenia zmian w zakresie rozszerzenia prawa czasowego do złożenia roszczenia o zachówek. Nie jest również planowane wprowadzenie rejestru darowizn, którego celem miałyby być ułatwienie dochodzenia roszczeń o zachówek zgodny ze stanem majątku.

Przy czym w tym miejscu wspomnieć należy, że w maju 2024 r., na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 kwietnia 2002 r. w sprawie utworzenia, organizacji i trybu działania Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego<sup>2</sup>, powołany został, spośród wybitnych przedstawicieli nauki i praktyki, skład Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego, działającej przy Ministrze Sprawiedliwości.

Zakres zadań Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego określony został w §8 ww. rozporządzenia. Do zadań Komisji należy:

- 1) przygotowywanie założeń i ogólnych kierunków zmian w prawie cywilnym i prawie gospodarczym prywatnym;

---

<sup>2</sup> Dz.U. z 2024 r. poz. 1447.

2) opracowywanie projektów aktów normatywnych o podstawowym znaczeniu dla systemu prawa cywilnego i gospodarczego prywatnego, z uwzględnieniem zadań wynikających z potrzeb harmonizacji prawa polskiego z prawem europejskim.

W ramach Komisji powołany został Zespół problemowy do spraw nowelizacji prawa spadkowego, który będzie analizował potrzebę i ustalał kierunek zmian w tej dziedzinie prawa. Zespołowi przewodniczy prof. dr hab. Konrad Osajda. W razie stwierdzenia konieczności ingerencji w przepisy regulujące instytucję zachowku, z pewnością znajdzie to wyraz w odpowiednim projekcie opracowanym w ramach prac Komisji.

Podsumowując wskazać należy, że kwestia ewentualnej zmiany Kodeksu cywilnego w zakresie zachowku zasługuje na dalszą analizę, bez przesądzania na obecnym etapie, zasadności oraz kierunku ewentualnych zmian. Prawdopodobnie dyskusję w tym przedmiocie podejmie ww. zespół problemowy.

Z wyrazami szacunku

Zuzanna Rudzińska-Bluszcz  
Podsekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/