



Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.177.2025
Warszawa, 02 czerwca 2025 r.

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

przekazuję odpowiedź na interpelację nr 2794 złożoną do Ministra Sprawiedliwości przez Pana Posła Jarosława Sachajko *w sprawie postępowań karnych przeciwko właścicielom zwierząt, w których organizacja społeczna mająca w celach statutowych ochronę zwierząt ma status strony tego postępowania przeciwnej do oskarżanego.*

Ad 1

Ministerstwo Sprawiedliwości nie planuje podjęcia prac legislacyjnych zmierzających do uchylenia art. 7 ust. 3 lub art. 39 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1580; dalej: „OchrZwierzU”).

Mechanizm wprowadzany przez art. 7 ust. 3 OchrZwierzU jest rozwiązaniem nadzwyczajnym, stosowanym w przypadkach niecierpiących zwłoki i podyktowany jest troską o dobro zwierząt znajdujących się w sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia.

Podobnie, nadanie organizacji społecznej, której statutowym zadaniem jest ochrona zwierząt możliwości wykonywania uprawnień pokrzywdzonego ma za zadanie zapewnienie ochrony zwierzęcia, które z oczywistych przyczyn nie ma możliwości realizowania tych uprawnień (art. 39 OchrZwierzU).

Ad 2

Zgodnie z informacją, którą przygotowała Prokuratura Krajowa, Prokurator Generalny nie planuje wydania wytycznych o treści sugerowanej przez Pana Posła. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, dokumentacja przedłożona przez organizację społeczną, dokonującą interwencyjnego odbioru zwierzęcia na podstawie art. 7 ust. 3 OchrZwierU, stanowi materiał dowodowy dostarczony przez jedną ze stron postępowania przygotowawczego. Każdorazowo ten materiał podlega weryfikacji poprzez realizację stosownych czynności procesowych, realizowanych na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 46).

Ad 3

Ministerstwo Sprawiedliwości nie planuje podjęcia prac legislacyjnych nad ustawą abolicyjną w zakresie wskazanym w interpelacji. Kwestie oceny faktów sprawy oraz wydawania rozstrzygnięć w tym zakresie leżą w kognicji władzy sądowniczej sprawowanej przez sądy powszechne, wobec czego resort nie podejmuje się dokonywania takiej oceny, w szczególności przy użyciu narzędzi legislacyjnych.

Należy podkreślić, że art. 7 ust. 3 OchrZwierU, w zakresie umożliwiającym autonomiczne działania organizacji społecznych zajmujących się statutowo ochroną zwierząt został wprowadzony z uwagi na faktyczny brak działań podejmowanych przez służby w przypadkach sytuacji niecierpiących zwłoki. Mając na uwadze cel regulacji oraz ciągle występujące przypadki znęcania się nad zwierzętami zasadność utrzymania obowiązujących przepisów pozostaje aktualna.

Odnosząc się do wątpliwości wyrażanych przez Pana Posła, a dotyczących możliwości mataczenia przez przedstawicieli organizacji społecznych, które dokonują odebrania zwierzęcia, jednocześnie wykonują uprawnienia pokrzywdzonego należy wskazać, że zgodnie z art. 7 k.p.k.¹ to do sądu należy obiektywna ocena całości materiału dowodowego w sprawie, zaś zgodnie z art. 5 k.p.k. niedające się rozstrzygnąć wątpliwości

¹ Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 46; dalej jako: „k.p.k.”).

sąd rozstrzyga na korzyść oskarżonego. Mając na uwadze opisany mechanizm, fakt potencjalnego wpływu ewentualnych mactw opisanych w interpelacji na rozstrzygnięcie sprawy wydaje się być hipotetyczne. Jednocześnie, na podstawie art. 233 § 1 k.k.², składanie fałszywych zeznań mających służyć za dowód w postępowaniu sądowym jest przestępstwem i podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

Podsumowując, interes ochrony praw i dobrostanu zwierząt, hipotetyczny charakter opisywanych naruszeń oraz penalizacja wskazanych przez Pana Posła zachowań przemawiają za niepodejmowaniem prac legislacyjnych w zakresie wskazanym w interpelacji.

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/

² Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2025 r., poz. 383).