



# Ministerstwo Sprawiedliwości

---

Sekretarz Stanu  
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.193.2025  
Warszawa, 10 czerwca 2025 r.

**Pan**

**Szymon Hołownia**

**Marszałek Sejmu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

przedstawiam odpowiedź na interpelację nr 9581 Pani Posłanki Anny Gembickiej i Pana Posła Jarosława Sachajki *w sprawie działań podejmowanych w związku z poszukiwaniem ściganego listem gończym w Polsce ukraińskiego przedsiębiorcy*, opracowaną we współpracy z Prokuraturą Krajową.

## **Ad 1**

Pytania Państwa Posłów odnoszą się do śledztwa prowadzonego przez Lubelski Wydział Zamiejscowy Departamentu do Spraw Przemoczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej w Lublinie o sygn. 1001-102.Ds.27.2024, m.in. przeciwko Tarasowi B. podejrzanemu o przestępstwo określone w art. 258 § 3 k.k. oraz art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

10 marca 2023 r. Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie zastosował wobec Tarasa B. oraz innych podejrzanych środki zapobiegawcze w postaci tymczasowego aresztowania na okres 30 dni od dnia zatrzymania. Skierowanie wniosków w tym przedmiocie do sądu poprzedziły czynności zmierzające do ustalenia miejsca pobytu podejrzanych w celu ogłoszenia postanowień o przedstawieniu zarzutów.

20 marca 2023 r. zarządzono poszukiwania podejrzanych listami gończymi, zaś w przypadku Tarasa B., 21 listopada 2023 r. wdrożono poszukiwania międzynarodowym listem gończym, które do chwili obecnej są kontynuowane.

W toku śledztwa 1 grudnia 2023 r. skierowano do Sądu Okręgowego w Lublinie wniosek o wydanie europejskiego nakazu aresztowania. Postanowieniem z 19 grudnia 2023 r. Sąd odmówił wydania europejskiego nakazu aresztowania z uwagi na brak wskazania konkretnego kraju członkowskiego Unii Europejskiej, na terenie którego miałby przebywać podejrzany. W toku prowadzonego postępowania przygotowawczego ustalono, że Taras B. posiada podwójne obywatelstwo - polskie oraz ukraińskie i aktualnie przebywa na terytorium Ukrainy.

## **Ad 2**

W ramach wykonywanych czynności analizowano prawną dopuszczalność ekstradycji osoby z podwójnym obywatelstwem z terytorium Ukrainy do Polski, jednakże dokonana wykładnia przepisów umowy zawartej między Rzeczpospolitą Polską a Ukrainą o pomocy prawnej i stosunkach prawnych w sprawach cywilnych i karnych, sporządzonej w Kijowie 24 maja 1993 r., wykluczyła tę możliwość. Zgodnie z treścią art. 61 pkt 1 pdpk 1 tej umowy „wydanie osób w celu przeprowadzenia postępowania karnego nie następuje jeżeli osoba, której wydania zażądano, jest obywatelem wezwanej Umawiającej się Strony lub korzysta w tym państwie z prawa azylu”.

Nadto, zgodnie z art. 25 Konstytucji Ukrainy „obywatel Ukrainy nie może zostać wydany poza granice Ukrainy albo wydany innemu państwu”.

Posiadanie przez Tarasa B. obywatelstwa Ukrainy wyłącza zatem możliwość przeprowadzenia jego ekstradycji z Ukrainy do Polski.

## **Ad 3**

W toku postępowania przygotowawczego sukcesywnie podejmowano próby zabezpieczenia majątku podejrzanego Tarasa B. łącznie - na poczet groźących podejrzanemu kar i środków karnych - zabezpieczono mienie o wartości 4 840 000 zł, poprzez:

- zajęcie 4830 udziałów w spółce prawa handlowego oraz praw majątkowych przysługujących Tarasowi B., wynikających z dywidendy z posiadanych udziałów;
- zajęcie 1 udziału w kolejnej spółce prawa handlowego oraz praw majątkowych przysługujących Tarasowi B., wynikających z dywidendy z posiadanego udziału;

- ustanowienie zakazu zbywania i obciążania nieruchomości zlokalizowanych w miejscowości Brzostowiec, gm. Mogielnica, stanowiących własność spółki prawa handlowego (postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym zostało uchylone przez Sąd Okręgowy w Lublinie wskutek złożonego zażalenia);
- zajęcie ruchomości wyszczególnionych w rejestrze zastawów, położonych w miejscowości Brzostowiec, gm. Mogielnica, wskazanych w Liście Aktywów z dnia 22 października 2022 r., sporządzonej w oparciu o spis z natury urządzeń i maszyn na aktywach spółki prawa handlowego (postanowienie wydane w tym zakresie zostało uchylone przez Sąd Okręgowy w Lublinie wskutek zażalenia);
- zajęcie środków pieniężnych znajdujących się na rachunku bankowym prowadzonym na rzecz podejrzanego Tarasa B. przez Ukrgasbank, JSB (w wyniku czynności realizowanych przez Stronę ukraińską w ramach międzynarodowej pomocy prawnej uzyskano informację, że rachunek bankowy wskazany w postanowieniu o zabezpieczeniu majątkowym został zamknięty 15 listopada 2023 r.).

#### **Ad 4**

Postępowanie przygotowawcze pozostające w zainteresowaniu Państwa Posłów znajduje się w toku, dlatego też przekazanie szczegółowych informacji o planowanych czynnościach nie jest możliwe.

#### **Ad 5**

Ministerstwo obecnie nie prowadzi prac mających na celu przeciwdziałanie dalszemu prowadzeniu działalności gospodarczej w Polsce przez podmioty powiązane z osobą ściganą listem gończym, w szczególności w kontekście zliberalizowanych przepisów handlu między Ukrainą a Unią Europejską.

Jednocześnie informuję, że osoba fizyczna może zostać objęta zakazem sądowym prowadzenia działalności gospodarczej, w tym zakazem zajmowania określonego stanowiska. Zgodnie z art. 373 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. - Prawo upadłościowe (Dz.U. z 2025 r., poz. 614), sąd upadłościowy może orzec pozbawienie osoby na okres od jednego do dziesięciu lat prawa prowadzenia działalności gospodarczej na własny

rachunek lub w ramach spółki cywilnej oraz pełnienia funkcji zarządcy sukcesyjnego, członka rady nadzorczej, członka komisji rewizyjnej, reprezentanta lub pełnomocnika osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą w zakresie tej działalności, spółki handlowej, przedsiębiorstwa państwowego, spółdzielni, fundacji lub stowarzyszenia. Na podstawie art. 374 tej ustawy może też zostać orzeczony zakaz, o którym mowa w art. 373, wobec dłużnika będącego osobą fizyczną, także jeżeli niewypłacalność dłużnika jest następstwem jego celowego działania lub rażącego niedbalstwa. Z chwilą stwierdzenia prawomocności takiego zakazu dokonuje się jednocześnie obwieszczenia o nim w Krajowym Rejestrze Zadłużonych (art. 5 ust. 1 pkt 35 w zw. z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych, Dz.U. z 2021 r. poz. 1909).

Sąd rejestrowy prowadzący Krajowy Rejestr Sądowy, na podstawie art. 21c ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz.U. z 2024 r., poz. 979 z zm.), otrzymuje z Krajowego Rejestru Zadłużonych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego informacje o takich obwieszczeniach ww. zakazu w odniesieniu do osób wpisanych lub podlegających wpisowi w przypadku spółek handlowych, przedsiębiorstw państwowych, spółdzielni, fundacji lub stowarzyszeń w działach 2, 5 i 6 rejestru przedsiębiorców oraz rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej. Sąd rejestrowy jest powiadamiany zatem o przypadkach objęcia danej osoby ww. zakazem. Wówczas sąd rejestrowy zobowiązany jest wszcząć z urzędu postępowanie, w ramach którego dokonuje analizy, czy zachodzi konieczność wykreślenia danej osoby z Krajowego Rejestru Sądowego z działu 2, 5 bądź 6 (art. 12 ust. 3 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym). Natomiast w trakcie procedury wpisywania danej osoby w ww. działach tego rejestru, jeśli weryfikacja wykaże, że osoba jest objęta przedmiotowym zakazem, sąd rejestrowy odmówi dokonania wpisu takiej osoby.

W kontekście problematyki związanej z przeciwdziałaniem dalszemu prowadzeniu działalności gospodarczej przez podmioty powiązane z osobą poszukiwaną listem gończym wskazać natomiast należy, że list gończy może zostać wydany na etapie postępowania przygotowawczego, postępowania rozpoznawczego, a także postępowania wykonawczego. Zgodnie bowiem z art. 14a § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny wykonawczy (Dz.U. z 2024 r., poz. 706 z zm.), jeżeli miejsce pobytu skazanego na

karę pozbawienia wolności na terenie kraju nie jest znane, sąd wydaje postanowienie o poszukiwaniu go listem gończym. W takim przypadku list gończy wydaje się zatem, gdy skazany prawomocnym wyrokiem karnym uchyla się od stawiennictwa do odbycia kary pozbawienia wolności. Z kwestią poszukiwania listem gończym na etapie postępowania wykonawczego, a więc jedynie w stosunku do osoby skazanej na ww. karę, mogą zaś łączyć się poniżej wskazane zagadnienia.

Przede wszystkim konsekwencją skazania (w tym na karę pozbawienia wolności, która w ww. okolicznościach uzasadnia poszukiwania listem gończym) w postępowaniu karnym może stanowić orzeczenie przez sąd w ramach środków karnych zakazu zajmowania określonego stanowiska, wykonywania określonego zawodu lub prowadzenia działalności gospodarczej (art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny, Dz.U. z 2025 r. poz. 383), bądź zakaz zajmowania stanowiska lub wykonywania zawodu lub pracy w organach i instytucjach państwowych i samorządu terytorialnego, a także w spółkach prawa handlowego, w których Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego posiadają bezpośrednio lub pośrednio przez inne podmioty co najmniej 10% akcji lub udziałów (art. 39 pkt 2aa tej ustawy). Również informację o tych zakazach otrzymuje, na podstawie art. 21a pkt 2 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, sąd rejestrowy z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, w odniesieniu do osób podlegających wpisowi lub wpisanych w dziale 2, 5 i 6 rejestru przedsiębiorców oraz rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej - informacje o orzeczonych środkach karnych, o których mowa w art. 39 pkt 2 i 2aa ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny. Także w tym wypadku sąd rejestrowy podejmie odpowiednie działania, tj. odmówi dokonania wpisu danej osoby do Krajowego Rejestru Sądowego bądź wykreśli daną osobę z tego rejestru.

Ponadto podkreślić należy, że niezwykle ważnym mechanizmem przeciwdziałania prowadzeniu działalności gospodarczej w Polsce przez podmioty powiązane z osobami naruszającymi prawo, są zakazy, o których mowa w art. 18 § 2-5 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 18 z zm.). Zgodnie z tymi przepisami nie może być członkiem zarządu, rady nadzorczej, komisji rewizyjnej, likwidatorem albo prokurentem, członkiem zarządu spółki partnerskiej, członkiem rady

nadzorczej spółki komandytowo-akcyjnej osoba, która została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo określone w art. 587-587<sup>2</sup>, art. 590 i art. 591 ustawy oraz art. 228-231 i rozdziałach XXXIII-XXXVII ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny. Także informacje o skazaniach za ww. przestępstwa otrzymuje, na podstawie art. 21a pkt 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, sąd rejestrowy z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, w odniesieniu do osób, do których ma zastosowanie art. 18 ustawy - Kodeks spółek handlowych. Osoba objęta zakazem związanym z takim skazaniem podlega wykreśleniu z urzędu przez sąd rejestrowy z Krajowego Rejestru.

Na koniec należy również nadmienić, że zagadnienia dotyczące działalności gospodarczej należą do działu „gospodarka”, co wynika z art. 9 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1370 i 1907), zaś działem tym kieruje Minister Rozwoju i Technologii, stosownie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 maja 2024 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju i Technologii (Dz. U. 2024 r., poz. 739).

#### **Ad 6**

W Ministerstwie Sprawiedliwości nie toczą się obecnie prace mające na celu zwiększenie skuteczności ścigania osób ukrywających się przed polskim wymiarem sprawiedliwości na terytorium Ukrainy, w tym przez zmianę dwustronnych porozumień w zakresie ekstradycji.

Z wyrazami szacunku  
Arkadiusz Myrcha  
Sekretarz Stanu  
/podpisano elektronicznie/