



# Minister Rozwoju i Technologii

---

Znak pisma: DPG-V.054.9.2025  
Warszawa, 13 czerwca 2025 r.

Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Dotyczy:** interpelacji nr 9878 Pana Posła Artura Jarosława Łackiego w sprawie wdrażania wzorców unijnych i instrumentów wsparcia dla polskich przedsiębiorstw w procesie repolonizacji gospodarki

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 9878 z 20 maja 2025 r. złożoną przez Pana Posła Artura Jarosława Łackiego w sprawie wdrażania wzorców unijnych i instrumentów wsparcia dla polskich przedsiębiorstw w procesie repolonizacji gospodarki, uprzejmie informuję co następuje.

Odnosząc się do **pierwszego pytania** zawartego w treści interpelacji, dotyczącego państw Unii Europejskiej (UE), które zostały wybrane jako wzorce dla Polski w zakresie ochrony krajowych wykonawców w przetargach i które z ich rozwiązań są obecnie analizowane, w pierwszej kolejności należy wskazać, że 27 maja 2025 r. Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (UC88).

Jednym z celów tego projektu jest ochrona rynku, która wprowadzana jest w ramach możliwości dopuszczonych prawem UE, jakie zostały wskazane w wyrokach Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE), w szczególności w wyroku z dnia 22 października 2024 r. w sprawie C-652/22 Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret AŞ przeciwko Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave (ECLI:EU:C:2024:910) oraz wyroku z dnia 13 marca 2025 r. w sprawie C-266/22 CRRC Qingdao Sifang e.a. CO LTD et Astra Vagoane Călători S.A. przeciwko Autoritatea pentru Reformă Feroviară i Alstom Feroviaria S.P.A. (ECLI:EU:C:2025:178).

TSUE w wyżej wymienionych wyrokach stanął na stanowisku, że wykonawcy z państw trzecich, z którymi UE nie jest związana żadną umową międzynarodową gwarantującą na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych, nie mają zapewnionego dostępu do unijnego rynku zamówień publicznych. Z wyroku TSUE nie wynika, że wykonawcy z państw trzecich, z którymi UE nie jest związana ww. umową, nie mogą ubiegać się o zamówienia publiczne w państwach członkowskich UE, ale że decyzja o dopuszczeniu takich wykonawców do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jak również określenie, na jakich zasadach będą oni dopuszczeni, pozostaje wyłącznie w gestii zamawiającego, o ile UE nie skorzystała z wyłącznej kompetencji w zakresie regulacji ograniczenia dostępu. W prawie krajowym państw członkowskich UE nie mogą być tworzone normy o charakterze generalnym regulujące dostęp do rynku

zamówień publicznych państw członkowskich (w szczególności normy wykluczające wykonawców z państw trzecich, z którymi UE nie jest związana żadną umową), gdyż jest to element wspólnej polityki handlowej, który pozostaje w zakresie wyłącznej kompetencji UE.

W ramach przygotowań do opracowania ww. projektu ustawy o zmianie ustawy - *Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi* (UC88) przeanalizowano regulacje prawne krajów członkowskich UE dotyczące udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego wykonawców z państw trzecich, z którymi UE nie jest związana umową. W wyniku przeprowadzonej analizy zostało ustalone, że w większości państw członkowskich UE obowiązujące przepisy przewidują, że zamawiający nie mogą ograniczać dostępu do zamówień publicznych i koncesji wykonawcom, którzy mają swoją siedzibę w jednym z państw członkowskich UE oraz wykonawcom z innych państw, które zawarły z UE umowę międzynarodową gwarantującą na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych.

Przykładowo w Niderlandach zastosowanie znajduje polityka neutralności krajowej, na podstawie której wykonawcy podlegają wykluczeniu wyłącznie, gdy przewidują to stosowne przepisy lub polityki UE. O dopuszczeniu lub wykluczeniu wykonawcy z postępowania decyduje zamawiający, w zależności od konkretnego przypadku.

Zarazem przepisy regulujące materię udzielania zamówień publicznych i zawierania umów koncesji w niektórych państwach członkowskich przewidują ograniczenie dostępu do rynku podmiotom z państw trzecich.

Zgodnie z francuskim kodeksem zamówień publicznych, w odniesieniu do wykonawców z państw trzecich, zamawiający mogą wprowadzić w dokumentach przetargowych kryteria lub ograniczenia oparte o pochodzenie całości lub części robót, dostaw lub usług zawartych w złożonych ofertach lub w oparciu o przynależność państwową wykonawców uprawnionych do składania ofert.

Regulacje obowiązujące na Węgrzech przewidują wykluczenie wykonawców posiadających rezydencję podatkową w państwach spoza UE, EOG lub Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju lub w państwach nienależących do WTO/GPA lub poza krajami i terytoriami zamorskimi określonymi w art. 198 TFUE lub w państwach, które nie podpisały z Węgrami żadnej umowy w sprawie unikania podwójnego opodatkowania lub które nie zawarły z UE umowy dwustronnej dotyczącej zamówień publicznych.

Z kolei w Republice Słowackiej zamawiający może ograniczyć udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w szczególności poprzez wykluczenie wykonawców lub odrzucenie ofert wykonawców, którzy mają siedzibę w państwie trzecim niebędącym stroną Porozumienia GPA lub innej umowy międzynarodowej, którą UE jest związana, i która gwarantuje równy i skuteczny dostęp do zamówień publicznych w tym państwie trzecim dla wykonawców mających siedzibę w Republice Słowackiej.

Rozwiązania proponowane w projekcie ustawy o zmianie ustawy - *Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi* (UC88) nie stanowią prostego odwzorowania rozwiązań prawnych stosowanych w innych krajach UE. Są wynikiem analizy systemowej i mają na celu wprowadzenie możliwości, które stwarza prawo UE i jakie zostały wskazane w przywołanych na wstępie wyrokach TSUE. Projektowane przepisy respektują obowiązujące normy prawa UE, jak również mają na względzie wnioski wynikające z wyroków TSUE w sprawach C-652/22 oraz C-266/22 TSUE. W szczególności dotyczy to konieczności wyrażenia przez zamawiającego podjętej decyzji (w dokumentach zamówienia) czy dopuszcza on do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wykonawców z państw trzecich, z którymi UE nie jest związana umową.

Zaproponowane zmiany legislacyjne są bardzo ważne z perspektywy polskich wykonawców, ponieważ wpłyną na poprawienie ich sytuacji konkurencyjnej

w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, ale również będą miały wpływ na uzyskanie przez zamawiających większej pewności co do jakości realizacji zamówienia, przy zachowaniu standardów europejskich.

Należy również wskazać, że poza działaniami legislacyjnymi podejmowanych jest szereg działań mających na celu efektywne wsparcie polskich wykonawców działających na rynku zamówień publicznych. Odpowiednie przepisy są bardzo ważnym elementem wsparcia przedsiębiorców, jednak kluczowe jest posiadanie przez nich wiedzy o obowiązujących procedurach i przepisach. Niewątpliwie wzmacnia to pozycję podmiotu ubiegającego się o zamówienie, pozwala m.in. na zwiększenie skuteczności składanych przez niego ofert i efektywne korzystanie ze środków ochrony prawnej w sytuacji zaistnienia niezgodnych z ustawą Pzp czynności zamawiającego.

Z uwagi na powyższe, w Ministerstwie Rozwoju i Technologii oraz w Urzędzie Zamówień Publicznych podjęte zostały szeroko zakrojone działania, mające na celu informowanie o możliwościach prawnych wynikających z obowiązujących przepisów ustawy Pzp. Prowadzone są liczne szkolenia i realizowane są wydarzenia, których celem jest popularyzacja wiedzy o przepisach regulujących udzielanie zamówień publicznych, dedykowane m.in. dla wykonawców będących podmiotami z obszaru MŚP. Prowadzone działania edukacyjne mają charakter nieodpłatny i ogólnodostępny.

Odpowiadając na **pytanie drugie**, dotyczące planowania przez Ministerstwo wprowadzenia instrumentów finansowych, takich jak preferencyjne kredyty czy gwarancje, aby wspierać polskie firmy w przetargach, należy zaznaczyć, że wsparcie polskich wykonawców odbywa się w wielu obszarach. Instrumenty wsparcia, również te niepowiązane bezpośrednio z zamówieniami publicznymi, pozwalają na podnoszenie kondycji polskich firm i zwiększenie ich konkurencji na rynku.

W zakresie wdrażania realnych instrumentów wsparcia dla polskich przedsiębiorstw Ministerstwo Rozwoju i Technologii koordynowało wdrożenie programów rządowych skierowanych do tzw. przemysłu energochłonnego. W latach 2022-2024 wdrożone zostały 3 Programy realizujące przepisy ustawy z dnia 29 września 2022 r. o zasadach realizacji programów wsparcia przedsiębiorców w związku z sytuacją na rynku energii w latach 2022-2024 (Dz. U. poz. 2088) (dalej: „ustawa o wsparciu”). Celem ustawy o wsparciu i ww. programów wsparcia było przeciwdziałanie negatywnym skutkom nagłego wzrostu cen nośników energii, który spowodowany jest wojną na Ukrainie i wynikającym z niej ograniczeniem importu węgłowodorów z Rosji.

Były to programy:

1. „Pomoc dla sektorów energochłonnych związana z nagłymi wzrostami cen gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2022 r.”,
2. „Pomoc dla przemysłu energochłonnego związana z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2023 r.”
3. „Pomoc dla przemysłu energochłonnego związana z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2024 r.”

Podstawą powyższych programów były wytyczne Komisji Europejskiej określone w Komunikacie „Tymczasowe kryzysowe i przejściowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki po agresji Rosji wobec Ukrainy” (dalej: „TCTF”), w którym dopuszczona została możliwość udzielania przez państwa członkowskie UE pomocy publicznej z tytułu zakłóceń w działalności gospodarki europejskiej. Pomoc ta miała służyć przede wszystkim zapewnieniu płynności i dostępu do finansowania dla przedsiębiorstw zmagających się z wyzwaniami obecnego kryzysu, przy jednoczesnym zachowaniu warunków działania na jednolitym rynku UE. Wsparcie mogło być udzielone na pokrycie zwiększonych kosztów energii elektrycznej oraz gazu ziemnego, w tym skroplonego gazu

ziemnego. Zgodnie ze znowelizowanym TCTF, pomoc mogła dotyczyć kosztów poniesionych wyłącznie do dnia 30 czerwca 2024 r.

W ramach programu za koszty poniesione w 2022 r. pomocy udzielono 95 przedsiębiorcom w łącznej kwocie ponad 2,3 mld zł. W ramach programu za koszty poniesione w 2023 r. pomocy udzielono 346 przedsiębiorcom w łącznej kwocie ponad 2,4 mld zł, z czego ok. 97% trafiło do dużych przedsiębiorców, a 3% do mikro, małych i średnich. Z kolei program obejmujący okres kwalifikowany od 1.01.2024 r. do 30.06.2024 r. zamknął się następującymi danymi: pomoc udzielona została 187 przedsiębiorcom, w tym 3 przedsiębiorcom małym, 33 średnim i 151 dużym, a suma udzielonej pomocy wynosiła ponad 363 mln zł.

Ponadto MRiT, biorąc pod uwagę sygnały zgłaszane przez przedsiębiorców w przedmiocie prac nad wdrażaniem innych innowacyjnych instrumentów wsparcia dla polskich przedsiębiorstw, prowadzi obecnie zaawansowane prace z przedstawicielami sektora przemysłu lotniczego nad tzw. Kontraktem branżowym, który jako mechanizm wynikający ze Strategii Produktywności 2030 (przyjętą Uchwałą nr 154 Rady Ministrów z dnia 12 lipca 2022 r. w sprawie przyjęcia „Strategii produktywności 2030”, Monitor Polski poz. 926), jest swego rodzaju umową zawieraną pomiędzy rządem, a reprezentatywnymi przedstawicielami danej gałęzi przemysłu, gdzie strony zobowiążą się do działań, które są odpowiedzią na bariery napotymane przez przemysł i wpisują się w strategię rozwoju polskiej gospodarki.

Korzyścią dla branży jest zaprojektowanie działań sektora publicznego, dopasowanych do konkretnych potrzeb danego sektora, które mogą nie być dostatecznie dobrze zaspokajane w ramach polityk horyzontalnych. Prace nad kontraktem mają posłużyć również samoorganizacji branży i wspólnej refleksji nad jej potrzebami, a także zachęcić do współpracy biznesowej, nastawionej na długofalowy rozwój.

Struktura Kontraktu Branżowego oparta jest na trzech jasno określonych filarach, które nadają mu konkretny, operacyjny charakter:

1. precyzyjnie zdefiniowane cele - wyznaczające kierunek działań, uwzględniające zarówno potencjał rozwojowy branży, jak i potrzeby wynikające z otoczenia gospodarczego i technologicznego,
2. oczekiwane rezultaty - czyli wymierne efekty, które mają zostać osiągnięte w wyniku realizacji Kontraktu, zarówno po stronie przemysłu, jak i administracji publicznej,
3. ramy czasowe - określony horyzont czasowy pozwalający na planowanie, monitorowanie i odpowiedzialne zarządzanie postępem w realizacji wspólnych zobowiązań.

W odpowiedzi na **pytanie trzecie**, dotyczące podejmowanych przez resort działań dla wzmocnienia konkurencyjności polskich przedsiębiorstw w kluczowych sektorach gospodarki, takich jak technologie czy przemysł wskazuję, że Ministerstwo Rozwoju i Technologii oprócz działań, opisanych w odpowiedzi na pytanie nr 2, prowadzi również inne działania, które mają wzmocnić konkurencyjność polskich przedsiębiorców. Należą do nich:

1. Wsparcie polskich ośrodków Europejskiej Sieci Przedsiębiorczości (EEN):

Przedsiębiorcy w zakresie zielonej i cyfrowej transformacji mogą zwracać się o wsparcie doradcze do polskich ośrodków Europejskiej Sieci Przedsiębiorczości (EEN). EEN to największa europejska sieć ośrodków i instytucji, które wspierają rozwój małych i średnich przedsiębiorstw. Sieć oferuje kompleksowe usługi firmom z sektora MŚP, aby

mogły rozwinąć w pełni swój potencjał i zdolności innowacyjne. EEN zapewnia m.in. doradztwo ds. zrównoważonego rozwoju. Obejmuje to audyt w zakresie podejścia ESG, audyt energetyczny, audyt procesów i przygotowanie firmy do wdrożenia gospodarki o obiegu zamkniętym, obliczanie śladu węglowego przedsiębiorstwa, ocenę firmy w kontekście taksonomii, wsparcie przy tworzeniu strategii. Ponadto eksperci EEN pomagają w znalezieniu partnerów biznesowych, organizują wyjazdy w ramach giełd kooperacyjnych i misji handlowych na całym świecie; świadczą usługi z zakresu transferu technologii, w tym audyty technologiczne. W Polsce mamy 28 ośrodków EEN zgrupowanych w 4 konsorcjach. Działalność ośrodków jest finansowana przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii (za pośrednictwem Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, dalej „PARP”) i UE.

2. Działalność informacyjna Krajowego Punktu Kontaktowego ds. instrumentów finansowych oferowanych w ramach programów UE:

Krajowy Punkt Kontaktowy (dalej KPK) prowadzi działalność informacyjną, promocyjną oraz doradczą dla wszystkich podmiotów (instytucji finansowych i przedsiębiorców) w zakresie preferencyjnego finansowania ze środków zarządzanych centralnie przez UE, w tym z Programu InvestEU. Szczególnie ważnym programem jest program InvestEU, który obejmuje m.in. wsparcie zwrotne stanowiące zachętę do inwestycji i poszukiwania nowych możliwości rozwoju. Ogólnym celem InvestEU jest zapewnienie finansowania podmiotom gospodarczym mającym profil ryzyka, który nie zawsze jest akceptowalny dla prywatnych podmiotów finansowych. Określono cztery główne obszary działalności programu InvestEU: zrównoważona infrastruktura, badania, innowacje i digitalizacja, małe i średnie przedsiębiorstwa, inwestycje społeczne i umiejętności.

Działalność KPK jest finansowana przez Ministerstwo za pośrednictwem PARP.

3. Kursy online Akademii PARP:

Na stronie PARP, w ramach Akademii PARP, udostępnione są również bezpłatne kursy e-learningowe dla osób chcących założyć lub prowadzących działalność gospodarczą, a także dla wszystkich osób chcących zwiększyć swoje kompetencje. Kursy są podzielone na 5 obszarów: finanse, marketing, prawo, zarządzanie i kompetencje osobiste. Przykładowo wśród kursów z bloku finanse, funkcjonują kursy dotyczące dochodzenia i zarządzania należnościami od kontrahentów czy pozyskiwania kapitału na działalność MŚP. Aby móc skorzystać z dostępnej oferty szkoleń wystarczy zarejestrować się na stronie PARP poprzez podanie adresu e-mail, imienia, nazwiska i utworzenia hasła. Oferta Akademii jest systematycznie uzupełniana o nowe kursy. Obecnie dostępnych jest 79 kursów.

Działalność Centrum Rozwoju MŚP, w ramach którego jest Akademia PARP jest finansowana przez MRiT.

**Z upoważnienia, z wyrazami szacunku**

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych:

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016 r., z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Rozwoju i Technologii z siedzibą w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, e-mail: kancelaria@mrit.gov.pl, tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MRPiT/SkrytkaESP, adres do doręczeń elektronicznych: AE:PL-68477-29007-EFSHR-25. Wykonującym obowiązki administratora jest dyrektor Departamentu Prawa Gospodarczego i Analiz.
2. Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, a także przysługujących Pani/Panu praw, może się Pani/Pan kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych w MRiT wysyłając informację na skrzynkę: iod@mrit.gov.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. c) RODO tj. w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, na podstawie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2024 r. poz. 907), oraz w związku z § 162 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806) oraz art. 193 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M. P. z 2022 r. poz. 990).
4. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na interwencję poselską lub senatorską lub interpelację/zapytanie poselskie.
5. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być:
  - organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa (np. na żądanie sądów, urzędów skarbowych, Prokuratury lub Policji);
  - inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z MRiT przetwarzają dane osobowe, dla których Administratorem jest Minister Rozwoju i Technologii (np. podmioty świadczące usługi prawne, dostawcy systemów informatycznych i usług IT oraz telekomunikacyjnych, operatorzy pocztowi i kurierzy).
6. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu ich przetwarzania tj. do chwili załatwienia sprawy, w której zostały one zebrane, a następnie – w przypadkach, w których wymagają tego przepisy ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164 ze zm.) – przez czas określony w tych przepisach.
7. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji lub profilowaniu.
8. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowych.
9. Podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne do rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na interpelację/zapytanie/interwencję.
10. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące prawa:
  - prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii zgodnie z art. 15 RODO;
  - prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych, jeśli są błędne lub nieaktualne, zgodnie z art. 16 RODO;
  - prawo do ograniczenia przetwarzania danych zgodnie z art. 18 RODO.

W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pani/Pana danych osobowych, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach ochrony danych osobowych, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.