



Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.198.2025
Warszawa, 26 czerwca 2025 r.

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

przekazuję odpowiedź na interpelację nr 9693 skierowaną do Ministra Sprawiedliwości przez Pana Posła Dariusza Mateckiego i Panią Posłankę Marię Kurowską.

Poniższe informacje przygotowała Prokuratura Krajowa, zgodnie z właściwością.

Ad 1

Pytania Państwa Posłów odnoszą się do postępowania przygotowawczego prowadzonego w Prokuraturze Rejonowej w Oleśnicy pod sygn. 4351-0.Ds.1003.2025 w sprawie o czyn z art. 152 § 3 k.k. w zw. z art. 152 § 1 k.k.. Celem tego postępowania jest ustalenie, czy w Szpitalu w Oleśnicy doszło do popełnienia przestępstwa w związku z przeprowadzonym zabiegiem przerwania ciąży. Czynność przesłuchania osoby, która dokonała zabiegu aborcji odbędzie się dopiero po zgromadzeniu i zabezpieczeniu dowodów w niezbędnym zakresie.

Ad 2

Śledztwo znajduje się w stadium *in rem* (postępowanie w sprawie). Dotychczas zgromadzony materiał dowodowy nie dostarczył podstaw do przedstawienia komukolwiek zarzutu popełnienia przestępstwa. Z uwagi na okoliczność, że postępowanie

przygotowawcze pozostaje w toku przekazanie szczegółowych informacji o planowanych czynnościach nie jest możliwe.

Ad 3

Prokuratura nie prowadzi postępowania przygotowawczego, którego przedmiotem jest „krytykowanie aborcji lub wyrażanie oburzenia wobec jej wykonania”. Natomiast w toku postępowania o sygn. 4351-0.Ds.175.2025 Prokuratury Rejonowej w Oleśnicy, zainicjowanego zawiadomieniem Dyrektora Szpitala w Oleśnicy, 4 osobom przedstawiono zarzuty popełnienia przestępstwa z art. 190 § 1 k.k., art. 216 § 1 k.k., art. 212 § k.k., art. 255 § 2 k.k. oraz art. 107 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych.

Ad 4

Zatrzymanie osoby, o której mowa w pytaniu zostało przeprowadzone na podstawie art. 244 § 1 k.p.k.. Z uwagi na uzasadnione podejrzenie, że dopuściła się ona popełnienia przestępstwa określonego w art. 190 § 1 k.k. i art. 212 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i art. 212 § 1 k.k., zachodziła konieczność wykonania czynności procesowych z jej udziałem w Prokuraturze Rejonowej w Oleśnicy (przez prokuratora prowadzącego postępowanie w tej sprawie), jak również zastosowania środków zapobiegawczych, w tym zakazu kontaktowania się i zbliżania do pokrzywdzonej.

Ad 5 i 6

Prokuratura działa na podstawie i w granicach obowiązującego prawa. Zasady prowadzenia postępowań przygotowawczych uregulowane zostały w przepisach *ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego*. Prokuratorzy są zobowiązani do ich przestrzegania i nie ma potrzeby wydawania w tym zakresie wytycznych przez Prokuratora Generalnego.

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/