



Minister Finansów

Warszawa, 30 czerwca 2025 roku

Sprawa: Odpowiedź na interpelację poselską nr 10104
Znak sprawy: DC1.054.3.2025
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 10104 złożoną przez Pana Posła Jarosława Wałęsę w sprawie ustawy o podatku od towarów i usług uprzejmie informuję, co następuje.

Ad pytania 1 i 3. *Czy Ministerstwu znany jest problem wynikający z zapisów art. 33a ust. 8 ustawy o podatku od towarów i usług, tj. braku zabezpieczenia agencji celnych w przypadku, gdy padają ofiarom oszustów tak jak w przypadku opisanym powyżej? Jaka jest skala w kraju zgłaszanych przypadków oszustw agencji celnych, które muszą jako płatnik solidarny ponosić odpowiedzialność finansową?*

Pytania dotyczą posiadania przez Ministerstwo Finansów wiedzy dotyczącej problemu braku zabezpieczenia agencji celnych w przypadku, gdy padają ofiarą oszustów oraz skali zgłaszanych przypadków oszustw agencji celnych, które muszą jako płatnik solidarny ponosić odpowiedzialność finansową. Zatem chodzi o wiedzę na temat przypadków zastosowania art. 33a ust. 8 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2025 r. poz. 775 ; dalej: Ustawa o podatku od towarów i usług) wobec podmiotów takich jak spółka wskazana w interpelacji – w sytuacji, gdy kontrahent takiego podmiotu dopuścił się oszustwa w zakresie VAT, a także prowadzenia w związku z tym ewentualnych postępowań egzekucyjnych wobec tych podmiotów.

Tym samym pytania odnoszą się do praktycznego stosowania w konkretnych stanach faktycznych art. 33a ust. 8 Ustawy o podatku od towarów i usług przez właściwe organy KAS w ramach wykonywania przez nie ustawowych obowiązków, a także do ewentualnych postępowań egzekucyjnych prowadzonych wobec tego rodzaju podmiotów.

Ministerstwo Finansów nie posiada informacji w tym zakresie ani też wiedzy co do ewentualnej skali występowania takich sytuacji. Informacje w tym zakresie mogą posiadać dyrektorzy izb administracji skarbowej, naczelnicy urzędów

skarbowych i naczelnicy urzędów celno-skarbowych w zakresie swojej właściwości merytorycznej i terytorialnej.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że art. 33a ust. 1 Ustawy o podatku od towarów i usług umożliwia podatnikom rozliczenie podatku VAT z tytułu importu bez konieczności jego natychmiastowej zapłaty po odprawie celnej – zamiast tego mogą rozliczyć kwotę podatku należnego z tytułu importu towarów w deklaracji podatkowej składanej za okres, w którym powstał obowiązek podatkowy z tytułu importu towarów.

Możliwość zastosowania tego przepisu wymaga spełnienia określonych warunków. Jednym z nich jest dokonywanie zgłoszeń celnych przez przedstawiciela bezpośredniego lub pośredniego w rozumieniu przepisów celnych (art. 33a ust. 2 pkt 3 Ustawy o podatku od towarów i usług). Warunek ten nie ma zastosowania wobec podmiotów posiadających status upoważnionego przedsiębiorcy w rozumieniu art. 38 unijnego kodeksu celnego lub posiadających pozwolenie na stosowanie uproszczenia, o którym mowa w art. 166 oraz art. 182 unijnego kodeksu celnego (art. 33a ust. 2d Ustawy o podatku od towarów i usług).

Gdy podatnik dokonuje zgłoszeń celnych przez przedstawiciela bezpośredniego lub pośredniego, to zastosowanie ma art. 33a ust. 8 Ustawy o podatku od towarów i usług, zgodnie z którym obowiązek zapłaty kwoty podatku wraz z odsetkami ciąży solidarnie na podatniku oraz na działającym na jego rzecz przedstawicielu. Zatem, jeśli importer nie rozliczy podatku, urząd skarbowy może żądać jego zapłaty – wraz z odsetkami – od jego przedstawiciela.

Jednocześnie, przepis art. 33a ust. 8a Ustawy o podatku od towarów i usług przewiduje wyłączenie odpowiedzialności solidarnej przedstawiciela bezpośredniego lub pośredniego w przypadku, w którym przedstawiciel ten działa na rzecz podatnika:

- 1) o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2, posiadającego status upoważnionego przedsiębiorcy w rozumieniu art. 38 unijnego kodeksu celnego lub
- 2) który posiada pozwolenie na stosowanie uproszczenia, o którym mowa w art. 166 oraz art. 182 unijnego kodeksu celnego.

Należy zauważyć, że odpowiedzialność solidarna przedstawiciela bezpośredniego i pośredniego w przypadku rozliczania podatku VAT z tytułu importu towarów przez podatnika bezpośrednio w deklaracji podatkowej ma na celu uszczelnienie systemu. Celem tej regulacji jest zapobieganie występowaniu ewentualnych nieprawidłowości związanych ze stosowaniem uproszczenia, o którym mowa w art. 33a Ustawy o podatku od towarów i usług, w postaci nierozliczenia kwoty podatku należnego z tytułu importu towarów. Przepis ten ma zatem na celu ochronę interesu publicznego i budżetu państwa.

Ad pytania 2. *Czy Ministerstwo planuje wprowadzić zmiany w tym zakresie, wstrzymanie np. egzekucji do czasu zakończenia postępowań wyjaśniających w powyższej sprawie?*

Ministerstwo Finansów nie planuje prac legislacyjnych w zakresie art. 33a ust. 8 i 8a Ustawy o podatku od towarów i usług, jak również w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2025 r. poz. 132)

w zakresie wstrzymania egzekucji do czasu zakończenia postępowań wyjaśniających w sprawach będących przedmiotem interpelacji.

Zgodnie z art. 23 § 6 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji organy sprawujące nadzór mogą, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, wstrzymać z urzędu, na czas określony, czynności egzekucyjne lub postępowanie egzekucyjne prowadzone przez nadzorowany organ. Zatem ustawa zawiera już przepis, który pozwala zobowiązanemu wnioskować o wstrzymanie postępowania egzekucyjnego, a organom sprawującym nadzór nad organem egzekucyjnym takie wstrzymanie zastosować.

Podstawowe zasady wstrzymania wykonania decyzji na gruncie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja Podatkowa (Dz. U z 2025 r. poz. 111, ze zm.) uregulowane są w art. 239e-239i. Zgodnie z tymi przepisami decyzja ostateczna podlega wykonaniu, chyba że wstrzymano jej wykonanie.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 615, ze zm.) nadzór nad działalnością naczelników urzędów skarbowych sprawuje dyrektor izby administracji skarbowej.

Ad pytania 4. *Jaka liczba agencji celnych została zamknięta w latach 2023-2024 z powodu problemów finansowych?*

Odpowiedź na powyższe pytanie pozostaje poza zakresem właściwości Ministra Finansów i Szefa Krajowej Administracji Skarbowej.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów

Małgorzata Krok
Podsekretarz Stanu
Zastępca Szefa Krajowej Administracji