



Minister Finansów

Warszawa, 1 lipca 2025 roku

Sprawa: Interpelacja nr 10189
Znak sprawy: DWR8.054.2.2025
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 10189 Pana Dariusza Mateckiego, Posła na Sejm RP, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższego stanowiska.

W interpelacji wskazano, że odnosi się ona: „do kolejnego przypadku nadregulacji wskazanego w raporcie Zespołu SprawdzaMY Rafała Brzosi”. Należy zauważyć, że w raporcie „Goldplating i nadregulacja” (pkt 8) postulowano by znieść obowiązek składania sprawozdania o podatku dochodowym w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS) twierdząc, że: „Konieczność każdorazowego publikowania sprawozdania także w KRS zwiększa koszty i nakłady organizacyjne po stronie podmiotów zobowiązanych”. Ponadto błędnie stwierdzono, że: „Przepisy unijne przewidują więc, że sprawozdanie powinno być co do zasady opublikowane w Internecie, a państwa członkowskie mogą wprowadzić wyjątek, zgodnie z którym publikacja w rejestrze zwalnia z obowiązku publikacji w Internecie, lub nie wprowadzać takiego wyjątku i pozostać przy bezwzględnej zasadzie publikacji na stronie internetowej”.

Odnosząc się do powyższych stwierdzeń raportu, należy wskazać, że po pierwsze, zgodnie z art. 48d ust. 1 *dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG* (Dz. Urz. UE L 182 z 29.06.2013 r., str. 19 z późn. zm.), dalej: „dyrektywa 2013/34/UE”, sprawozdanie o podatku dochodowym publikuje się zgodnie z art. 14-28 dyrektywy 2017/1132 oraz, w stosownych przypadkach, zgodnie z art. 36 ww. dyrektywy. Przy czym przez „publikację”, zgodnie z dyrektywą 2017/1132 należy rozumieć złożenie danego dokumentu do rejestru sądowego lub rejestru przedsiębiorstw (w przypadku Polski to złożenie do Krajowego Rejestru Sądowego). Zatem wynikający z art. 63m ust. 4 pkt 1 *ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości* (Dz. U. z 2023 r. poz. 120 z późn. zm.), dalej: „ustawa o

rachunkowości”, obowiązek złożenia sprawozdania o podatku dochodowym do KRS jest wykonaniem zobowiązania wynikającego z ww. art. 48d ust. 1 dyrektywy 2013/34/UE.

Po drugie, zgodnie z art. 48d ust. 2 dyrektywy 2013/34/UE, sprawozdanie o podatku dochodowym, opublikowane przez jednostkę zgodnie z ust. 1 (czyli złożone do odpowiedniego rejestru sądowego), podlega również udostępnieniu na stronie internetowej jednostki. Zatem wynikający z art. 63m ust. 4 pkt 2 ustawy o rachunkowości obowiązek zamieszczenia ww. sprawozdania na stronie internetowej jednostki jest wykonaniem zobowiązania wynikającego z ww. art. 48d ust. 2 dyrektywy 2013/34/UE.

Po trzecie, zgodnie z art. 48d ust. 3 dyrektywy 2013/34/UE, państwa członkowskie mogą zwolnić jednostki z obowiązku określonego w ust. 2 (czyli z udostępniania sprawozdania o podatku dochodowym na stronie internetowej jednostki), w przypadku gdy sprawozdanie to: „jest równocześnie udostępniane ogółowi społeczeństwa w elektronicznym formacie raportowania nadającym się do odczytu maszynowego, na stronie internetowej rejestru, o którym mowa w art. 16 dyrektywy (UE) 2017/1132, oraz nieodpłatnie każdej stronie trzeciej znajdującej się w Unii”.

Konkludując, przepisy unijne przewidują, że sprawozdanie o podatku dochodowym podlega bezwzględnemu obowiązkowemu złożeniu do rejestru sądowego. Podlega ono także udostępnieniu na stronie internetowej jednostki, jednak państwa członkowskie mogą zwolnić jednostki z tego obowiązku pod pewnymi warunkami. Nie jest zatem możliwe zwolnienie jednostek z obowiązku przekazywania sprawozdania o podatku dochodowym do KRS.

Jednocześnie należy podkreślić, że nieskorzystanie z opcji dla państwa członkowskiego dotyczącej zwolnienia z udostępnienia na stronie internetowej nie można utożsamiać z „goldplatingiem” i nadregulacją. Polska nie skorzystała z tej możliwości kierując się potrzebą zapewnienia szerokiej dostępności sprawozdania o podatku dochodowym dla interesariuszy (taki cel przyświecał przyjęciu dyrektywy 2021/2101 zmieniającej dyrektywę 2013/34/UE, która wprowadziła obowiązek sporządzania i udostępniania ogółowi społeczeństwa sprawozdania o podatku dochodowym), przy jednoczesnym uznaniu, że jego zamieszczenie na stronie internetowej nie powinno stanowić znaczącego obciążenia. Należy bowiem podkreślić, że zgodnie z ww. dyrektywą, a w ślad za nią przepisami krajowymi ją implementującymi, sporządzanie i udostępnianie ww. sprawozdania szerokiemu ogółowi społeczeństwa jest jednym z instrumentów wpływania na jednostki ponadnarodowe, by płaciły podatki w kraju, w którym wygenerowały przychody, a nie przenosiły zysków do jurysdykcji oferujących korzystniejsze zasady opodatkowania.

Zważywszy na powyższe, wskazany w raporcie Zespołu Sprawdzamy postulat by sprawozdanie o podatku dochodowym nie podlegało złożeniu do KRS, jako niezgodny z art. 48d dyrektywy 2013/34/UE, nie może zostać zrealizowany. Zatem nie planowane jest podjęcie prac legislacyjnych w tym zakresie.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów

Jurand Drop

podsekretarz stanu