



Ministerstwo Obrony Narodowej



Sekretarz Stanu
Paweł BEJDA

BMON-WP.053.225.2025/In-88/25/KT
Warszawa, 01.04.2025 r.

Pan Szymon HOŁOWNIA
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Do wiadomości: Dyrektor Departamentu Spraw Parlamentarnych w KPRM

ePuap

Dotyczy: interpelacji Pana Posła Bartosza Kownackiego nr 8580 w sprawie braku posiadania poświadczenia bezpieczeństwa przez członka zarządu, który nadzoruje strategiczny projekt bezzałogowych aparatów latających tzw. dronów kr. Orlik, objęty w części klauzulą „tajne”

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając, z upoważnienia Ministra Obrony Narodowej, na interpelację Pana Posła Bartosza Kownackiego w sprawie braku posiadania poświadczenia bezpieczeństwa przez członka zarządu, który nadzoruje strategiczny projekt bezzałogowych aparatów latających tzw. dronów kr. Orlik, objęty w części klauzulą „tajne”, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych informacji.

Zgodnie z treścią umowy, której dotyczy ww. projekt, jej wykonanie wiąże się z dostępem do informacji niejawnych o klauzuli „Zastrzeżone” i „NATO Restricted”. Nie było wymogu posiadania przez osoby wskazane do realizacji umowy poświadczeń bezpieczeństwa uprawniających do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „Tajne”. Wykonawca powinien spełnić stosowne do klauzul wymagania, wynikające z postanowień ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 632 ze zm.). Wobec powyższego, wystarczającym wymogiem było posiadanie pisemnego upoważnienia do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „Zastrzeżone” i „NATO Restricted”, wydane przez Kierownika Jednostki Organizacyjnej (w tym wypadku Prezesa Zarządu Wojskowych Zakładów Lotniczych nr 2 S.A.) oraz posiadanie zaświadczenia o odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych, co zostało spełnione wobec wskazanego Członka Zarządu, który - ponadto - znajduje się w wykazie osób dopuszczonych do udziału w tym postępowaniu.

W przypadku, gdy wykonawca wykonuje umowy związane z dostępem do informacji niejawnych o klauzuli „Zastrzeżone” nie jest wymagane posiadanie Świadectwa Bezpieczeństwa Przemysłowego, zgodnie z zapisem art. 54 ust. 9 ww. ustawy.

Natomiast, w zakresie uczestnictwa osób w przeglądach realizacji zamówienia, ze względu na jawny charakter prezentowanych zagadnień, udział taki nie wiąże się z przetwarzaniem informacji niejawnych, które wymagałyby posiadania ważnych poświadczeń bezpieczeństwa bądź ww. upoważnień i aktualnych zaświadczeń z odbytego szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych.

System Identification Friend or Foe (IFF) jest urządzeniem jawnym, które dopiero podczas wykorzystania operacyjnego może posiadać klauzulę „NATO Secret”, dlatego też od Wykonawcy na etapie opracowywania i produkcji nie jest wymagana.

Mając na uwadze powyższe uwarunkowania, w omawianej sprawie nie doszło do naruszenia przepisów ustawy o ochronie informacji niejawnych.

Z wyrazami szacunku

Paweł BEJDA

/dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/