



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Dariusz Standerski

BM.WP.057.114.2025
Warszawa, 20 lipca 2025 r.

**Szanowny Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 1 lipca br. Pośła na Sejm RP Pana Janusza Cieszyńskiego w sprawie osiągnięć prezydencji w obszarze cyfryzacji (interpelacja nr 10497)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Pośła pytania.

Ad 1) Czy udało się stworzyć jeden model reagowania na incydenty dużej skali oraz systemu zgłaszania wszystkich incydentów?

Tak, udało się wypracować wspólne ramy reagowania na incydenty dużej skali oraz ujednolicony system zgłaszania cyber incydentów.

Udało nam się wypracować i przyjąć zalecenie Rady UE zapewniające wspólne ramy reakcji UE na incydenty dużej skali w cyberprzestrzeni (Cyber Blueprint).¹

Ad 2) Jakie zmiany zaproponowała przez Polska w ramach aktualizacji Cyber Blueprint? Proszę o listę w podziale na przyjęte oraz odrzucone zmiany.

Polska - z racji sprawowania przewodnictwa w Radzie UE - nie zaproponowała zmian w projekcie aktualizacji Cyber Blueprint, ograniczając się do administrowania pracami nad dokumentem w Radzie UE. Główną rolą Prezydencji w Radzie UE jest pełnienie funkcji „honest broker” – uczciwego i neutralnego pośrednika, czyli prowadzenie i moderowanie prac w ramach Rady UE oraz dbanie o sprawny przebieg procesu negocjacji i osiągnięcie kompromisu pomiędzy państwami członkowskimi UE. Prezydencja nie ma mandatu do zgłaszania własnych zmian merytorycznych do projektów legislacyjnych lub dokumentów politycznych.

Pod przewodnictwem polskiej prezydencji doszło do znaczącej modyfikacji pierwotnego wniosku Komisji, nadając EU Cyber Blueprint bardziej operacyjny i praktyczny charakter, zgodnie z wytycznymi Apelu Warszawskiego². W szczególności:

- Wprowadzono podział współpracy na poziom techniczny, operacyjny i polityczny, co ułatwia koordynację działań w przypadku różnych scenariuszy zagrożeń.
- Zróżnicowano tryby reagowania na incydenty i kryzysy, zależnie od tego, czy aktywowano pełne zintegrowane uzgodnienia dotyczące reagowania na szczeblu politycznym w sytuacjach kryzysowych (IPCR)³.
- Dodano rozdział o komunikacji kryzysowej z opinią publiczną, co ma kluczowe znaczenie dla budowania zaufania społecznego.

¹ Na posiedzeniu Rady UE ds. Transportu, Telekomunikacji i Energii 6 czerwca

² [Apel Warszawski przyjęty na nieformalnej radzie TTE Telecom dot. cyberbezpieczeństwa](#)

³ [Jak działa mechanizm reagowania kryzysowego IPCR - Consilium](#)

- Wzmocniono część normatywną, dodając m.in. rozdział z definicjami oraz rozdział końcowy poświęcony opracowaniu schematów przepływów informacji i wytycznych wykonawczych oraz wprowadzający klauzulę przeglądową.
- Zalecono opracowanie wspólnej taksonomii incydentów przez EU-CyCLONe.

Ad 3) Jakie zmiany legislacyjne związane z regulacją sztucznej inteligencji zaproponowała Polska? Czy zostały one przyjęte?

Podczas prezydencji Polska prowadziła dyskusję dotyczącą efektywnego wdrożenia aktu UE o sztucznej inteligencji (tzw. AI Act) przyjętego w 2024 r. Dyskusja na ten temat toczyła się podczas posiedzeń Rady ds. AI – 24 marca i 30 czerwca br., jak również w ramach innych aktywności prezydencji. Zidentyfikowano szereg wyzwań związanych z wdrożeniem AI Act, w tym trudności w interpretacji podejścia opartego na ryzyku, wyzwania związane z interakcją AI Act z przepisami sektorowymi (np. przepisami RODO dotyczącymi ograniczenia celu przetwarzania i minimalizacji danych a ambitnym podejściem AI Act w zakresie rozwoju AI w UE), jak również problemy dotyczące harmonogramu wdrożenia legislacji, w tym trudne do osiągnięcia terminy.

Wnioski z prac prezydencji dotyczących przepisów o AI zostały zawarte w specjalnym raporcie – „Wyniki dyskusji na temat działań na rzecz uproszczenia w dziedzinie cyfrowej”, który został przyjęty przez Radę ds. Transportu, Telekomunikacji i Energii 6 czerwca br. w Luksemburgu. W szczególności w raporcie zawarto szereg rekomendacji odnośnie do poszczególnych wyzwań wynikających z AI Act. Przykładowo, odnośnie do wyzwań związanych z systemami wysokiego ryzyka rekomenduje się rozszerzenie istniejących wyjątków na rzecz MŚP, jak również wdrożenie piaskownic regulacyjnych dla umożliwienia bezpiecznego testowania ww. systemów dla uzyskania pełnej zgodności z przepisami. Z kolei odnośnie do wyzwań związanych z interakcją AI Act z innymi aktami prawa, w tym zwłaszcza RODO, rekomenduje się, m.in. wdrożenie piaskownic regulacyjnych dla AI z aktywnym udziałem organów ds. AI i ochrony danych, stworzenie wspólnych wytycznych i jednolitego systemu audytu do celów kompleksowej oceny systemów AI, czy zapewnienie współpracy między Urzędem ds. AI, Radą ds. AI i Europejską Radą Ochrony Danych (EDPB - European Data Protection Board).

Ad 4) Jakie państwa UE przyjęły już przepisy krajowe związane z implementacją aktu o sztucznej inteligencji?

Do tej pory żadne z państw UE nie przyjęło przepisów krajowych związanych z implementacją aktu UE o sztucznej inteligencji.

Ad 5) Jakie konkretne zmiany prawne udało się wprowadzić w zakresie uproszczenia lub spójności regulacji cyfrowych?

Mając na uwadze istotny charakter uproszczenia unijnych przepisów cyfrowych, prezydencja podjęła m.in. następujące działania:

- w Brukseli zorganizowano „Okrągły Stół Wysokiego Szczebla na temat uproszczenia unijnych przepisów cyfrowych i poprawy otoczenia biznesowego”, z udziałem przedstawicieli europejskich przedsiębiorstw (zwłaszcza MŚP), stowarzyszeń branżowych, jak również KE. Było to pierwsze w historii tego rodzaju spotkanie prezydencji, biznesu i KE. Celem spotkania było zbadanie praktycznych sposobów zmniejszenia obciążeń regulacyjnych i poprawy otoczenia biznesowego,
- podczas grupy roboczej ds. telekomunikacji i społeczeństwa informacyjnego prezydencja zorganizowała debatę nt. wzajemnych oddziaływań między AI Act a

RODO. Celem debaty było m.in. zidentyfikowanie wyzwań dotyczących zgodności z obydwoma aktami prawnymi, jak również omówienie piaskownic regulacyjnych.

- opracowano kwestionariusz i przeprowadzono wśród państw członkowskich ankietę dotyczącą narzędzi cyfrowych do realizacji obowiązków regulacyjnych i wspierania redukcji obciążeń administracyjnych,
- spośród szczególnych rozwiązań promowano m.in. ideę tzw. „Single Entry Point for Incident Notification”, zintegrowanego sposobu realizacji obowiązków raportowania, wynikających z zapisów dyrektywy NIS2 czy RODO.

Rezultaty działań polskiej prezydencji zostały ujęte we wspomnianym już raporcie „Wyniki dyskusji na temat działań na rzecz uproszczenia w dziedzinie cyfrowej”. Raport zawiera wiele rekomendacji dotyczących lepszego stanowienia unijnego prawa. Mają one zarówno charakter ogólny, bo dotyczący tworzenia i egzekwowania prawa (np. oceny zależności między różnymi aktami prawnymi, sposobu koordynacji organów ustanowionych do egzekwowania prawa, niespójności definicyjnych, nadmiernych i rozproszonych obowiązków sprawozdawczych, przestarzałych metod audytu, czy stopnia skomplikowania obowiązków zgodności), jak i szczególny, bo dotyczący poszczególnych obszarów cyfryzacji (zwłaszcza cyberbezpieczeństwa, AI, danych).

Ad 6) W jakich międzynarodowych wydarzeniach, promujących globalne standardy cyfrowe, uczestniczyli członkowie kierownictwa MC?

W ramach polskiej prezydencji w Radzie UE członkowie kierownictwa MC uczestniczyli w następujących oficjalnych wydarzeniach prezydenckich promujących standardy cyfrowe UE w skali globalnej:

- konferencji *International digital partnerships and projects for tech sovereignty, security and democracy* (8 maja br. - Szczecin);
- konferencji wysokiego szczebla, pt. *Global Multistakeholder High Level Conference on Governance of Web 4.0 and Virtual Worlds* (31 marzec – 1 kwiecień br. - Bruksela);
- warsztatach Bruksela-Genewa Interlinks (24 styczeń br. - Bruksela).

Ponadto, w tym okresie wzięli udział w najważniejszych wydarzeniach międzynarodowych związanych z promowaniem globalnych standardów cyfrowych:

- World Economic Forum & AI House w Davos (20-24 styczeń br.);
- AI Summit (11 luty br. - Paryż);
- Internet Governance Forum (23 – 24 czerwiec br. - Oslo).

Ad 7) Jakie inicjatywy zainicjowano w celu wsparcia transformacji cyfrowej w krajach partnerskich?

Polska prezydencja położyła szczególny nacisk na wzmocnienie międzynarodowej współpracy UE w dziedzinie polityki cyfrowej w celu wsparcia rozwoju istniejących partnerstw cyfrowych oraz położenie podwalin pod nowe. W tym celu przeprowadziliśmy w Radzie UE pogłębione debaty w zakresie relacji cyfrowych z wybranymi krajami, m.in. Indiami, Singapurem, Australią, Republiką Korei, Japonią i Australią.

Ad 8) Jakie konkretne porozumienia, inicjatywy lub programy współpracy cyfrowej zostały uzgodnione z Ukrainą lub Mołdawią?

W ramach polskiej prezydencji w Radzie UE uzgodniono i przyjęto zmiany w aneksie do umowy stowarzyszeniowej z Ukrainą oraz zawarto porozumienie polityczne w zakresie Decyzji IMT (Internal Market Treatment) umożliwiającej Ukrainie dołączenie do unijnej

strefy roaming-like-at-home (RLAH). Ponadto, podczas spotkania wicepremierów Polski Pana Krzysztofa Gawkowskiego i Mołdawii Doiny Nistor na marginesie Szczytu Cyfrowego (Gdańsk, 17-18 czerwca br.) uzgodniono współpracę w zakresie cyberbezpieczeństwa i współpracy gospodarczej sektorów ICT.

Ad 9) Jakie wydarzenia zorganizowano w związku z Prezydencją? Proszę o przekazanie listy zawierającej nazwę wydarzenia, a także daty oraz miejsca w którym się odbyło.

Data	Nazwa spotkania (PL)	Nazwa spotkania (EN)	Lokalizacja
4-5 marzec br.	Nieformalne posiedzenie ministrów UE ds. telekomunikacji	Informal meeting of the EU Ministers for Telecommunication	Warszawa (Muzeum Wojska Polskiego)
10-14 marzec br.	Tydzień cyber certyfikacji: spotkanie ECCG, podgrup ECCG, ad hoc grup ENISY, konferencja ENISY nt. certyfikacji	Cyber Certification Week: meetings of ECCG, ECCG subgroups; ENISA ad hoc groups, ENISA certification conference	Warszawa (Centrum Nauki Kopernik - konferencja, siedziba NASK - pozostałe)
27-28 marzec br.	Zgromadzenie Ogólne 8ra	8ra General Assembly 2025	Gdańsk
31 marzec - 1 kwiecień br.	Spotkanie ambasadorów UE ds. cyfrowych	EU Digital Ambassadors meeting (DDN)	Bruksela
31 marzec -1 kwiecień br.	Konferencja Wysokiego Szczebla na temat Zarządzania Web 4.0 i Wirtualnymi Światami	High Level Conference on Governance for Web 4.0 and Virtual Worlds	Bruksela
3-4 kwiecień br.	SECURE International Summit	SECURE International Summit	Bydgoszcz (Opera Nova)
7 kwiecień br.	Spotkanie reprezentantów NCC	NCC Day	Warszawa (Stadion Narodowy)
7-8 kwiecień br.	Spotkanie Rady Zarządzającej ENISA	ENISA Management Board meeting	Warszawa (Stadion Narodowy)
8 kwiecień br.	Wspólne posiedzenie Rady Zarządzającej ENISA i Rady Zarządzającej ECCG	Joint meeting of ENISA Management Board and ECCG Governing Board	Warszawa (Stadion Narodowy)
8-9 kwiecień br.	Spotkanie Rady Zarządzającej ECCG	ECCG Governing Board meeting	Warszawa (Stadion Narodowy)
28-29 kwiecień br.	Konferencja "The future is data. Przyszłość to dane"	"The Future is Data" Conference	Łódź (EC1)
7 maj br.	Spotkanie ambasadorów UE ds. cyfrowych	EU Digital Ambassadors meeting (DDN)	Szczecin (Urząd Marszałkowski, Filharmonia)

8 maj br.	Konferencja „International Digital Partnerships and Projects for Tech Sovereignty, Security and Democracy”	Conference on International Digital Partnerships and Projects for Tech Sovereignty, Security and Democracy	Szczecin (Filharmonia)
8 maj br.	Warsztat “Standards and norms under the AI Act: a road for global AI technological governance?”	“Standards and norms under the AI Act: a road for global AI technological governance?” Workshop	Warszawa (NASK)
12-13 maj br. 15-16 maj br.	Cyber tydzień: spotkanie sieci CyCLONE, sieci CSIRT, grupy współpracy NIS	Cyber Week: meetings of CyCLONE, CSIRT Network, NIS Cooperation Group	Kraków (obiekty AGH)
14-16 maj br.	Cyber oraz telco attache	Cyber & telco attache trip	Kraków (Urząd Miasta Kraków, Krakowski Park Technologiczny)
20 maj br.	II posiedzenie Rady ds. Interoperacyjnej Europy	2nd meeting of the Interoperable Europe Board	Warszawa (MC)
21-22 maj br.	Szczyt GovTech4Europe - Budowanie Cyfrowych Mostów	GovTech4Europe Summit – Building Digital Bridges	Rzeszów
6 czerwiec br.	Formalne posiedzenie Rady UE ds. Telekomunikacji	TTE Council meeting	Luksemburg
16-18 czerwiec br.	Szczyt cyfrowy	Digital Summit	Gdańsk (Europejskie Centrum Solidarności)

Z wyrazami szacunku
Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych