



# Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

---

Czesław Siekierski

Warszawa, 18 lipca 2025 r.  
znak sprawy: BM.zp.058.17.2025

Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu RP

**Dotyczy: odpowiedzi na interpelację nr 10596.**

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr 10596 złożoną przez posła na Sejm RP Pana Jarosława Sachajko w sprawie degradacji łąk i systemów retencji rolniczej w wyniku ideologicznej transformacji rolnictwa pod pretekstem "zielonej energii", przedstawiam odpowiedzi na pytania zawarte w przedmiotowym piśmie.

- 1. Czy Ministerstwo uznaje, że zmniejszenie pogłowia bydła i wypieranie produkcji wołowiny prowadzi wprost do utraty łąk i funkcji retencyjnych, i jakie działania podjęto, by to zjawisko zrównoważyć?**

W ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (PS WPR), producenci wołowiny, w przypadku posiadania kwalifikujących się hektarów, mogą korzystać na zasadach ogólnych ze wszystkich instrumentów w ramach systemu wsparcia bezpośredniego (w szczególności z podstawowego wsparcia dochodów oraz uzupełniającego redystrybucyjnego wsparcia dochodów), z interwencji II filara WPR (płatności ONW, Rolnictwo ekologiczne, interwencje rolno-środowiskowo-klimatyczne).

- **Wsparcie związane z produkcją do bydła i do krów**

Wsparcie związane z produkcją do bydła i do krów w ramach płatności bezpośrednich ma charakter powszechny i jest skierowane do wszystkich hodowców bydła i krów w całym kraju i do wszystkich ras.

Szczegółowe informacje dotyczące płatności do bydła i krów w kampanii 2024 zostały przedstawione w poniższej tabeli.

*Tabela 1. Dane dotyczące płatności związanych z produkcją do bydła i do krów\*.*

<b>Kampania roku 2024</b>							
<b>Rodzaj płatności</b>	<b>Liczba wnioskujących (tys.)</b>	<b>Wnioskowana liczba zwierząt (tys.)</b>	<b>szt.</b>	<b>Stawka (PLN)</b>	<b>Stawka (EUR)</b>	<b>Koperta finansowa (mln PLN)</b>	<b>Koperta finansowa (mln EUR)</b>
Płatność bydła	186,38	2 201,23		320,35	74,87	690,5	161,4
Płatność krów	143,18	1 532,36		409,86	95,79	620,3	145,0

\* Dane przekazane przez ARiMR do obliczenia stawek płatności

Zgodnie z PS WPR w latach 2025-2027 Polska zamierza przeznaczyć na płatność do bydła ok. 532,63 mln EUR, a na płatność do krów ok. 471,03 mln EUR.

Wśród działań promujących użytkowanie pastwiskowe trwałych użytków zielonych znajduje się m.in. ekoschemat Dobrostan zwierząt, w ramach którego promowany jest m.in. wypas zwierząt: bydła, owiec, kóz, koni. Wsparcie udzielane za realizację tych praktyk przyczynia się do poprawy dobrostanu zwierząt poprzez zapewnienie im naturalnych warunków bytowania oraz wzmacniania roli terenów zielonych w strukturze gospodarstw rolnych, a także do realizacji celów środowiskowych i klimatycznych.

Tabela 2. Dane dotyczące wybranych wariantów i praktyk, które są bezpośrednio związane z TUZ\*

Kampania roku 2024					
Wariant/ praktyka	Liczba wnioskujących (tys.)	Wnioskowana liczba szt. zwierząt (tys.)	Stawka na szt. (PLN)	Stawka na szt. (EUR)	Koperta finansowa (mln PLN)
Krowy mleczne - wypas	37,3	671,2	287,52	67,20	190,5
Krowy mamki - wypas	5,9	82,6	139,12	32,51	11,3
Krowy mamki – system otwarty**	3,1	60,5	352,45	82,37	20,9
Opasy - wypas	3,9	27,3	268,97	62,86	7,3
Owce**	1,6	103,8	143,30	33,49	14,9
Konie w pomieszczeniach lub w budynkach **	2,2	15,9	401,32	93,79	6,4
Konie utrzymywane w systemie otwartym**	1,1	10,0	181,68	42,46	1,8
Kozy**	0,3	6,8	138,39	32,34	0,9

\* Dane przekazane przez ARiMR do obliczenia stawek płatności

\*\* Kwota płatności przyznawana za pakiet wymogów

Od 2023 r. w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 realizowana jest interwencja Zachowanie zagrożonych zasobów genetycznych zwierząt w rolnictwie. Wsparcie przyznawane jest do zagrożonych ras bydła objętych programem ochrony zasobów genetycznych prowadzonym przez Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie. Jednym z warunków uczestnictwa w programie prowadzonym przez IZ-PIB jest objęcie oceną wartości użytkowej zwierząt.

Płatność przysługuje przez okres 5 lat do sztuki zwierzęcia dla następujących ras bydła: polskie czerwone, biało-żółte, polskie czerwono-białe, polskie czarno-białe. Stawki

płatności: 2738 zł/szt. (użytkowanie mleczne), 1752 zł/szt., (użytkowanie mięsne). Przewidziano też płatność dodatkową rekompensującą koszty udostępnienia samców w celu pozyskania nasienia w wysokości 15131 zł/szt.

W ramach II filara WPR istnieje także możliwość otrzymania płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych do cennych przyrodniczo łąk i pastwisk. Celem tych płatności wdrażanych w ramach Planu Strategicznego dla WPR na lata 2023-2027 (PS WPR) i Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014- 2020 (PROW 2014-2020), tj.:

- Interwencji 1. Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 PS WPR oraz Pakietu 4. Cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków na obszarach Natura 2000 (PROW 2014-2020),
- Interwencji 2. Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000 PS WPR oraz Pakietu 5. Cenne siedliska poza obszarami Natura 2000 (PROW 2014-2020),
- Interwencji 3. Ekstensywne użytkowanie łąk i pastwisk na obszarach Natura 2000 (nowa interwencja od 2023 r.),

jest utrzymanie, zapobieganie pogarszaniu się lub przywrócenie właściwego stanu ochrony cennych łąk i pastwisk. Beneficjenci otrzymują wsparcie za ekstensywne ich użytkowanie. Może to być użytkowanie pastwiskowe, kośno-pastwiskowe lub kośne. W przypadku użytkowania pastwiskowego i kośno-pastwiskowego wymogi dotyczą m.in. terminu wypasu oraz obsady zwierząt.

W ramach płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych PROW 2014-2020 oraz PS WPR ukierunkowanych na ochronę cennych łąk i pastwisk - w kampanii 2023 r. w kraju wsparciem zostało objęte ok. 609 tys. ha na kwotę ok. 803,6 mln zł. Natomiast w kampanii 2024 deklarowana powierzchnia wynikająca z wniosków złożonych wyniosła ok. 641 tys. ha.

**2. Ile hektarów TUZ przekształcono od 2004 roku w uprawy przemysłowe (np. kukurydzę), a ile objęto działaniami retencyjnymi w ramach KPO i WPR 2023–2027?**

Według danych GUS (spis rolny 2010 i 2020) powierzchnia łąk trwałych w 2020 r. wynosiła 2,77 mln ha, a w 2010 r. wynosiła 2,58 mln ha. Powierzchnia pastwisk trwałych wynosiła w 2020 r. 414 tys. ha, a w 2010 r. 651 tys. ha.

Ekoschematem Retencjonowanie wody na trwałych użytkach zielonych - w kampanii 2023 objęto ok. 109 tys. ha. i wypłacono ok. 31,8 mln zł. W kampanii 2024 wsparciem została objęta powierzchnia ok. 56 tys. ha, a kwota płatności wyniosła ok. 13,6 mln zł. Łącznie w kampanii 2023 i 2024 zostanie wypłacone ok. 45,4 mln zł.

Ponadto, należy zauważyć, iż w ramach inwestycji B3.3.1 Inwestycje w zwiększanie potencjału zrównoważonej gospodarki wodnej na obszarach wiejskich Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności istnieje możliwość realizacji prac związanych z budową, przebudową, odbudową, rozbudową urządzeń melioracji wodnych oraz urządzeń wodnych, w szczególności ograniczających odpływ wody, z uwzględnieniem jej retencjonowania dla przeciwdziałania skutkom suszy. Nabory w ramach wskazanego obszaru przeprowadzają samorzady województw. Obecnie weryfikowane są wnioski o objęcie przedsięwzięć wsparciem, dodatkowo niektóre z województw są w trakcie II naboru wniosków. Biorąc pod uwagę powyższe, na obecnym etapie wdrażania inwestycji nie jest możliwe wskazanie powierzchni obszaru, na który będzie miała wpływ realizowana inwestycja.

**3. Dlaczego pomimo wiedzy o retencji użytkowej 370 tys. ha TUZ na poziomie ponad 370 mln m<sup>3</sup> wody rocznie nie wdrożono dotąd powszechnego mechanizmu dopłat ekosystemowych i inwentaryzacji systemów melioracyjnych?**

Za inwentaryzowanie urządzeń systemów melioracyjnych odpowiada Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie podlegające Ministrowi Infrastruktury, który jest ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej.

**4. Czy Ministerstwo planuje wprowadzenie dopłat w wysokości 4000 zł/ha, jak proponuje przekazany kilka miesięcy temu do Ministerstwa dokument**

**„Ekoschemat – nawadnianie TUZ”, jako minimalnego poziomu opłacalności dla rolników utrzymujących łąki w systemie nawodnień?**

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, realizuje szereg interwencji, które poprzez wsparcie finansowe mają zachęcić rolników do właściwego gospodarowania wodą i ochrony trwałych użytków zielonych. Płatności do ekoschematów obszarowych wynikające z Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027, w tym dotyczące retencjonowania wody na TUZ dostępne są dla rolników od 2023 r. W obecnym okresie programowania dostępna jest m.in. płatność w ramach ekoschematu Retencjonowanie wody na trwałych użytkach zielonych (TUZ). Szczegółowe warunki i tryb przyznawania płatności uregulowane zostały w rozporządzeniu w sprawie ekoschematów (1).

Celem ekoschematu Retencjonowanie wody na TUZ jest promowanie retencjonowania wody, które poprawia gospodarkę wodną, a także ogranicza emisję dwutlenku węgla do atmosfery (poprzez ograniczenie rozkładu materii organicznej). Płatność w ramach tego ekoschematu dotyczy TUZ objętych równolegle wsparciem:

- w ramach praktyki: Ekstensywne użytkowanie TUZ z obsadą zwierząt (w ramach płatności do rolnictwa węglowego i zarządzania składnikami odżywczymi) lub
- ekologicznym lub
- rolno-środowiskowo-klimatycznym związanym z zachowaniem niektórych cennych siedlisk przyrodniczych (z wyłączeniem wariantu Murawy) i siedlisk zagrożonych gatunków ptaków poza obszarami Natura 2000 lub na obszarach Natura 2000 lub
- rolno-środowiskowo-klimatycznym w ramach interwencji: Ekstensywne użytkowanie łąk i pastwisk na obszarach Natura 2000.

Od 2025 r. rozszerzono zakres wsparcia w ramach ekoschematu Retencjonowanie wody na TUZ o możliwość uzyskiwania płatności także dla gruntów znajdujących się na obszarze objętym normą GAEC 2 dotyczącą ochrony torfowisk i obszarów podmokłych. Warunek pokrycia się terenów zalanych/podtopionych z obszarem objętym normą GAEC 2 będzie weryfikowany po otrzymaniu wykazu terenów zalanych z IUNG-PIB. Jeżeli tereny te pokryją się, rolnik otrzyma płatność w ramach ekoschematu Retencjonowanie wody na TUZ. W przypadku wnioskowania o ww.

ekoschemat na obszarach objętych normą GAEC 2 nie są wymagane żadne dodatkowe dokumenty ani oświadczenia. Warto przy tym również podkreślić, że zgłoszone we wniosku powierzchnie do ekoschematu Retencjonowanie wody na TUZ nie wliczają się do wprowadzonego od 2025 r. limitu powierzchni uprawniających do płatności w ramach ekoschematów obszarowych (wynoszącego 300 ha).

Warunkiem uzyskania płatności jest wystąpienie na TUZ zalania lub podtopienia, przy czym zalanie lub podtopienie występuje, gdy stan wysycenia profilu glebowego wodą utrzymuje się:

- na poziomie przynajmniej 80%,
- przez co najmniej 12 następujących po sobie dni między 1 maja a 30 września roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności.

W przypadku ekoschematu Retencjonowanie wody na trwałych użytkach zielonych w aplikacji eWniosekPlus konieczne jest zaznaczenie wnioskowania o ten ekoschemat w zakładce WNIOSEK. Rolnik nie deklaruje upraw we wniosku na działkach rolnych do tego ekoschematu ani nie wskazuje we wniosku konkretnych działek, które mogą być zalane lub podtopione, a jedynie zaznacza chęć ubiegania się o tę płatność. Informacje potwierdzające wystąpienie zalania lub podtopienia na powierzchniach TUZ przekazywane są przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Wykaz ten jest przekazywany do ARiMR w terminie do 2 października każdego roku.

Zgodnie z przepisami unijnymi tj. art. 97 rozporządzenia 2021/2115(2) państwa członkowskie przeznaczają co najmniej 25% koperty przeznaczonej na płatności bezpośrednio na ekoschematy. Ponadto, państwa członkowskie są zobowiązane do określenia w swoim planie strategicznym Wspólnej Polityki Rolnej orientacyjnego przydziału środków na każdą interwencję i na każdy rok. W odniesieniu do ekoschematu Retencjonowanie wody na TUZ łączna kwota planowanych płatności w okresie 2023-2027 wynosi 97 262 550 EUR, co oznacza średnioroczną alokację środków w wysokości ok. 19 892 250 EUR. Szacowana w PS WPR stawka płatności w ramach tego ekoschematu wynosi 63,15 EUR/ha. W zależności od zainteresowania rolników ekoschematem faktyczna stawka może ulec zmianie. Na chwilę obecną nie są planowane zmiany mające na celu zwiększenie budżetu w ww. zakresie.

**5. Ile środków z KPO i budżetu państwa przeznaczono na eksperymentalne działania związane z paludikulturą, a ile na odbudowę tradycyjnych systemów melioracyjnych, nawodnień łąk i piętrzeń rzecznych?**

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi odpowiada w Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO) za *Inwestycję w zwiększanie potencjału zrównoważonej gospodarki wodnej na obszarach wiejskich* (B3.3.1). Budżet tej inwestycji to 289 mln EUR (ponad 1,2 mld zł). Inwestycja jest w części pożyczkowej KPO, jednak wsparcie jest udzielane w formie bezzwrotnej – zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 listopada 2022 r. w sprawie wykazu inwestycji w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności kwalifikujących się do objęcia wsparciem o charakterze bezzwrotnym oraz w ramach których wsparcie zwrotne przyznawane w formie pożyczki może podlegać umorzeniu* (zmienionym rozporządzeniem z 11 grudnia 2024 r.).

Wsparcie w ramach inwestycji B3.3.1 KPO zostało podzielone na 3 obszary:

**Obszar A.** aktywizacja mieszkańców obszarów wiejskich przez ośrodki doradztwa rolniczego w formie Lokalnych Partnerstw Wodnych (LPW) na rzecz działań w poprawę gospodarki wodnej. Wsparcie obejmuje organizację szkoleń, warsztatów, wyjazdów studyjnych, wypracowywanie planów działań dotyczących niezbędnych przedsięwzięć z zakresu poprawy gospodarki wodnej, w szczególności na terenach rolnych lub leśnych;

**Obszar B.** przedsięwzięcia związane z budową, przebudową, odbudową, rozbudową urządzeń melioracji wodnych oraz niewielkich urządzeń wodnych (w szczególności ograniczających odpływ wody, z uwzględnieniem jej retencjonowania), w celu rozwoju ogólnopolskiego systemu retencji wodnej na obszarach wiejskich, realizowane na terenach rolniczych. Możliwa będzie również realizacja inwestycji na wiejskich terenach zurbanizowanych pod warunkiem, że inwestycje oprócz gromadzenia wody, będą również wywierały pozytywny wpływ na grunty rolne lub leśne;

**Obszar C.** inwentaryzacja urządzeń melioracji wodnych w celu stworzenia aktualnej bazy danych urządzeń melioracji wodnych i gruntów zmeliorowanych.

W decyzji wykonawczej ws. polskiego KPO (dalej: CID) do ww. inwestycji przypisano kamień milowy B22L *Przyjęcie kryteriów kwalifikacji w odniesieniu do zaproszeń do składania wniosków*, który był elementem pierwszego wniosku o płatność PL do KE ws. KPO. Opis kamienia milowego zgodnie z CID:

*„Inwestycje zostaną wybrane w drodze szczegółowych zaproszeń do składania wniosków na podstawie kryteriów środowiskowych. Projekt przyczyni się do zwiększenia odporności rolnictwa na suszę oraz zapobiegania powodziom na użytkach rolnych; poprawy racjonalności gospodarki wodnej dzięki odpowiedniemu regulowaniu stosunków wodnych na użytkach rolnych i ograniczeniu odpływu wody; oraz zwiększenia retencji wód, pod warunkiem że ich potrzeba i charakter są odpowiednio uzasadnione. Pierwszeństwo mają rozwiązania oparte na przyrodzie i inne rozwiązania odporne na zmianę klimatu. Wspierane będą wyłącznie projekty, które nie prowadzą do pogorszenia stanu wód powierzchniowych i gruntowych oraz nie uniemożliwiają poprawy stanu lub potencjału ekologicznego odnośnych jednolitych części wód.”*

Ww. kamień milowy został zrealizowany poprzez opracowanie dokumentu *„Kryteria wyboru przedsięwzięć w ramach inwestycji B3.3.1. Inwestycje w zwiększanie potencjału zrównoważonej gospodarki wodnej na obszarach wiejskich Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności* (dokument opublikowany jest na stronie <https://www.gov.pl/web/rolnictwo/nabory-wnioskow>). W dokumencie do obszaru B inwestycji B3.3.1 KPO przypisano:

- **kryterium horyzontalne Zgodność z zasadą „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” (DNSH – „do no significant harm”)** z następującym opisem:  
*„Weryfikowane jest zachowanie zgodności z zasadą „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” na podstawie Rozporządzenia RRF oraz Wytycznych technicznych dotyczących stosowania zasady „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. Weryfikacji podlega w szczególności czy:*
  - 1) *przedsięwzięcie jest zgodne z wymogami określonymi w wytycznych*

technicznych "Nie wyrządzaj znacznej szkody" (2021/C 58/01), prawodawstwem UE w zakresie ochrony środowiska, w tym z dyrektywą OOŚ (2014/52/UE), ramową dyrektywą wodną (2000/60/WE), dyrektywą 2009/147/WE w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (dyrektywa ptasia) oraz dyrektywą 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (dyrektywa siedliskowa); 2) przedsięwzięcia nie prowadzą do pogorszenia stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie uniemożliwiają poprawy stanu lub potencjału ekologicznego jednolitych części wód, na które oddziałują; - poprzez wymóg dołączenia do wniosku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć, dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane. W przypadku braku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane będzie dołączenie kopii pozwolenia wodnoprawnego (jeżeli wynika to z przepisów krajowych) lub innych dokumentów potwierdzających zgodność z zasadą DNSH, w szczególności dokumentów, których konieczność uzyskania wynika z przepisów krajowych.”;

- **szczegółowe kryterium środowiskowe Przedsięwzięcie zaliczane do małej retencji** z następującym opisem:

„Weryfikowane jest czy przedsięwzięcie dotyczy:

1) urzędzeń melioracji wodnych;

2) zbiorników retencyjnych o pojemności zbiornika do 500 tys. m<sup>3</sup>, a w przypadku zbiorników kopanych o pojemności zbiornika do 50 tys. m<sup>3</sup>;

3) urzędzeń piętrzących na ciekach wodnych o szerokości koryta cieku do 5 m oraz piętrzeń o wysokości piętrzenia nieprzekraczającej 3 m i umożliwiającym migrację ryb.”;

- **kryterium premiujące Rozwiązania oparte na przyrodzie** z następującym opisem:

„Weryfikowane jest czy przedsięwzięcie obejmuje rozwiązania oparte na przyrodzie, tj. projekty, które opierają się na naturalnych procesach ekosystemowych, w tym polegają np. na: - przywracaniu naturalnych cech krajobrazu i bioróżnorodności, - utrzymaniu cech krajobrazu, w tym tworzeniu terenów podmokłych, dzikiej roślinności między polami a zbiornikami i ciekami wodnymi, - budowie drewnianych umocnień brzegów z kłód, - umocnieniu dna w formie sztucznych bystrzy imitujących naturalne odcinki przełomowe, - umocnieniu brzegów przez nasadzenia drzew, - przebudowie betonowych progów

*przegradzających rzekę na kamienne bystrza, - przywracaniu łączności starorzeczy z korytem głównym, - tworzeniu miedz śródpolnych przy ciekach, - tworzeniu zielono-błękitnej infrastruktury na terenach zabudowanych (np. stawy retencyjne, rowy bioretencyjne) itp. Dla projektów, które zawierają:*

- wyłącznie rozwiązania oparte na przyrodzie – przyznaje się 30 punktów,*
- zarówno rozwiązania oparte na przyrodzie jak i rozwiązania techniczne – przyznaje się 5 punktów, - wyłącznie rozwiązania techniczne – przyznaje się 0 punktów.”*

W okresie kwiecień-maj 2025 r. 16 Samorządów Województw przeprowadziło nabory w obszarze B inwestycji B3.3.1, a część Samorządów Województw w okresie czerwiec-lipiec 2025 r. przeprowadziła lub przeprowadza drugi nabór wniosków w ww. obszarze. Informacje nt. naborów są dostępne na stronach Urzędów Marszałkowskich Województw, a w przypadku woj. świętokrzyskiego – na stronie Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego.

Dodatkowo informuję, że w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO), na przedsięwzięcia związane z budową, przebudową, odbudową, rozbudową urządzeń melioracji wodnych oraz niewielkich urządzeń wodnych (obszar B inwestycji B3.3.1), przeznaczono kwotę 1,09 mld zł.

**6. Czy Ministerstwo dysponuje danymi na temat potencjalnej produkcji biogazu z biomasy TUZ, który – jak wynika z szacunków – mógłby wynosić nawet 0,5 mld m<sup>3</sup> rocznie, czyli 50% planów Orlenu?**

Polska dysponuje dużym potencjałem surowcowym w zakresie produkcji biogazu i biometanu.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi posiada szacunki Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - PIB, które wskazują na możliwość pozyskania ponad 7,8 mld m<sup>3</sup> biogazu rocznie w oparciu o surowce z rolnictwa, podczas gdy obecna produkcja wynosi 0,47 mld m<sup>3</sup>. Uwzględniając pozostałości i odpady z przetwórstwa rolno-spożywczego, potencjał surowcowy do wykorzystania w biogazowniach rolniczych jest znacznie większy.

Należy podkreślić, że surowce pozyskiwane z trwałych użytków zielonych to przede wszystkim pasze dla zwierząt, w postaci zielonek, sianokiszzonek i siana.

Zgodnie z wykazem surowców zużytych do produkcji biogazu rolniczego sporządzanym przez KOWR, biogazownie rolnicze w 2024 roku wykorzystwały do produkcji biogazu rolniczego ponad 7,5 mln ton różnego rodzaju surowców. Z danych tych wynika, że masa użytych surowców, które mogłyby teoretycznie pochodzić z TUZ (np. zielonka, kiszonka z traw i zbóż, odpadowa masa roślinna) wynosiła w 2024 roku jedynie 160 tys. ton tj. ok 2% masy zużytych surowców ogółem. Do produkcji biogazu rolniczego wykorzystywane są najczęściej: wywar pogorzelniany (około 20% ogółu masy surowców), pozostałości z owoców i warzyw (około 16% ogółu masy surowców), gnojowica (około 16% ogółu masy surowców), odpady z przemysłu spożywczego (około 13% ogółu masy surowców) i kiszonka z kukurydzy (około 8% ogółu masy surowców). Oznacza to, że biomasa pozyskiwana z TUZ jest jednym z substratów do produkcji biogazu rolniczego, natomiast nie jest wykorzystywana w znaczącej ilości.

#### **7. Czy resort planuje stworzyć prawny i organizacyjny system współpracy pomiędzy PGW Wody Polskie a spółkami wodnymi i rolnikami, umożliwiającą wspólne zarządzanie wodą w dolinach rzecznych?**

Rolę i obowiązki spółek wodnych, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, użytkowników wód (w tym rolników), interakcje pomiędzy nimi, a także kwestie zarządzania wodami określają i regulują przepisy ustawy Prawo wodne (3). Współpraca pomiędzy tymi podmiotami odbywać się może chociażby poprzez spotkania Lokalnych Partnerstw ds. Wody (LPW). Członkiem LPW może zostać każdy, wszelkie osoby/podmioty zaangażowane w gospodarkę wodną - w szczególności: rolnicy, przedstawiciele spółek wodnych, samorządu (gminnego, powiatowego, wojewódzkiego), przedstawiciele terenowych organów PGW WP czy organizacji pozarządowych. Sprawnie funkcjonujące LPW może identyfikować problemy i podejmować inicjatywy prawne w zakresie niezbędnych zmian - zgłaszać do ministra właściwego ds. gospodarki wodnej, aktywizować i umacniać współpracę pomiędzy wszystkimi zaangażowanymi podmiotami. LPW może być więc platformą współpracy pomiędzy rolnikami, spółkami wodnymi a PGW WP.

Z wyrazami szacunku

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Czesław Siekierski

/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- (1) Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 kwietnia 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty płatności w ramach schematów na rzecz klimatu i środowiska w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz.U. poz. 493 z późn. zm.)
- (2) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2115 z dnia 2 grudnia 2021 r. ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach Wspólnej Polityki Rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i (UE) 1307/2013 (Dz.U. UE L435/1 p.1 z 6.12.2021)
- (3) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. 2024 r. poz. 1087, z późn.zm.)

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów – Departament Spraw Parlamentarnych