



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DDP-1.054.17.2025

Warszawa, 21 lipca 2025

Szanowny Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 10315 Posła na Sejm RP Michała Wójcika w sprawie konieczności zmian przepisów regulujących strefy płatnego parkowania w zakresie obowiązku doręczania wezwań do zapłaty opłaty dodatkowej za nieuiszczenie opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania, naliczania odsetek i ochrony w tym zakresie słabszych grup obywateli, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 *ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych* (Dz. U z 2025 r. poz. 889) korzystający z dróg publicznych są obowiązani do ponoszenia opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania tj. w tzw. „zwykłej” strefie płatnego parkowania i śródmiejskiej strefie płatnego parkowania. Rada gminy (rada miasta), ustalając strefę płatnego parkowania lub śródmiejską strefę płatnego parkowania:

- 1) ustala wysokość opłaty postój w strefie, z tym że opłata za pierwszą godzinę postoju pojazdu samochodowego nie może przekraczać:
 - a. w strefie płatnego parkowania - 0,15% minimalnego wynagrodzenia, w rozumieniu art. 2 ust. 1 *ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę*,
 - b. w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania - 0,45% minimalnego wynagrodzenia,
- 2) może wprowadzić opłaty abonamentowe lub zryczałtowane oraz zerową stawkę opłaty dla niektórych użytkowników drogi;
- 3) określa sposób pobierania opłat za postój w strefach.

W myśl zaś art. 13f *ww. ustawy o drogach publicznych* za nieuiszczenie opłat za postój w strefie płatnego parkowania pobiera się opłatę dodatkową. Rada gminy (rada miasta) określa wysokość *ww.* opłaty dodatkowej oraz sposób jej pobierania. Wysokość opłaty dodatkowej nie może przekroczyć 10% minimalnego wynagrodzenia, o którym mowa w art. 2 ust. 1 *ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę*.

Opłatę za postój w strefie płatnego parkowania jak również *ww.* opłatę dodatkową pobiera zarząd drogi, a w przypadku jego braku zarządca drogi.

Mając na uwadze powyższe przepisy należy wskazać, że kompetencje w zakresie ustalania zarówno stref płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za postój pojazdów

samochodowych w tych strefach jak i wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu jej pobierania – ustawodawca pozostawił właściwym organom samorządu terytorialnego (radzie miasta/gminy), które najlepiej znają potrzeby swoich mieszkańców w zakresie możliwości postoju pojazdów na swoim terenie.

Jednocześnie należy wyjaśnić, że obowiązek uiszczenia opłaty za parkowanie pojazdu samochodowego w strefie płatnego parkowania jest obowiązkiem wynikającym z mocy samego prawa, tj. z ww. przepisów *ustawy o drogach publicznych* i wydanej z jej upoważnienia uchwały rady miasta, stanowiącej akt prawa miejscowego. Obowiązek taki powinien zostać wykonany niezwłocznie po wystąpieniu określonego stanu faktycznego (zaparkowania w strefie płatnego parkowania, a w odniesieniu do opłaty dodatkowej - nieuiszczenia opłaty parkingowej), z wystąpieniem, którego ustawa wiąże ten obowiązek. Dla realizacji obowiązku poniesienia opłaty parkingowej nie jest zatem konieczna jego konkretyzacja w drodze indywidualnego aktu administracyjnego np. decyzji. Ze względu na jej funkcjonalne związanie z opłatą za parkowanie w strefie płatnego parkowania, również w przypadku powstania obowiązku uiszczenia opłaty dodatkowej, wydanie takiego indywidualnego aktu administracyjnego nie jest wymagane (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 lipca 2024 r., sygn. akt III FSK 1425/23).

Natomiast wskazany przez Pana posła problem „ukrywania” wezwań o obowiązku uiszczenia opłaty dodatkowej wyłącznie w miejskim portalu (np. spp.katowice.eu), bądź brak jakiegokolwiek wezwania/zawiadomienia o obowiązku uiszczenia opłaty dodatkowej – rzeczywiście uniemożliwia terminowe uregulowanie tej należności. W związku z powyższym Ministerstwo Infrastruktury rozważy możliwość zmiany przepisów *ustawy o drogach publicznych* w zakresie obowiązku zawiadamiania podmiotów zobowiązanych do uiszczenia opłaty o obowiązku uiszczenia opłaty dodatkowej. Niemniej jednak wymaga to dodatkowych pogłębionych, szczegółowych analiz prawnych, w tym orzecznictwa dotyczącego kwestii pobierania opłat dodatkowych. Należy bowiem wyjaśnić, że do tutejszego resortu infrastruktury w latach poprzednich nie były zgłaszane przez obywateli tego typu problemy. Wydaje się zatem, że wskazany w interpelacji przypadek Katowic może stanowić jednostkową sytuację, która nie wynika ze sposobu uregulowania tej tematyki w przepisach ustawowych tylko z tego, że w praktyce jeden samorząd w ramach przysługujących mu uprawnień doprecyzował zasady dochodzenia opłat dodatkowych w sposób mniej korzystny dla obywateli niż dokonały tego inne samorządy.

W zakresie terminu przedawnienia opłaty dodatkowej za nieuiszczenie opłaty za postój w strefie płatnego parkowania i śródmiejskiej strefie płatnego parkowania należy zauważyć, że 5-letni termin licząc od ostatniego dnia roku kalendarzowego, w którym opłata powinna zostać ustalona, ustalony w art. 40d ust. 3 *ustawy o drogach publicznych* odpowiada 5-letniemu terminowi przedawnienia zobowiązań podatkowych określoneemu w art. 70 § 1 *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa* (Dz.U. z 2025 r. poz. 111).

Odnosząc się zaś do pytania dotyczącego ewentualnego przeprowadzenia przez resort infrastruktury kontroli np. w GDDKiA lub inspektoratach transportu drogowego w zakresie praktyk informowania i egzekucji opłat w miastach, pragnę zauważyć, że nie ma ku temu podstaw prawnych i naruszałoby one przepisy dotyczące pobierania opłat za postój w strefach płatnego parkowania oraz przepisy stanowiące podstawę funkcjonowania samorządu terytorialnego w RP. Należy pamiętać, że wskazane w interpelacji opłaty dodatkowe to opłaty naliczane i pobierane przez samorządy, a jak wynika z Konstytucji RP, zadania publiczne służące zaspokajaniu potrzeb wspólnoty samorządowej są wykonywane przez jednostkę samorządu terytorialnego jako zadania własne. Zaś zgodnie z art. 165 ust. 2 Konstytucji RP samodzielność jednostek samorządu terytorialnego podlega ochronie sądowej.

Z poważaniem,

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Stanisław Bukowiec

Sekretarz Stanu