



# Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DPG-I.054.1.2025  
Warszawa, 01 sierpnia 2025 r.

Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu RP

**Dotyczy: interpelacji ws. skutków spadku Polski w rankingu konkurencyjności IMD 2024.**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację Pana Posła Jarosława Sachajko oraz Pani Poseł Anny Gembickiej z dnia 19 czerwca 2025 r., dotyczącą wyników rankingu konkurencyjności IMD, uprzejmie przedstawiam stanowisko Rządu RP.

Rząd odnotował wyniki rankingu konkurencyjności IMD, wskazujące na spadek Polski w wybranych obszarach istotnych dla rozwoju gospodarczego. Podkreślamy jednak że **ranking IMD – jest tylko jednym z wielu wskaźników opisujących stan gospodarki dostępnych na rynku, a jego metodologia opiera się na danych z przeszłości, które nie zawsze odzwierciedlają aktualne zmiany i reformy wprowadzane przez Rząd.**

**Raport IMD ma charakter komercyjny i jest dostępny jedynie po wykupieniu licencji, a jego pełna metodologia nie jest publicznie udostępniana.** Charakter rankingu, jakkolwiek atrakcyjny z punktu widzenia komunikacji w przestrzeni publicznej, nie daje narzędzi do obiektywnej oceny efektywności działań administracji publicznej w Polsce. Pozwala jedynie na pewne, szacunkowe porównanie z innymi krajami w określonych obszarach. Ponadto **jednostkowy raport niepublicznego podmiotu nie może stanowić miarodajnej oceny gospodarki i otoczenia biznesowego.** Na taką ocenę powinno składać się wiele czynników oraz danych z szerokiego zakresu działalności państwa.

Według szeregu instytucji międzynarodowych **Polska znajduje się na drodze rozwoju gospodarczego:**

- **OECD** w raporcie „OECD Economic Outlook” (czerwiec 2025) prognozuje wzrost PKB Polski na poziomie 3,3% w 2025 r., wskazując na odporność gospodarki i ożywienie inwestycji publicznych oraz prywatnych.
- **Międzynarodowy Fundusz Walutowy** w „World Economic Outlook” (kwiecień 2025) również przewiduje stabilny wzrost gospodarczy (3,2%) i wskazuje na spadek inflacji oraz poprawę warunków fiskalnych.
- **Komisja Europejska** w prognozie gospodarczej dla Polski (maj 2025), ocenia, że polska gospodarka znajduje się na ścieżce zrównoważonego wzrostu, z poprawiającą się sytuacją na rynku pracy i rosnącym eksportem. Wzrost gospodarczy w tym roku wynieść ma 3,3%.
- **Bank Światowy** w „Global Economic Prospects” podkreśla, że Polska dobrze poradziła sobie z globalnymi wyzwaniami i jest jednym z motorów wzrostu w regionie Europy Środkowo-Wschodniej.

Pozytywną ocenę Polski potwierdzają również międzynarodowe agencje ratingowe:

- **Fitch Ratings** potwierdził rating Polski na poziomie „A-” z perspektywą stabilną, wskazując na solidne fundamenty gospodarcze i skuteczną politykę makroekonomiczną.
- **Moody’s** utrzymuje rating Polski na poziomie „A2” - wskazuje na mocne fundamenty gospodarcze i fiskalne Polski oraz silne ramy instytucjonalne, w tym umacnianie się społeczeństwa obywatelskiego i sądownictwa. W szczególności wzrost PKB będzie wspierany dzięki odblokowaniu funduszy Unii Europejskiej.
- **S&P Global** podtrzymuje rating na poziomie „A-”, co potwierdza wiarygodność kredytową państwa.

Kompleksowy ranking, który mierzy stopień osiągnięcia **17 celów zrównoważonego rozwoju**, przygotowuje ONZ. Ranking przygotowywany jest na podstawie 126 wskaźników i bierze pod uwagę sytuację w 167 państwach. Polska 2025 r. znalazła się w nim na 9. pozycji. Nie odnotowano pogorszenia w żadnym z 17 celów.

Poniżej przedstawiam stanowisko Rządu w odpowiedzi na poszczególne pytania.

1. ***Polski system CIT i VAT – oparty na rozwiązaniach unijnych – sprzyja firmom międzynarodowym, które korzystają z wyspecjalizowanego doradztwa i lobbingu. Jakie mechanizmy wyrównawcze planuje rząd, by wesprzeć krajowy kapitał i ograniczyć wpływ zysków do zagranicznych centrali?***

**W ocenie Rządu dane zawarte w World Competitiveness Ranking 2024 nie dają podstaw do tezy, że polski system VAT – oparty na rozwiązaniach unijnych – sprzyja firmom międzynarodowym, które korzystają z wyspecjalizowanego doradztwa i lobbingu.**

W ramach kryterium „efektywność rządu” przewidziano wskaźnik „polityka podatkowa”, w ramach którego odnotowano spadek, który to wskaźnik znajduje się obecnie na 51. pozycji i zaliczył spadek o 5 pozycji. Nie jest to jednak tak duży spadek w zakresie kryterium polityki podatkowej jak może sugerować treść interpelacji, zgodnie z którą „Polska (generalnie) odnotowała drastyczny spadek aż o 11 pozycji, spadając z 41. na 52. miejsce”. Żeby ocenić funkcjonowanie wskaźnika „polityki podatkowej” w ramach tego ranking, potrzebne byłyby bardziej szczegółowe analizy porównawcze tego wskaźnika na przestrzeni ostatnich kilku lat.

**Formułowanie konkretnych wniosków dla potrzeb polskiego systemu VAT nie jest możliwe na podstawie tak ogólnych informacji dotyczących całej polityki podatkowej w ramach wskaźnika „efektywność rządu”.** Warto wspomnieć, że ranking nie jest skonstruowany dla państw naszego regionu, lecz obejmuje różne regiony świata, w tym Szwajcarię, Singapur i Hongkong oraz inne najbardziej konkurencyjne gospodarki świata. Trudno zatem wyciągać wnioski pod kątem polskiego systemu VAT, który podlega harmonizacji w ramach UE. Jak słusznie wskazano w pytaniu, polski system VAT oparty jest na rozwiązaniach unijnych. Założeniem tego unijnego systemu podatku VAT jest, aby wszystkie podmioty, które na terytorium UE wykonują czynności opodatkowane VAT były w ten sam sposób traktowane dla celów tego podatku. Wspólny system w zakresie podatku VAT został przewidziany w Traktacie ustanawiającym Wspólnotę Europejską i leży on u podstaw dążenia do stworzenia wspólnego rynku charakteryzującego się swobodnym przepływem towarów, usług, osób i kapitału między państwami członkowskimi oraz równymi warunkami konkurencji.

Funkcjonowanie systemu podatku od wartości dodanej (w Polsce – podatek od towarów i usług) w państwach członkowskich UE podlega ścisłej harmonizacji, co oznacza, że wszystkie państwa członkowskie zobowiązane są do przestrzegania *acquis communautaire*.

W odniesieniu do podatku od towarów i usług oznacza to przestrzeganie postanowień przede wszystkim dyrektywy VAT oraz orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) dotyczącego podatku od wartości dodanej.

**Nie podzielamy tezy, że polski system VAT sprzyja firmom międzynarodowym, które korzystają z wyspecjalizowanego doradztwa i lobbingu, z uwagi przede wszystkim na podstawowe zasady opodatkowania podatkiem VAT.**

Opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług zgodnie z zasadą powszechności opodatkowania, podlegają wszelkie transakcje, których przedmiotem jest dostawa towarów lub świadczenie usług, pod warunkiem, że są one realizowane przez podatników w rozumieniu ustawy o VAT i są wykonywane w ramach działalności gospodarczej. Co istotne, stosowanie ww. przepisów jest niezależne od statusu podmiotu (czy jest to podmiot krajowy czy zagraniczny). Generalnie, podstawowe zasady opodatkowania podatkiem VAT czynności na terytorium kraju, w tym wysokość stawek VAT oraz elementy konstrukcyjne tego podatku, są niezależne zarówno od miejsca siedziby podatnika dokonującego czynności podlegających VAT, jak również od kraju pochodzenia kapitału zaangażowanego w te czynności.

Ewentualne dodatkowe obowiązki związane z podatkiem VAT są nakładane na podatników z siedzibą w państwach trzecich i mają na celu zapewnienie właściwego poboru podatku. Chodzi tu np. o takie kwestie jak obowiązek ustanowienia przedstawiciela podatkowego czy brak możliwości skorzystania z niektórych ułatwień, jak np. zwolnienia dla małych przedsiębiorców.

**Obowiązujące regulacje w zakresie VAT nie mają zatem wpływu na ewentualne transfery kapitału czy zysków do zagranicznych centrali. Nie ma potrzeby, ani nawet możliwości, wprowadzania dodatkowych mechanizmów w podatku VAT wspierających kapitał krajowy, względem podmiotów z innych państw członkowskich UE.** Takie rozwiązania narażałyby Polskę na postępowanie naruszeniowe w granicach obowiązującego prawa unijnego.

**Rząd nie prowadzi obecnie prac w zakresie opodatkowania transferów kapitałowych.** Niemniej jednak obowiązująca ustawa CIT<sup>1</sup> zawiera szereg przepisów opracowanych z intencją ograniczenia możliwości stosowania praktyk godzących w interesy aparatu skarbowego państwa i stan wpływów podatkowych, między innymi za sprawą transferowania zysków za granicę<sup>2</sup>.

**Instrumenty wspierające polskich inwestorów w realizacji ich obowiązków podatkowych przy ograniczeniu konieczności korzystania z usług doradczych są już teraz oferowane**

---

<sup>1</sup> Ustawa o podatku dochodowym od osób prawnych z dnia 15 lutego 1992 r. (Dz. U. z 2025 r. poz. 278, z późn. zm.).

<sup>2</sup> Do takich regulacji mających na celu ograniczenia praktyki agresywnej optymalizacji podatkowej należy zaliczyć m.in.: Ustawa z dnia 4 listopada 2024 r. o opodatkowaniu wyrównawczym jednostek składowych grup krajowych i międzynarodowych (Dz. U. poz. 1685).

- a) rozdział 1a – ceny transferowe;
- b) art. 9 ust. 1c, 1e i 1g - JPK-CIT - od 1 stycznia 2025 r. najwięksi podatnicy CIT (przychody powyżej 50 mln euro) oraz podatkowe grupy kapitałowe, są zobowiązani do prowadzenia ksiąg rachunkowych w formie elektronicznej i przesyłania ich do urzędu skarbowego. W kolejnych latach obowiązek ten obejmie następną grupę podatników CIT;
- c) art. 12 ust. 13-14, art. 21 ust. 7 i 22c – małe klauzule antyabuzywne;
- d) art. 24a – opodatkowanie zagranicznych jednostek kontrolowanych;
- e) art. 24aa – podatek od przerzuconych dochodów;
- f) art. 24ca – minimalny CIT;
- g) art. 26aa – spółka nieruchomościowa jako płatnik CIT;
- h) system opodatkowania wyrównawczego

przez organy podatkowe w ramach „porozumienia inwestycyjnego”. Rozwiązanie to pozwala zabezpieczyć skutki podatkowe inwestycji zarówno w przypadku polskich, jak i zagranicznych inwestorów.

Porozumienie inwestycyjne jest umową między inwestorem a MF w zakresie skutków podatkowych inwestycji, które daje inwestorom możliwość uzyskania spójnego rozstrzygnięcia różnych zagadnień podatkowych oraz uwzględnienia realiów inwestycji i jej specyfiki biznesowej. Instrument ten pozwala na uzyskanie wiążącej wykładni prawa podatkowego, umożliwiając polskim i zagranicznym podmiotom planującym lub realizującym inwestycje ograniczenie kosztów obsługi prawnej. Instrument ten pozwala również zbudować relacje między podmiotem planującym lub realizującym w Polsce inwestycję a organami podatkowymi.

Ponadto w ramach działań MF i KAS mających na celu wzmocnienie zaufania przedsiębiorców do organów podatkowych **Centrum Obsługi Podatkowej Inwestora prowadzi działania służące wsparciu inwestorów w wypełnianiu ich obowiązków podatkowych**. Centrum proponuje inwestorom zawarcie porozumienia inwestycyjnego, umożliwi im szybkie uzyskiwanie wiarygodnych i dopasowanych do ich potrzeb informacji na temat polskiego systemu podatkowego. Centrum prowadzi również działania o charakterze informacyjnym i edukacyjnym.

W celu odbudowy sprawności administracji podatkowej i wzmocnienia zaufania przedsiębiorców do administracji w Polsce wdrożono dla dużych podatników<sup>3</sup> **Program Współdziałania**. Programy cooperative compliance – w tym także polski program – opierają się na dobrowolnej, transparentnej i ściślejszej współpracy z największymi podatnikami w celu zapewnienia prawidłowości ich rozliczeń podatkowych.

## **2. Dlaczego Polska wdraża unijne regulacje szybciej i bardziej restrykcyjnie niż kraje takie jak Niemcy czy Francja? Czy rząd rozważa wprowadzenie przeglądu skutków implementacji poszczególnych dyrektyw na sektor MŚP i eksport oraz przygotowuje zmiany ustawowe likwidujące nadmiarowe regulacje?**

Po pierwsze, należy zaznaczyć, że **Polska w zdecydowanej większości przypadków dokonuje implementacji dyrektyw unijnych w sposób możliwie wierny i bezpośredni, czyli tzw. implementacji „jeden do jednego” ograniczając się do minimum koniecznego do zapewnienia zgodności z wymogami UE**. Taki sposób działania jest świadomą strategią, mającą na celu zapewnienie zgodności z stawianymi wymaganiami i uniknięcie potencjalnych procedur naruszeniowych. Tam, gdzie przepisy są przyjmowane w szerszym zakresie, wynika to najczęściej z potrzeby dostosowania regulacji do istniejącego porządku krajowego lub z wymogów merytorycznych.

Warto przy tym zauważyć, że oficjalne źródła statystyczne<sup>4</sup> nie obejmują analizy nadmiernej implementacji. Statystyki te dokumentują przede wszystkim nieterminowość przyjmowania przepisów krajowych lub całkowity brak implementacji w wymaganym czasie, natomiast nie uwzględniają skali czy zakresu rozszerzania obowiązków ponad minimalne standardy dyrektyw. Nawet, jeśli państwo członkowskie przyjmie rozwiązania bardziej szczegółowe, bardziej restrykcyjne lub wykraczające poza minimum unijne, nie jest to przedmiotem mierzalnych wskaźników publikowanych przez Komisję.

To właśnie zjawisko nadmiernej implementacji – określane często jako gold plating – bywa przedmiotem krytyki i dyskusji. Trudność polega jednak na tym, że nie istnieje wspólna metodologia ani wskaźniki pozwalające jednoznacznie zidentyfikować, kiedy

---

<sup>3</sup> wartość przychodu wykazana w zeznaniu za poprzedni rok podatkowy przekroczyła równowartość 50 mln EUR)

<sup>4</sup> np. Single Market Scoreboards

implementacja przekracza uzasadniony zakres, a kiedy mieści się w ramach uzasadnionej adaptacji do prawa krajowego. Co więcej, w debacie publicznej często dochodzi do mieszania pojęć – nadmierna implementacja, zbyt wczesne wdrażanie, zaostżranie przepisów, czy nawet nieproporcjonalne egzekwowanie prawa – bywają traktowane jako synonimy, choć odnoszą się do różnych zjawisk.

Nieuzasadniona nadmierna implementacja określana jako *gold plating* to sytuacja, w której państwo członkowskie, przy okazji wdrażania prawa unijnego, wprowadza dodatkowe przepisy, obowiązki lub ograniczenia, które nie są wymagane przez prawo UE i wykraczają poza zakres minimalny. W skrajnych przypadkach może to prowadzić do naruszenia zasady proporcjonalności oraz zasady lojalnej współpracy<sup>5</sup>. Tym samym *gold plating* może być sprzeczny z prawem UE, jeśli skutkuje nadmiernym ograniczeniem swobody działalności gospodarczej czy innych wolności traktatowych.

Z kolei, uzasadniona nadmierna implementacja określana jako *nationale koppen* odnosi się do sytuacji, w której państwo członkowskie przy okazji implementacji dyrektywy dokonuje tzw. porządkowania prawa krajowego przez wprowadzenie uregulowań nieobjętych rezultatem aktu prawa UE. Charakterystyczne jest to, że w tym przypadku nie nakłada się dodatkowych obciążeń na adresatów prawa, a zmiany są uzasadnione potrzebami społecznymi, gospodarczymi bądź finansowymi. Z tego powodu co do zasady zmiana przepisów nie budzi zastrzeżeń z punktu widzenia zgodności z prawem UE.

Odnosząc się do argumentu, że Polska zbyt szybko implementuje prawo unijne, należy podkreślić, że dostępne dane KE nie potwierdzają takiej tezy. Natomiast kwestia rzekomej nadmiernej restrykcyjności implementacji nie jest ujmowana w żadnym zestandaryzowanym monitoringu statystycznym, dlatego nie może być oceniana w sposób ilościowy ani porównawczy bez odwołania się do analizy konkretnych regulacji.

Różnice między podejściem Polski a praktykami Niemiec czy Francji wynikają z kilku czynników natury instytucjonalnej i politycznej.

W przypadku Niemiec należy podkreślić, że tamtejszy model organizacji administracji publicznej jest rozproszony – ustrój jest federalny, co oznacza, że odpowiedzialność za transpozycję prawa unijnego dzieli się pomiędzy administrację federalną a administracje krajów związkowych. Ten podział kompetencji wcale nie przesądza, że proces implementacji zawsze ma charakter wzorcowy czy wolny od opóźnień. Wręcz przeciwnie – w niektórych obszarach transpozycja dyrektyw bywa w Niemczech przedmiotem długotrwałych uzgodnień między federacją a krajami związkowymi i nierzadko prowadzi do opóźnień notowanych w oficjalnych scoreboardach Komisji Europejskiej. Natomiast faktyczne ograniczenie skali nadmiernego rozszerzania regulacji wynika przede wszystkim z przyjętej polityki minimalizmu legislacyjnego – tzw. zasady 1:1 die Umsetzung, czyli transpozycji dyrektywy w minimalnym wymaganym zakresie, bez rozszerzania zakresu aktu prawa UE. To właśnie konsekwentne stosowanie tej metody sprawia, że niemieckie regulacje są często postrzegane jako mniej obciążające.

Z kolei we Francji administracja państwowa ma charakter scentralizowany i hierarchiczny, a procedury wdrażania prawa UE są lepiej ustrukturyzowane i poparte długoletnim doświadczeniem w implementacji aktów unijnych. Francja jako państwo założycielskie Wspólnot Europejskich przez dekady wypracowała kulturę legislacyjną opartą na umiejętnym korzystaniu z klauzul derogacyjnych i wariantów krajowych, co pozwala dostosowywać transpozycję dyrektyw do własnych priorytetów gospodarczych i społecznych. Doświadczenie w zakresie selektywnego i świadomego wdrażania prawa unijnego jest znacznie większe niż w Polsce, która weszła do Unii Europejskiej w 2004 r.

---

<sup>5</sup> (art. 4 ust. 3 Traktatu o UE)

W efekcie, zarówno w Niemczech, jak i we Francji, praktyki implementacyjne wynikają nie tyle z doskonałości organizacyjnej, ile z odmiennego podejścia: w Niemczech – z polityki minimalistycznej transpozycji, w której przepisy krajowe ogranicza się do wymaganego minimum, a we Francji – z wieloletniego doświadczenia w wyważaniu interesów krajowych i unijnych. W Polsce, gdzie model administracji jest bardziej scentralizowany, a praktyka stosowania klauzul narodowych i wariantów implementacji mniej rozpowszechniona, proces wdrażania przepisów unijnych ma często charakter pełnej transpozycji wszystkich dostępnych rozwiązań, co w percepcji publicznej bywa interpretowane jako nadmierne obciążenie regulacyjne.

**2a. Czy rząd rozważa wprowadzenie przeglądu skutków implementacji poszczególnych dyrektyw na sektor MŚP i eksport oraz przygotuje zmiany ustawowe likwidujące nadmiarowe regulacje?**

W ostatnim okresie wprowadzono rozwiązania mające na celu wzmocnienie monitorowania/ograniczenie ryzyka wdrażania nadmiarowych regulacji w rządowym procesie legislacyjnym. 22 maja 2025 r. weszła w życie uchwała nr 63 Rady Ministrów z dnia 6 maja 2025 r. zmieniająca uchwałę – Regulamin Pracy Rady Ministrów, w której dodany został § 28 ust. 3a dotyczący zawierania w Ocenie Skutków Regulacji (OSR) informacji o wprowadzaniu przepisów wykraczających poza minimalne regulacje wymagane do realizacji obowiązków wynikających z prawa Unii Europejskiej w przypadku projektów mających na celu wdrożenie prawa Unii Europejskiej lub służących stosowaniu tego prawa.

Jednocześnie, ustawa z dnia 21 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego, wprowadziła pewne instrumenty, które mogą przyczynić się do bardziej skutecznego przeglądu skutków wdrażania prawa UE. Wprowadzane są zasady na poziomie ustawowym dotyczące oceny skutków regulacji ex post dla prawa gospodarczego, jak również usprawniające proces dokonywania bieżących przeglądów prawa gospodarczego wynikającego z art. 70 Prawa przedsiębiorców. Ponadto wprowadzono obowiązek cyklicznego opracowywania przez ministra właściwego do spraw gospodarki Programu regulacyjnego, który będzie określał priorytetowe działania w zakresie kształtowania otoczenia prawnego wykonywania działalności gospodarczej, w tym dot. zmniejszania obciążeń regulacyjnych oraz dokonywania oceny funkcjonowania aktów normatywnych.

W związku z **inicjatywą SprawdzaMY**, podjęto realizację dwóch postulatów zgłoszonych przez stronę społeczną, tj. szerszego zastosowania tzw. milczącego załatwienia sprawy lub milczącej zgody, a także zmiany dot. tzw. działalności nierejestrowej. Efektem prac prowadzonych w zakresie milczącego załatwienia sprawy/milczącej zgody z innymi resortami, jest projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych oraz wsparcia przedsiębiorczości.

- Milczące załatwienie spraw administracyjnych (tj. uznanie, że brak reakcji/sprzeciwu organu po upływie określonego czasu oznacza jego zgodę) zostanie wprowadzone w następujących obszarach: rejestracja znaków identyfikacyjnych producentów butelek miarowych; pozwolenia na prowadzenie badań, dotyczącego ich przeprowadzenia przez podmioty upoważnione do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin; o zawieranie przez producentów i handlowców umów z przedsiębiorcami zajmującymi się obrotem, magazynowaniem lub wytwarzaniem paliw.
- W przypadku tzw. działalności nierejestrowej nastąpi zmiana w zakresie sposobu określenia wysokości przychodu, którego przekroczenie zmusza do rejestracji działalności w CEIDG – chodzi o odejście od miesięcznego limitu przychodów na rzecz

limitu kwartalnego. Dzięki temu rozwiązaniu, osoby prowadzące działalność nierejestrową będą mogły działać bardziej elastycznie; zmniejszy się dla nich ryzyko wypadnięcia z działalności nierejestrowej, w przypadku np. nieznacznego przekroczenia limitu w jednym miesiącu. Jest to szczególnie istotne dla osób, które prowadzą działalność sezonową.

### **Nowelizacja ustawy o Rzeczniku MŚP**

Doświadczenia związane z 7-letnią działalnością instytucji Rzecznika MŚP umożliwiło wskazanie obszarów, w których konieczne jest przeprowadzenie nowelizacji ustawy, tak by podmiot ten mógł jeszcze skuteczniej stać na straży praw i wolności firm, a także czuwać nad przestrzeganiem zasady swobody prowadzenia działalności gospodarczej. Efektem jest projekt ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców oraz niektórych innych ustaw. W jego ramach przewidziane jest rozszerzenie katalogu podmiotów objętych ochroną Rzecznika, w tym m.in. na dużych przedsiębiorców czy osób prowadzących działalność w zakresie wolnego zawodu, a w konsekwencji zmiana nazwy na Rzecznika Praw Przedsiębiorców.

Inne przykładowe zmiany w funkcjonowaniu tej instytucji to:

- wprowadzenie możliwości powołania stałych lub doraźnych pełnomocników, w szczególności Pełnomocnika do spraw Unii Europejskiej, który wspierałby Rzecznika w realizowaniu zadań związanych z unijnym prawem gospodarczym;
- wzmocnienie roli Rzecznika w ramach mediacji między przedsiębiorcami a organami administracji publicznej, poprzez nadanie Rzecznikowi konkretnych uprawnień w zakresie prowadzenia mediacji;
- rozszerzenie kompetencji Rzecznika o uprawnienia związane z opracowywaniem i przedkładaniem właściwym członkom Rady Ministrów oraz innym właściwym podmiotom propozycji w zakresie projektów aktów normatywnych dotyczących praw przedsiębiorców oraz zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

### **Współpraca z SME Envoy Network**

Polski przedstawiciel w Sieci Wysłanników ds. MŚP uczestniczy w inicjatywie KE zwanej SME Filter (Filtr MŚP). Celem przedmiotowej inicjatywy jest upewnienie się, że nowe przepisy są przyjazne dla MŚP i tworzone z myślą o użytkownika końcowym. Sieć Wysłanników ds. MŚP przeszukuje propozycje legislacyjne opublikowane na portalu „Have Your Say” i identyfikuje te, które zasługują na szczególną uwagę z perspektywy MŚP, i których sprawozdania z oceny skutków, jeśli są przewidziane, powinny zawierać proporcjonalną analizę wpływu na MŚP.

Polski przedstawiciel w Sieci Wysłanników ds. MŚP, po otrzymaniu listy inicjatyw legislacyjnych ze wstępną propozycją istotności inicjatywy dla MŚP, konsultuje ją z właściwymi merytorycznie resortami. W przypadku zidentyfikowania przez odpowiednie resorty inicjatyw, które powinny być oznaczone jako bardziej istotne z punktu widzenia polskich MŚP, taka informacja wraz z uzasadnieniem przekazywana jest do Sekretariatu Sieci. Propozycja podwyższenia kategorii istotności inicjatywy legislacyjnej z punktu widzenia MŚP zostaje przedstawiona pozostałym członkom Sieci. Jeżeli uzyska ona odpowiednie poparcie ze strony Sieci, informacja o zmianie kategorii istotności inicjatywy zostaje przekazana do KE w celu uwzględnienia na dalszych etapach legislacyjnych.

### **3. *Ranking IMD notuje wyraźny spadek efektywności instytucji państwowych – w tym w zakresie prawa, ram podatkowych i usług publicznych. Jakie działania zostaną podjęte w***

### **celu odbudowy sprawności państwa i wzmocnienia zaufania przedsiębiorców do administracji?**

Budowanie zaufania obywateli do państwa jest procesem ciągłym, który administracja rządowa realizuje w swojej codziennej działalności.

Niektóre działania w sposób szczególny wzmacniają to zaufanie. W ostatnim okresie duży wysiłek rządu został skierowany na poprawę otoczenia regulacyjnego. Podpisany przez prezydenta tzw. Pierwszy Pakiet Deregulacyjny dotyczący ponad 40 rozwiązań w różnych obszarach prowadzenia działalności gospodarczej – to m.in.: nowe zasady kontroli firm, usprawnienie współpracy administracji z przedsiębiorcami, czy jasne zasady tworzenia prawa gospodarczego.

W sposób szczególny zaufanie do państwa będzie budować obowiązkowe *vacatio legis* (6 miesięcy) dla projektów ustaw nakładających obowiązki na przedsiębiorców. Zmiana ta wychodzi naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców by poprawić stabilność prawa.

Przykładowe działania w obszarze podatkowym, to zwiększenie częstotliwości wydawania przez Ministerstwo Finansów interpretacji ogólnych oraz objaśnień podatkowych – co czyni system podatkowy bardziej czytelnym oraz przyczynia się do zwiększenia wiedzy i świadomości co do wykładni prawa podatkowego.

Ponadto administracja skarbową stale prowadzi działania mające na celu zwiększenie świadomości podatników w zakresie ich obowiązków oraz istniejących instrumentów interpretacyjnych, a także utrzymuje otwarte kanały komunikacyjne m.in.: infolinia KAS, gdzie podatnik może bezpośrednio zwrócić się z pytaniem w jego indywidualnej sprawie, poprzez zapytanie telefoniczne, mailem czy za pośrednictwem chatbotów. Innym przykładem jest System Informacji Celno-Skarbowej Eureka, który jest systemem powszechnie dostępnym, zawierającym kompleksowy zbiór informacji na temat prawa podatkowego i celnego oraz jego wykładni. System ten zapewnia stały dostęp do informacji i umożliwia wyszukiwanie jej według różnych kryteriów.

Działania podejmowane przez administrację skarbową m.in. w ww. zakresie mają na celu zwiększenie świadomości w zakresie prawa podatkowego oraz jego interpretacji oraz przyczyniają się do wzmocnienia zaufania przedsiębiorców do administracji, a także wpływają pozytywnie na budowanie zaufania do organów państwowych.

Wzmocnienie zaufania do systemu podatkowego administracja buduje również poprzez:

- Uproszczenie procesów administracyjnych. W ramach uproszczenia procesów administracyjnych w e-Urzędzie Skarbowym udostępniane są nowe usługi cyfrowe, które pozwalają na szybsze i bardziej efektywne załatwianie spraw urzędowych. Wiele z nich dedykowanych jest przedsiębiorcom np.:
  - Raport podatnika, który umożliwia podmiotom, które prowadzą działalność gospodarczą weryfikację swojej sytuacji podatkowej.
  - Konto organizacji, dzięki któremu spółki (niezależnie od formy prawnej) mogą w prosty i wygodny sposób załatwiać swoje sprawy podatkowe.
  - Zaświadczenia automatycznie generowane w e-Urzędzie Skarbowym – przedsiębiorca po złożeniu wniosku w serwisie może odebrać zaświadczenie, nawet w ciągu kilku minut.
  - Katalog tych usług jest sukcesywnie rozszerzany, a kampanie promocyjne pomagają w ich popularyzacji.
- Poprawę jakości usług publicznych. MF stale pracuje nad modernizacją systemu teleinformatycznego e-Urząd Skarbowy. Z tego względu regularnie prowadzi badania User Experience (UX), które pomagają tworzyć i udoskonalać usługi, aby były bardziej przyjazne i efektywne oraz odpowiadały na realne potrzeby użytkowników.

- Zwiększenie transparentności. Wykorzystywane cyfrowe narzędzia takie jak np. otwarte dane (portal: dane.gov.pl), dzięki czemu regularnie publikowane są dane dotyczące rozliczeń podatkowych. Dane te są bezpłatne, dostępne dla każdego oraz mogą być przetwarzane, analizowane i ponownie wykorzystywane.
- Prowadzenie szkoleń dla pracowników jednostek KAS. Celem tych szkoleń jest poprawa jakości obsługi podatników, w tym przedsiębiorców.
- Prowadzenie szkoleń i wsparcia podatników. Organizacja webinarów dla przedsiębiorców, opracowanie i publikacja materiałów informacyjnych.
- Wzmocnienie komunikacji z przedsiębiorcami. MF kontynuuje rozwój kanałów komunikacji, takich jak infolinie, czaty online oraz punkty obsługi klienta, aby zapewnić przedsiębiorcom łatwy i szybki dostęp do informacji oraz wsparcia. Dodatkowo zmieniany jest sposób komunikacji (stosowany standard ulgi językowej), w taki sposób, aby znacząco poprawić zrozumiałość przekazywanych informacji.
- Zapewnienie bezpieczeństwa danych. MF kontynuuje prace polegające na zabezpieczeniu systemów informatycznych, aby zapewnić najwyższy poziom ochrony danych osobowych i finansowych przedsiębiorców.
- Dbanie o jakość obsługi przedsiębiorców. W urzędach skarbowych stosowany i wdrożony w 2024 r. model procesu obsługi mikro, małych, średnich przedsiębiorstw, który zapewnia jednolitą i kompleksową obsługę przedsiębiorców we wszystkich urzędach skarbowych.
- Monitorowanie i ocena. Wprowadzony system monitorowania i oceny efektywności działań, aby na bieżąco identyfikować obszary wymagające poprawy i wprowadzać niezbędne korekty. Prowadzone badania dotyczą m.in.: doświadczeń i oczekiwań klientów, satysfakcji klientów czy jakości obsługi. Kontynuacja powyższych działań oraz ich rozwój przyczyni się do poprawy sprawności państwa oraz do wzmocnienia zaufania przedsiębiorców do administracji.

4. ***Jakie działania zamierza podjąć rząd, aby przełamać wizerunek Polski jako "rynku taniej siły roboczej" i aktywnie wspierać ekspansję kapitałową polskich firm za granicą? Czy powstaje aktualna strategia internacjonalizacji polskiego biznesu, z udziałem PAIH i instytucji finansowych?***

Rząd przywiązuje wielką wagę do umiędzynarodowienia polskiej gospodarki. W lutym 2025 r. Rada Ministrów przyjęła dokument Strategiczny pn. Polityka promocji gospodarczej Polski.

Zaplanowane w tym dokumencie do 2030 r. działania będą skupiać się na:

- Zwiększeniu umiędzynarodowienia polskich przedsiębiorstw (w tym zwiększeniu liczby eksporterów i inwestorów zagranicznych, w szczególności małych i średnich przedsiębiorstw – MŚP).
- Zwiększeniu udziału krajów pozaunijnych w polskim eksporcie i inwestycjach, przy dalszym umacnianiu relacji gospodarczych z krajami Unii Europejskiej.
- Konsekwentnym przesuwaniu się Polski na wyższe poziomy w globalnych łańcuchach wartości dodanej, w tym w szczególnie innowacyjnych branżach i na kluczowych etapach wytwarzania;
- Zwiększeniu udziału wyrobów wysoko przetworzonych i wyrobów wysokiej techniki w polskim eksporcie; wzroście liczby i wartości inwestycji zagranicznych realizowanych przez polskie firmy.

W świetle danych GUS, MŚP<sup>6</sup> stanowią w Polsce aż 95% ogółu eksporterów, ale generują tylko 53% wartości polskiego eksportu. Firmy duże<sup>7</sup> generują pozostałe 47% polskiego eksportu, ale stanowią zaledwie 5% ogółu eksporterów. Dlatego też większość zaplanowanych działań skupia się właśnie na aktywizacji proeksportowej MŚP.

W działaniach promocyjnych i wspierających skupiamy się na 15 sektorach, które zostały zidentyfikowane jako perspektywiczne w eksporcie oraz mające największy potencjał do budowania pozytywnego wizerunku polskiej gospodarki. Dotyczy to następujących sektorów (obejmujących zarówno towary, jak i usługi): budownictwa, elektroniki profesjonalnej, farmaceutycznego i wyrobów medycznych, ICT (Information and Communications Technology), kosmetycznego, lotniczo-kosmicznego, maszyn i urządzeń, meblarskiego, motoryzacyjnego, pojazdów szynowych, przemysłu kreatywnego, statków specjalistycznych, jachtów i łodzi, wysokich technologii w obszarze bezpieczeństwa i towarów podwójnego zastosowania, zielonych technologii, spożywczego.

Sektory te cechują się dużą złożonością produkcji i wysoką wartością dodaną wytwarzaną w krajowych ogniwach łańcucha produkcji oraz o znacznym potencjale eksportowym. Posiadają także wysoki potencjał innowacyjny, a także wpisują się w obszary wsparcia powiązane z KIS (Krajowe Inteligentne Specjalizacje). Dokonując wyboru tych sektorów, ważne było również, aby realizowały one zadanie przejścia polskiej gospodarki do produkcji dóbr bardziej złożonych, z uwzględnieniem realnych szans, jakie polskie firmy posiadają, by stać się konkurencyjnymi na zagranicznych rynkach.

Dla ww. wybranych 15 sektorów zostały opracowane na lata 2024-2029 koncepcje programów promocji obejmujące m.in. organizację stoisk narodowych na najważniejszych dla poszczególnych sektorów wydarzeniach targowych na świecie, realizację kampanii promocyjnych i misji gospodarczych. Programy promocji są realizowane we współpracy z partnerami: Polską Agencją Inwestycji i Handlu, Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości, Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa, Polską Agencją Kosmiczną. Programy te zostały uzgodnione z samorządem gospodarczym w ramach poddziałania 2.26 - Umiędzynarodowienie MŚP – BRAND HUB – FENG). Towarzyszą temu działania PARP w ramach programu Promocja marki innowacyjnych MŚP (Działanie FENG.02.25).

W stosunku do tych sektorów wdrażane są działania wspierające i promujące eksport. Eksporterzy z tych sektorów mogą liczyć na wsparcie dotacyjne, szkoleniowe, informacyjne, a także na promocję swoich branż i firm (np. poprzez udział w targach).

Szczególną rolę w tym zakresie odgrywa PAIH, który wspiera analizę potencjału eksportowego firm, przygotowuje dedykowane pakiety informacyjne (rynkowe, sektorowe) oraz listy kontaktów do potencjalnych kontrahentów, pomaga weryfikować partnerów biznesowych. Organizuje spotkania B2B oraz misje biznesowe, wspiera firmy w kontaktach z administracją na lokalnych rynkach. Organizuje szkolenia i webinaria przybliżające firmom realia prowadzenia biznesu na poszczególnych rynkach zagranicznych, informuje na temat perspektyw eksportowych dla poszczególnych branż. Prowadzi Mapę Rynków Zagranicznych, agregującą informacje na temat wybranych rynków eksportowych (charakterystyka rynku, informacje sektorowe, podatki, logistyka, wyzwania i możliwości, kultura biznesowa).

W kontekście ekspansji polskich przedsiębiorstw, należy zwrócić także uwagę na program Polskie Mosty Technologiczne (PAIH), który wspiera firmy innowacyjne w przygotowaniu i realizacji strategii wejścia na wybrane rynki pozaunijne oraz szereg instrumentów oferowanych przez PARP, jak programy rozwojowe dla innowacyjnych spółek (startupów)

---

<sup>6</sup> od 1 do 249 pracowników

<sup>7</sup> powyżej 250 pracowników

o charakterze akceleracyjnym i post akceleracyjnym, czy wsparcie promocji oraz internacjonalizacji innowacyjnych MŚP poprzez udział w prestiżowych wydarzeniach targowych i konferencjach. Warto zwrócić także uwagę na program Ścieżka SMART w ramach Priorytetu 1 „Wsparcie dla przedsiębiorców”, Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki. W ramach tego instrumentu udzielane jest wsparcie, w szczególności w zakresie wzmocnienia zdolności badawczo-rozwojowych i wdrażania innowacji opartych na wynikach prac B+R. W ramach tego działania udzielane jest wsparcie zielonej i cyfrowej transformacji przedsiębiorstw a także na rzecz promocji zagranicznej produktów (towarów i usług), ochrony własności przemysłowej i podnoszenie kompetencji pracowników. W ten program zaangażowana jest PARP oraz NCBR.

Rząd skupia się także na działaniach mających na celu promowanie inwestycji w badania i rozwój oraz innowacje w sektorach wysokich technologii, które mogą wpłynąć na zwiększenie konkurencyjności polskich produktów na rynkach międzynarodowych, ale także poprawę jakości oferowanych miejsc pracy w Polsce. W tym obszarze należy zwrócić uwagę na działania NCBR oraz Sieć Badawcza Łukasiewicz.

NCBR prowadzi finansowanie innowacyjnych projektów B+R, w tym startupów, doradztwo, szkolenia czy akcje informacyjne. W ramach współpracy międzynarodowej NCBR uczestniczy w organizacji konkursów na międzynarodowe projekty badawcze lub badawczo-rozwojowe i finansuje polskie podmioty (jednostki naukowe, przedsiębiorstwa, konsorcja naukowe). Uczestniczy również w inicjatywach służących akceleracji polskich przedsiębiorstw. W NCBR działa Krajowy Punkt Kontaktowy ds. Horyzontu Europa – ok. 50 ekspertów, którzy bezpłatnie wspierają polskie podmioty zainteresowane udziałem w tym programie, posiadającym szeroką ofertę dla przedsiębiorców każdej wielkości. W Brukseli działa także Biuro NCBR, które reprezentuje interesy polskiego środowiska naukowego i innowacyjnego.

Z kolei Sieć Badawcza Łukasiewicz (Łukasiewicz) oferuje instrument, jakim są Wyzwania Łukasiewicza. Przedsiębiorstwa, w tym polscy eksporterzy, mogą zwrócić się z problemem technologicznym, który może być rozwiązany na drodze realizacji projektu badawczo-rozwojowego lub dostarczenia gotowej usługi albo produktu. Łukasiewicz w ciągu 15 dni roboczych, bezpłatnie dostarcza alternatywne propozycje projektów podejmujących opisane wyzwanie, a także rekomenduje zespoły ekspertów i zaplecze aparaturowe do prowadzenia prac B+R. Czas ten skraca się, jeśli Łukasiewicz dysponuje już gotowym produktem lub usługą i wynosi wtedy do 5 dni roboczych. Ponadto, w ramach Wyzwań Łukasiewicza, istnieje możliwość zidentyfikowania potencjalnego źródła dofinansowania badań ze źródeł krajowych i zagranicznych. Eksperci Łukasiewicza wspierają także przedsiębiorców w przygotowaniu wniosków w zidentyfikowanych konkursach.

W kontekście poprawy jakości miejsc pracy w Polsce prowadzone są działania, które pozwalają przyciągać do Polski firmy z najbardziej innowacyjnych branż, wykorzystujące najnowsze technologie. Należą do nich między innymi zwolnienia podatkowe w ramach Polskiej Strefy Inwestycji (PSI) oraz granty w ramach Programu wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej na lata 2011-2030 (Program grantowy). Działania rządu nastawione są na przyciąganie inwestycji wysoko zaawansowanych technologicznie, o innowacyjnym charakterze oraz wsparcie rozwoju firm (m.in. poprzez system ulg podatkowych). Odnosi się to przede wszystkim do inwestycji strategicznych dla rozwoju gospodarki kraju oraz o statusie B+R. Programy wsparcia inwestycji zwiększają konkurencyjność gospodarki Polski. W ostatnich latach stworzono ekosystem prorozwojowy, który zapewnia stały napływ nowych projektów inwestycyjnych – zarówno polskich, jak i zagranicznych przedsiębiorców.

Działaniami ukierunkowanymi na ułatwianie firmom dostępu do rynków międzynarodowych są także inne inicjatywy podejmowane we współpracy z Polską Agencją Inwestycji i Handlu S.A. (PAIH) czy samorządem gospodarczym, takie jak np.: fora i misje gospodarcze.

Trwa Światowa Wystawa EXPO w Osace, w Japonii. Polska jest tam obecna z własnym Pawilonem Narodowym. Zależy nam na maksymalnym wykorzystaniu możliwości, jakie daje to wielkie przedsięwzięcie. W ramach udziału Polski w EXPO 2025 został przygotowany dla przedsiębiorców program gospodarczy. Kluczowymi elementami programu gospodarczego są dwa Polsko-Japońskie Fora Gospodarcze: eksportowe – miało miejsce 20 maja br. oraz inwestycyjne – planowane na 30 września br., z udziałem najwyższych władz państwowych i Kierownictwa MRiT. Angażujemy tu polskich przedsiębiorców, zachęcając ich do aktywnego uczestnictwa w tych wydarzeniach i wykorzystania ich do zaprezentowania swoich towarów i usług oraz nawiązywania kontaktów z partnerami nie tylko z Japonii, ale także z innych krajów regionu. Program promocji gospodarczej na EXPO 2025 skupia się na promocji sześciu polskich branż strategicznych: rolno-spożywczej, w tym AgriTech, medycznej i farmaceutycznej, kosmetycznej, zielonych technologii, w tym wodorowej, gamingowej oraz IT/FinTech.

W związku z udziałem Polski w Światowej Wystawie EXPO 2025 w Osace, Kansai w Japonii MRiT przygotowało dla przedsiębiorców z sektora MŚP program promocji. Przedsiębiorcy mogli otrzymać w ramach działania 2.25 FENG dofinansowanie do realizacji działań promocyjnych takich jak: własne stoiska wystawowe na wskazanych w programie promocji wydarzeniach targowych, misje wyjazdowe, w tym na polsko-japońskie fora gospodarcze, kampanie promocyjne.

Ponadto PAIH S.A. oraz jej Zagraniczne Biura Handlowe zajmują się wspieraniem przedsiębiorców w internacjonalizacji, a także realizują działania promujące polską gospodarkę oraz wzmacniające jej wizerunek na rynkach zagranicznych.

Wychodząc naprzeciw potrzebom przedsiębiorców Ministerstwo przygotowuje narzędzia, które umożliwią podniesienie kompetencji przedsiębiorców do wykorzystania potencjału Internetu i kanałów cyfrowych w ekspansji zagranicznej. Poszerzenie portalu o tę tematykę ma na celu budowanie świadomości proeksportowych i pro e-eksportowych wśród polskich firm.

Obserwując dynamicznie zmieniającą się sytuację społeczno-gospodarczą na świecie, jak również rozwój technologii cyfrowych, MRiT przygotowuje nowe narzędzia wspierające polskich przedsiębiorców w transformacji cyfrowej, w tym również w zakresie rozwoju działalności eksportowej z wykorzystaniem e-commerce. Obecnie jesteśmy na etapie poznawania potrzeb przedsiębiorców, tak aby narzędzia te w jak największym stopniu były dopasowane do potrzeb przedsiębiorców.

W MRiT korzystamy już z narzędzia – platformy Export Intelligence, która gromadzi dane związane z eksportem z rozproszonych źródeł i przetwarza je. Dzięki temu mamy możliwość generowania opracowań nt. potencjału rynków czy grup produktowych. Co więcej dzięki zaimplementowanym modelom możemy pozyskać prognozy na 5 lat wprzód jak będzie się kształtował potencjał rynku na daną grupę produktową. System ten znacząco wspiera procesy decyzyjne w MRiT w kontekście wyznaczania potencjału eksportowego krajów i branż w horyzoncie kilkuletnim. Modele są oparte na danych handlowych, makroekonomicznych, demograficznych oraz pochodzących z rynków finansowych. Celem jest udostępnienie ich przedsiębiorcom w bardzo prostej i przyjaznej formule opartej na możliwościach jakie daje nam AI.

#### 5. Jakie były dochody inwestorów zagranicznych w roku: 2021, 2022, 2023 i 2024?

Dochody inwestorów zagranicznych w Polsce obejmują przede wszystkim zyski z tytułu bezpośrednich inwestycji zagranicznych (BIZ), odsetki od instrumentów finansowych, dywidendy oraz inne formy przychodów kapitałowych. W analizowanym okresie obserwowano wyraźny trend wzrostowy w zakresie dochodów generowanych przez podmioty zagraniczne. W 2021 r. dochody te wyniosły około 26,8 mld EUR, w 2022 r. wzrosły do blisko 29,8 mld EUR, a w 2023 r. osiągnęły poziom ponad 30,6 mld EUR. Dane te potwierdzają rosnącą aktywność i zyski zagranicznych inwestorów działających w Polsce. Pełne dane za 2024 r. zostaną opublikowane we wrześniu br., zgodnie z harmonogramem NBP.

#### 6. Jaki był transfer zysków za granicę w roku: 2021, 2022, 2023 i 2024?

Transfer zysków za granicę, obejmujący przede wszystkim wypłaty dywidend i odsetek na rzecz inwestorów zagranicznych, wykazywał tendencję rosnącą w badanym okresie. W 2021 r. z Polski dokonano transferu około 10,8 mld EUR, w 2022 r 12,2 mld EUR, a w 2023 r. już 14,7 mld EUR. Odpowiadało to odpowiednio 40,3%, 40,9% i 47,9% całkowitych dochodów zagranicznych inwestorów w danym roku. Oznacza to, że mniej niż połowa zysków była przekazywana za granicę, a pozostała część była reinwestowana w Polsce. Tym samym świadczy to o długoterminowym zaangażowaniu części inwestorów w rozwój działalności na rynku polskim. Dane za 2024 r. będą dostępne we wrześniu po publikacji bilansu płatniczego przez NBP.

**Tab. 1 Dochody zagranicznych inwestorów z tytułu zainwestowanego w Polsce kapitału w postaci inwestycji bezpośrednich w mln EUR**

Rok	Dochody	Dywidendy	Dochody od wierzycelności (odsetki)	Transfer (Dywidendy + Odsetki)	Udział transferu
2023	30 668,6	11 264,6	3 433,0	14 697,6	47,9%
2022	29 812,6	9 737,4	2 458,2	12 195,6	40,9%
2021	26 834,9	9 015,2	1 790,7	10 805,9	40,3%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych NBP.

**Z upoważnienia, z wyrazami szacunku**

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych:

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016 r., z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Finansów i Gospodarki, którego obsługę zapewnia Ministerstwo Rozwoju i Technologii z siedzibą w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, e-mail: kancelaria@mrit.gov.pl, tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MRPiT/SkrytkaESP, adres do doręczeń elektronicznych: AE:PL-68477-29007-EFSHR-25. Wykonującym obowiązki administratora jest dyrektor Departamentu Prawa Gospodarczego i Analiz.
2. Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, a także przysługujących Pani/Panu praw, może się Pani/Pan kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych w MRiT wysyłając informację na skrzynkę: iod@mrit.gov.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. c) RODO tj. w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, na podstawie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2024 r. poz. 907), oraz w związku z § 162 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806) oraz art. 193 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M. P. z 2022 r. poz. 990).
4. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na interwencję poselską lub senatorską lub interpelację/zapytanie poselskie.
5. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być:
  - organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa (np. na żądanie sądów, urzędów skarbowych, Prokuratury lub Policji);
  - inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z MRiT przetwarzają dane osobowe, dla których Administratorem jest Minister Rozwoju i Technologii (np. podmioty świadczące usługi prawne, dostawcy systemów informatycznych i usług IT oraz telekomunikacyjnych, operatorzy pocztowi i kurierzy).
6. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu ich przetwarzania tj. do chwili załatwienia sprawy, w której zostały one zebrane, a następnie – w przypadkach, w których wymagają tego przepisy ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164 ze zm.) – przez czas określony w tych przepisach.
7. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji lub profilowaniu.
8. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowych.
9. Podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne do rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na interpelację/zapytanie/interwencję.
10. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące prawa:
  - prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii zgodnie z art. 15 RODO;
  - prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych, jeśli są błędne lub nieaktualne, zgodnie z art. 16 RODO;
  - prawo do ograniczenia przetwarzania danych zgodnie z art. 18 RODO.
11. W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pani/Pana danych osobowych, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach ochrony danych osobowych, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Moniuszki 1A, 00-193 Warszawa.