



# Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

---

Warszawa, 06 sierpnia 2025 r.  
Znak sprawy: DŻW.orz.058.16.2025

Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji nr 10912

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 10912 Pana Posła Jarosława Sachajki, w sprawie braku faktycznego nadzoru nad organizacjami pozarządowymi, których celem statutowym jest ochrona zwierząt, w odniesieniu do aktywności tych organizacji rzutującej na obszary podlegające kompetencji ministra rolnictwa i rozwoju wsi, czyli chów i hodowlę zwierząt, a w konsekwencji bezpieczeństwo żywnościowe, oraz przeciwdziałanie bezdomności zwierząt, proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

1. Czy Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi podejmie inicjatywę, dla ustanowienia przepisów, które wprowadzałyby dla wszystkich organizacji pozarządowych mających w swych celach statutowych lub regulaminach ochronę zwierząt, niezależnie czy działają jako stowarzyszenie wpisane do KRS, stowarzyszenie zwykłe czy fundacje, jeden organ nadzoru, do którego wszystkie takie organizacje składałyby sprawozdania, a który to organ byłby wyposażony w narzędzia rzeczywistej kontroli oraz dyscyplinowania i skutecznych sankcji wobec organizacji, które przekraczałyby uprawnienia lub niedopełniałyby obowiązków, a także podejmowały działania szkodliwe dla możliwości zbywania produktów pochodzenia zwierzęcego i były finansowane w tym zakresie przez podmioty konkurencyjne wobec polskich producentów żywności?

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę, że zadania poszczególnych ministrów określa w drodze rozporządzenia Prezes Rady Ministrów. Ministrowi Rolnictwa

i Rozwoju Wsi powierzono kierowanie działem administracji rządowej „rolnictwo” i „rozwój wsi”. Przepisy regulujące nadzór nad organizacjami pozarządowymi, w tym określające zakres informacji wykazywanych w sprawozdaniach finansowych przez fundacje i stowarzyszenia, nie mieszczą się w katalogu spraw objętych wyżej wymienionymi działami. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie posiada uprawnień do wnoszenia projektów dokumentów rządowych wykraczających poza zakres swojej właściwości.

Należy także poinformować, że dla organizacji pozarządowych posiadających statut organizacji pożytku publicznego istnieje już wspólny organ nadzoru. Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie<sup>1)</sup>, nadzór nad działalnością pożytku publicznego organizacji pożytku publicznego sprawuje Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego.

Ustawa określa uprawnienia osób upoważnionych do dokonywania kontroli (możliwość wstępu na teren nieruchomości, na którym jest prowadzona działalność organizacji pożytku publicznego oraz żądania pisemnych lub ustnych wyjaśnień, okazania dokumentów lub innych nośników informacji oraz udostępniania danych mających związek z przedmiotem kontroli), a także działania jakie można lub należy podjąć w wyniku stwierdzonych nieprawidłowości.

W ocenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dla wyeliminowania nieprawidłowości w obszarze działalności organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, należy wykorzystywać dostępne już instytucje prawne, określone w przywołanej wyżej ustawie, jak i w ustawie z dnia 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach<sup>2)</sup> czy w ustawie z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach<sup>3)</sup>.

*2. Czy Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi podejmie inicjatywę dla ustanowienia przepisów nakazujących organizacjom mającym w celach ochronę zwierząt prowadzenie wykazów i dokumentacji zarówno przejmowanych i utrzymywanych poza schroniskami zwierząt bezdomnych jak też zwierząt odbieranych właścicielom, które to wykazy musiałyby być zgodne ze wzorem przygotowanym przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi i zawierałyby szczegółowe dane co do miejsc przetrzymywania zwierząt, danych o ich leczeniu, zabiegach weterynaryjnych, oznakowaniu ilości upadków i ucieczek, adopcjach, a także w przypadku zwierząt odebranych właścicielom sygnatur spraw karnych i administracyjnych z podaniem aktualnego etapu takich postępowań?*

Nie wydaje się właściwe ustanawianie przepisów wprowadzających sprawozdawczość z działalności prowadzonej w istocie w celu ominięcia przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt<sup>4</sup>), ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach<sup>5</sup>), jak i ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt<sup>6</sup>) oraz rozporządzenia wydanego na jej podstawie. Wymaganie sprawozdań z działalności nieznanymi ustawie „punktów adopcyjnych”, „przylulisk”, „domów tymczasowych” czy innych podobnych miejsc niezależnie od ich nazwy, doprowadziłoby w konsekwencji do usankcjonowania praktyki niezgodnej z prawem. Zabrania się bowiem odławiania zwierząt bezdomnych bez zapewnienia im miejsca w schronisku dla zwierząt, a zadanie polegające na poszukiwaniu właścicieli dla bezdomnych zwierząt może być powierzone jedynie podmiotowi prowadzącemu schronisko dla zwierząt.

Należy dodać, że również w przypadku odebrania zwierzęcia domowego w trybie art. 7 ustawy o ochronie zwierząt, zwierzę takie powinno trafić do schroniska dla zwierząt. Organizacja społeczna, która odebrała interwencyjnie zwierzę, nie staje się automatycznie dysponentem tego zwierzęcia, co często umyka w dyskusjach na temat budzącej kontrowersje instytucji czasowego odebrania zwierząt. Zwierzę może być przekazane innemu podmiotowi, w tym organizacji społecznej, przy czym za każdym razem podmiot, który ma zapewnić opiekę zwierzęciu na czas jego czasowego odebrania, określa w decyzji administracyjnej wójt (burmistrz, prezydent miasta) tylko w wyjątkowych przypadkach. Podmiot wyznaczony do zapewnienia opieki czasowo odebranemu zwierzęciu nie ma prawa przekazać tego zwierzęcia innej osobie.

3. *Czy Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi podejmie inicjatywę dla wprowadzenia do sprawozdań organizacji mających w celach statutowych ochronę zwierząt specyficznego dla działań tych organizacji formularza wymagającego podania szczegółowych danych w szczególności odnośnie przejętych przez organizację zwierząt bezdomnych z podaniem wszystkich statystyk, jakie są obecnie wymagane wobec schronisk, a także szczegółowych danych, tj. sygnatur oraz etapów postępowań w przypadku zwierząt odbieranych właścicielom oraz co do źródeł finansowania podejmowanych przez organizacje kampanii czy innych aktywności oddziałujących negatywnie na możliwości sprzedaży produktów pochodzenia zwierzęcego?*
4. *Czy Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi podejmie inicjatywę dla ustanowienia przepisów, które nakazywałyby organizacjom pozarządowym w przypadku posiadania zwierząt*

*dokonywać zgłoszenia do właściwego dla siedziby organizacji Powiatowego Lekarza Weterynarii posiadanie przez organizację zwierząt z podaniem gatunku i sposobu wejścia w posiadanie zwierzęcia oraz miejsca jego przetrzymywania, który to obowiązek powstawałby od daty wejścia w posiadanie pierwszego zwierzęcia, a także nakładałyby na organizację obowiązek prowadzenia wykazu posiadanych zwierząt i ich dokumentacji w tym weterynaryjnej oraz obowiązek udostępniania tej dokumentacji Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii na jego żądanie oraz udostępniania na żądanie PLW do badania i oględzin*

Jak już wskazano, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie jest właściwy w zakresie przepisów regulujących zasady nadzoru nad organizacjami pozarządowymi, niezależnie od statutowych zadań konkretnych organizacji.

Odnosząc się do dalszej części pytania 3 i pytania 4, zwrócić należy uwagę, że podmioty zamierzające zajmować się opieką nad zwierzętami bezdomnymi zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa powinny to czynić w ramach działalności schroniska dla zwierząt i spełniać wymagania przewidziane dla tej działalności. Nie można ignorować faktu, że praktyka tworzenia „punktów adopcyjnych”, „przylisk” czy „domów tymczasowych” wykształciła się jako sposób mający umożliwić prowadzenie, często w szczytnym celu, działalności zbliżonej do działalności prowadzonej przez schroniska dla zwierząt, z pominięciem jednak konieczności spełnienia szczegółowych wymagań weterynaryjnych oraz obowiązku zgłoszenia takiej działalności organom Inspekcji Weterynaryjnej. W tym kontekście, co wyjaśniono już wcześniej, nie jest właściwe tworzenie wymagań dla tego typu działalności i w ten sposób ich sankcjonowanie. Takie działanie pozbawiłoby sensu staranie się o poprawę warunków utrzymania zwierząt w schroniskach, skoro w świetle prawa można byłoby prowadzić zbliżoną działalność w warunkach mniejszego obciążenia regulacyjnego.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Jacek Czerniak

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- (1) Dz. U. z 2024 r. poz. 1491, z późn. zm.;
- (2) Dz. U. z 2020 r. poz. 2261;
- (3) Dz. U. z 2023 r. poz. 166;
- (4) Dz. U. z 2023 r. poz. 1580;
- (5) Dz. U. z 2025 r. poz. 733.

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów