



Minister Infrastruktury

Znak pisma: BM-1.054.23.2025
Warszawa, 13 sierpnia 2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 10945 Posła na Sejm RP Pana Franciszka Sterczewskiego w sprawie nielegalnego zniszczenia tam bobrów na Rowie Złotnickim, poniżej przedstawiam stosowne informacje pozostające w zakresie właściwości Ministra Infrastruktury.

Odnosząc się do pierwszego pytania uprzejmie informuję, że zgodnie z umową PKP PLK S.A. wykonanie robót budowlanych na towarowej obwodnicy Poznania powierzyła konsorcjum, którego liderem jest Zakład Robót Komunikacyjnych - DOM w Poznaniu sp. z o.o., a partnerami: ALUSTA S.A. oraz INTOP Warszawa sp. z o.o. Na mocy zawartej umowy konsorcjum przejęło teren budowy w dniu 20 czerwca 2024 r.

Na potrzeby wykonania robót budowlanych na Rowie Złotnickim, w związku ze stwierdzeniem obecności bobra europejskiego w dniu 16 grudnia 2024 r. wykonawca wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z wnioskiem o wydanie zezwolenia na umyślne płoszenie i niszczenie siedlisk oraz tam bobra europejskiego. Wniosek dotyczył zniszczenia 5 tam.

Decyzją z dnia 17 stycznia 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu udzielił wykonawcy zezwolenia na czynności dotyczące zniszczenia do 5 tam oraz niszczenia siedliska i płoszenia do 8 osobników bobra.

Z informacji przekazanej przez PKP PLK S.A. wynika, że w zakresie liczby tam objętych derogacją decyzja organu jest zgodna z wnioskiem złożonym przez wykonawcę i dopuszcza zniszczenie do 5 tam. Z treści przedmiotowej decyzji nie wynika odmowa organu w stosunku do któregośkolwiek z tam objętych wnioskiem.

Ponadto w uzasadnieniu do decyzji organ nie zakwestionował potrzeby zniszczenia tam w liczbie wskazanej we wniosku. Wykonawca uznał tym samym, że intencją organu było wydanie zezwolenia zgodnie z wnioskiem i nie wystąpił o sprostowanie decyzji w zakresie możliwości usunięcia tam poza wskazaną w sentencji decyzji działką nr 8/10 (wskazane ograniczenie było niezgodne z zakresem wskazanym we wniosku). Po konsultacji z nadzorem przyrodniczym wykonawca przystąpił do rozbiórki tam bobrowych, zakładając, że zakres podjętych czynności jest tożsamy z zakresem dopuszczonym w zezwoleniu. Wykonawca oświadczył, że ostatecznie dokonano zniszczenia 3 tam,

co podyktowane było szczególnymi aspektami środowiskowymi i jednocześnie zapewniło osiągnięcie celu prowadzonych prac.

Zgodnie z warunkami umowy wykonawca robót został zobowiązany do przestrzegania wymogów ochrony środowiska, w tym do postępowania zgodnie z pozyskanymi decyzjami administracyjnymi w zakresie ochrony środowiska. Dodatkowo PKP PLK S.A. zobowiązała wykonawcę do przejęcia pełnej odpowiedzialności i wszelkich ewentualnych konsekwencji związanych z postępowaniem niezgodnie z uzyskanymi decyzjami.

W związku z powyższym kompleksową odpowiedzialność za roboty, czynności oraz nadzory na terenie budowy ponosi wykonawca.

Celem rozwiązania zaistniałej sytuacji, przyjmując tym samym odpowiedzialność za działanie niezgodnie z sentencją zezwolenia, wykonawca we własnym zakresie dokonał konsultacji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu i zaproponował wdrożenie planu działań kompensujących zniszczenie siedlisk bobra europejskiego.

Wykonawca sformułował plan działań, który przedłożył do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie. Z informacji uzyskanych od PKP PLK S.A. wynika, że aktualnie wykonawca oczekuje na uzgodnienie planu przez wyżej wskazane organy. Niemniej, w świetle warunków umowy z wykonawcą i przy założeniu pełnej odpowiedzialności wykonawcy należy podkreślić, że opracowanie i uzgodnienie planu oraz wdrożenie działań naprawczych stanowi wyłącznie inicjatywę własną wykonawcy i nie jest objęte zakresem kontraktu.

Jednocześnie PKP PLK S.A. poinformowała, że nie jest stroną powyższych uzgodnień, jednak jest informowana o działaniach wykonawcy w tym zakresie.

W odniesieniu do pytania trzeciego zawartego w przedmiotowej interpelacji należy wskazać, że bóbr europejski występuje na terenie całej Polski, w ostatnim dziesięcioleciu gatunek ten znacząco się rozprzestrzenił. Zgodnie z informacjami opublikowanymi przez Główny Urząd Statystyczny w 2023 r. odnotowano 154,4 tys. bobrów. Od 2000 r. jego populacja zwiększyła się ponad 6-krotnie. Gatunek ten coraz częściej osiedla się w stosunkowo niewielkiej odległości od siedzib ludzkich, a przez swoją działalność zmienia stosunki wodne zarówno w bezpośrednim otoczeniu, jak również na terenach przyległych.

Bóbr europejski jest gatunkiem objętym ochroną częściową zgodnie z załącznikiem 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2026 r. w sprawie ochrony gatunków zwierząt. W stosunku do bobra europejskiego obowiązuje szereg zakazów, z powodu, których naprawa szkód wyrządzona przez te gryzonie oraz rozbiórka ich tam jest utrudniona i wymaga uzgodnień z właściwą regionalną dyrekcją ochrony środowiska.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez PGW Wody Polskie, podejmowane są działania polegające między innymi na utrzymywaniu śródlądowych wód powierzchniowych wraz z urządzeniami wodnymi, także w odniesieniu do działalności bobra europejskiego, co sprowadza się do rozbiórki lub udrażniania tam bobrowych oraz zasypywania nor w brzegach śródlądowych wód powierzchniowych, jak również naprawy korpusu wałów przeciwpowodziowych. Przedmiotowe prace są uwzględniane w wykonywanych zadaniach utrzymaniowych w ramach Programu realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego

z gospodarką wodną. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez PGW Wody Polskie corocznie koszty związane z usuwaniem szkód wyrządzonych przez bobry wynoszą od 3 do ponad 4 mln zł.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Piotr Malepszak

Podsekretarz Stanu