



Minister Klimatu i Środowiska

DOP-WŚ.050.50.2025.DK
3887404.15817593.12718525
Warszawa, 18-08-2025

Pan
Szymon Hołownia,
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację Pani Posel Marty Stożek z dnia 7 lipca 2025 r., dotyczącą naruszeń w zakresie ochrony środowiska oraz bezczynności organów administracji w związku z funkcjonowaniem strzelnicy w otulinie obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy (nr K10INT10696), przedstawiam poniższe informacje.

Na wstępie należy wyjaśnić, że przepisy związane z ochroną środowiska przed hałasem, zostały określone przede wszystkim w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska¹ – zwanej dalej „ustawą Poś” oraz aktach wykonawczych do tej ustawy. W myśl § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 kwietnia 2000 r. w sprawie wymagań w zakresie ochrony środowiska dotyczących budowy i użytkowania strzelnic² poziom hałasu przenikającego do środowiska podczas użytkowania strzelnicy nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych przepisami o ochronie i kształtowaniu środowiska.

Ochronie przed hałasem, zgodnie z art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy Poś, podlegają enumeratywnie określone rodzaje terenów faktycznie zagospodarowanych:

- a) pod zabudowę mieszkaniową,
- b) pod szpitale i domy pomocy społecznej,
- c) pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- d) na cele uzdrowiskowe,
- e) na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,
- f) pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.

Jeżeli teren, na który oddziałuje hałas jest faktycznie zagospodarowany i wykorzystywany w ten sposób, że można zaliczyć go do kategorii wymienionych w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy Poś, to należy ustalić obowiązujące na tym terenie dopuszczalne poziomy hałasu, które zostały określone w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku³.

Kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska sprawują organy ochrony środowiska, w zakresie objętym właściwością tych organów. Natomiast organy Inspekcji Ochrony Środowiska działają na podstawie przepisów ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska i wykonują zadania w zakresie ochrony środowiska, jeżeli ustawa tak stanowi. W myśl art. 115a ust. 1 ustawy Poś, w przypadku stwierdzenia przez organ ochrony środowiska, na podstawie pomiarów własnych lub pomiarów podmiotu obowiązującego do ich prowadzenia, że poza zakładem, w wyniku jego działalności, są przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu, organ ten wydaje decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu. Za przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu uważa się przekroczenie wskaźnika

¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 647.

² Dz. U. 2000 nr 27 poz. 341.

³ t.j. Dz. U. 2014 poz. 112.

hałasu L_{AeqD} lub L_{AeqN} . Według art. 237 ustawy Poś, w razie stwierdzenia okoliczności wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko, organ ochrony środowiska może, w drodze decyzji, zobowiązać prowadzący instalację podmiot korzystający ze środowiska do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego. Organem ochrony środowiska właściwym w ww. sprawach, w myśl art. 378 ust. 1 ustawy Poś, jest starosta. W przedmiotowej sprawie jest to Starosta Trzebnicki.

Z informacji przekazanej przez Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska w Starostwie Powiatowym w Trzebnicy wynika, że został już wybrany wykonawca pomiarów hałasu i trwają prace nad ustaleniem warunków umowy, w tym wyznaczenie terminu przeprowadzenia pomiarów. Wskazano, że zlecenie dokonania pomiaru natężenia hałasu i ustalenie, czy występuje negatywne oddziaływanie akustyczne emitowane do środowiska ze strzelnicy, przewidziane jest w najbliższym możliwym terminie.

Organem uprawnionym do bezpośredniego egzekwowania ww. decyzji jest wojewódzki inspektor ochrony środowiska. Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska⁴ do zadań Inspekcji Ochrony Środowiska należy m. in. kontrola podmiotów korzystających ze środowiska w rozumieniu ustawy z Prawo ochrony środowiska w zakresie przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska oraz przestrzegania zakresu, częstotliwości i sposobu prowadzenia pomiarów wielkości emisji i jej wpływu na stan środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, w przypadku gdy decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu nie została wydana, ze skargą na podmiot emitujący nadmierny hałas należy się zwrócić do starostwa powiatowego. Tymczasem, w przypadku gdy decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu została wydana - do wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.

Z informacji przekazanej przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (GIOŚ) wynika, że w latach 2023-2025 wpływały do Inspekcji Ochrony Środowiska zgłoszenia dotyczące funkcjonowania strzelnicy sportowej w Żmigrodzie, położonej w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą Parku Krajobrazowego Doliny Baryczy i korytarza ekologicznego, poprzez formularz Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska „Zgłoś interwencję”, a także bezpośrednio do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, zwanego dalej „Dolnośląskim WIOŚ”.

GIOŚ, na podstawie art. 65 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁵, w związku z art. 379 ust. 1 ustawy Poś przekazał przedmiotowy wniosek do rozpatrzenia, zgodnie z właściwością, Burmistrzowi Gminy Żmigród, oraz do wiadomości: Dolnośląskiego WIOŚ, Starosty Powiatu Trzebnickiego, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (dalej: „RDOŚ we Wrocławiu”) i Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Trzebnicy.

Dolnośląski WIOŚ kilkakrotnie informował interweniujących o braku swojej właściwości, wskazując organy właściwe do podjęcia działań w kwestiach wskazanych we wnioskach o podjęcie interwencji, jednocześnie przekazywał wnioski dot. przedmiotowej sprawy do RDOŚ we Wrocławiu w części dotyczącej prawidłowości lokalizacji inwestycji celu publicznego i możliwego oddziaływania tejże inwestycji na obszar Natura 2000.

Odnosnie do legalności funkcjonowania strzelnicy nadmieniam, że decyzję administracyjną o zatwierdzeniu regulaminu strzelnicy, którą można uznać za decyzję o dopuszczeniu strzelnicy do użytkowania wydaje właściwy wójt, burmistrz lub prezydent miasta. Zgodnie

⁴ Dz. U. z 2024 r. poz. 425.

⁵ Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769.

z informacją Dolnośląskiego WIOŚ, Burmistrz Gminy Żmigród obwieszczeniem z dnia 25 sierpnia 2020 r. zawiadomił o ustaleniu lokalizacji celu publicznego dla realizacji inwestycji pod nazwą: Budowa strzelnicy sportowej na dz. 207/2 obręb Kanclerzowice. Natomiast decyzją z dnia 12 kwietnia 2023 r. Burmistrz Żmigrodu zatwierdził regulamin strzelnicy.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że działania Inspekcji Ochrony Środowiska nie miały znamion bezczynności, ponieważ organ informował interweniujących o kompetentnych organach w sprawie, a także przekazał sprawę do organów właściwych, a następnie monitorował jej dalszą realizację.

Warto w tym miejscu dodać, że strzelnice nie zostały ujęte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.) określającym katalog przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Co więcej w 2010 r. strzelnice zostały usunięte z katalogu przedsięwzięć, które wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wykreślenie strzelnic z grupy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko było związane z koniecznością usunięcia nadregulacji względem przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U.UE.L.2012.26.1, z późn. zm.).

W chwili obecnej MKiŚ oraz Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nie planują podejmowania działań legislacyjnych zmierzających do zmiany przepisów rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w omawianym zakresie.

Ponadto informuję, iż w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska toczyła się sprawa skargi Pana Maksymiliana Otręby na Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu dotycząca nieprawidłowości w ocenie oddziaływania na środowisko strzelnicy zlokalizowanej na działce nr 207/2 obręb Kanclerzowice, gmina Żmigród, która została uznana za bezzasadną. Przedmiotowa działka położona jest poza granicami form ochrony przyrody wymienionymi w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, z późn. zm.). Na północ od niej, za drogą, zlokalizowane są obszary Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą (PLH020041), obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy (PLB020001) oraz Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”.

W myśl § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 kwietnia 2000 r. w sprawie wymagań w zakresie ochrony środowiska dotyczących budowy i użytkowania strzelnic (Dz. U. z 2000 r., Nr 27 poz. 371) strzelnicy nie można zlokalizować jedynie na obszarach parków narodowych i rezerwatów przyrody. W ww. rozporządzeniu brak jest odniesienia do innych form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000, a tym bardziej zakazu lokalizowania strzelnic w sąsiedztwie obszarów chronionych.

W związku z powyższym należy zauważyć, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym przepisami ustawy o ochronie przyrody oraz przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z uwagi na lokalizację poza formami ochrony przyrody, lokalizacja przedmiotowej strzelnicy nie wymagała akceptacji RDOŚ we Wrocławiu, a

wydana dla tej inwestycji decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego nie musiała być i nie była uzgadniana z tym organem.

Do RDOŚ we Wrocławiu nie wpłynął również żaden wniosek dla ww. strzelnicy w myśl art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 r. poz. 1112) zgodnie z którym organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia (np. Burmistrz Gminy Żmigród przed wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego), innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest zobowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy ww. przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Jeśli organ ten uzna, że przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, to zgodnie z art. 96 ust. 3 ustawy ooś, wydaje postanowienie w sprawie nałożenia na inwestora obowiązku przedłożenia właściwemu miejscowo regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska dokumentów wymaganych zgodnie z powyższym artykułem. Po otrzymaniu ww. dokumentów i ich analizie regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 (art. 97 ust. 1 ww. ustawy ooś) lub brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny (art. 97 ust. 5 ustawy ooś).

Niemniej RDOŚ we Wrocławiu zwrócił się z pismem do użytkownika Klubu Sportowego Amator w sprawie udzielenia informacji, jakie są stosowane rozwiązania minimalizujące wpływ funkcjonowania strzelnicy w zakresie ograniczenia emisji hałasu, a stosowne wyjaśnienia zostały przesłane przy piśmie z dnia 15 września 2023 r. (wskazano m.in. że, wszystkie osie strzelnicy wyposażone są w wały ziemne o wysokości od 3 m do 5 m okalające osie strzeleckie z trzech stron).

RDOŚ we Wrocławiu biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia KS Amator oraz uwarunkowania lokalne i posiadane dane przyrodnicze nie stwierdził okoliczności wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania tej instalacji na środowisko przyrodnicze, a więc nie było też podstaw do zobowiązania podmiotu do wykonania przeglądu ekologicznego zgodnie z art. 237 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647).

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM