



# Minister Klimatu i Środowiska

---

DOP-WŚ.050.63.2025.1.ML(DT)  
3929889.15829175.12725990  
Warszawa, 19-08-2025

---

**Dotyczy:** odpowiedzi na interpelację Posła Andrzeja Gut-Mostowego w sprawie ograniczenia kompetencji organów samorządu gminnego w procesie decyzyjnym dotyczącym inwestycji, na przykładzie inwestycji narciarskiej w Szczawniku (znak: K10INT11243)

**Temat:** Interpelacja w sprawie ograniczenia kompetencji organów samorządu gminnego w procesie decyzyjnym dotyczącym inwestycji, na przykładzie inwestycji narciarskiej w Szczawniku

---

**Pan**  
**Szymon Hołownia**  
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr K10INT11243 Posła Andrzeja Gut-Mostowego, przedkładam poniższe informacje.

**Ad. pytań 1, 4, 5**

Z upoważnienia Ministra Klimatu i Środowiska Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska rozpoczął proces przeglądu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>1</sup> (dalej: „u.o.o.ś.”) i przygotowania projektu nowelizacji ww. ustawy. Podstawowymi celami prowadzonych prac są w szczególności: usprawnienie procedury uzyskiwania decyzji administracyjnych, kwestia dookreślenia pojęć, którymi posługuje się u.o.o.ś., a także zapewnienie zgodności polskiego porządku prawnego z prawem unijnym. Aby osiągnąć zamierzone skutki w projektowanych przepisach dokonano m.in. zmiany w zakresie organów właściwych do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. kompetencje wójtów, burmistrzów i prezydentów miast zostały scedowane na starostów. Przeniesienie właściwości rzeczowej w omawianym zakresie na starostów, skupi prowadzenie postępowań na poziomie powiatów. Tym samym kontrola nad sposobem realizacji ważnych dla regionu inwestycji będzie prowadzona przez jeden, wyspecjalizowany organ – starostę. Pracownicy starostw powiatowych, mając na uwadze większą liczbę spraw przypadających na urząd, będą mogli się wyspecjalizować w sprawach z zakresu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Realizacja tych zadań nie będzie stanowić nieznaczącej części ich kompetencji, jak to ma obecnie miejsce w odniesieniu do pracowników urzędów gmin. Specjalizacja w tym zakresie pozwoli na szybsze rozpatrywanie spraw w zakresie ocen oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Niezależnie od powyższego należy wskazać, że przepisy u.o.o.ś wskazują, że przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ wydający decyzję

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.

uzgadnia warunki środowiskowe realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska (art. 77 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś.). Natomiast zgodnie z art. 77 ust. 10 u.o.o.ś postanowienie uzgadniające wydane przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska wiąże organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepisy te mają bezpośrednie umocowanie w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko i transponują zapisy art. 6 i 8a tejże dyrektywy. Stąd też dokonanie modyfikacji przepisów u.o.o.ś. w tym zakresie powodować będzie niezgodność prawa krajowego z przepisami na poziomie unijnym. Z uwagi na powyższe przedstawione w interpelacji sugestie co do zmian w przepisach u.o.o.ś. nie mogą zostać uwzględnione.

#### **Ad. pytania 2**

Obowiązujące przepisy u.o.o.ś. oraz ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego<sup>2</sup> (dalej: „kpa”), w sposób wystarczający gwarantują stronom postępowania oraz społeczeństwu udział w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz możliwości zaskarżenia czy odwoływania się od wydanych rozstrzygnięć. W sytuacji, gdy strona postępowania lub organizacja społeczna na prawach strony jest niezadowolona z postanowień wydawanych w postępowaniach wpadkowych, na które nie przysługują skargi, może na podstawie art. 142 kpa zaskarżyć takie postanowienie w odwołaniu od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z uwagi na szeroki wachlarz środków umożliwiających stronom postępowania na wzruszenie rozstrzygnięć organów nie wydaje się, aby wprowadzenie norm przyznających organom samorządu terytorialnego przymiotu strony w stosunku do prowadzonych przez nie postępowań w sprawie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach było zasadne.

#### **Ad. pytania 3**

Fundamentem systemu prawnego państwa jest domniemanie konstytucyjności przepisów prawa i norm prawnych z nich wynikających. Zakłada się, że ustawodawca działa w sposób racjonalny, zgodnie z zasadami zupełności systemu prawnego, stabilizacji porządku prawnego i pewności prawa, jak również legalności działania organów władzy publicznej. W odniesieniu do u.o.o.ś. zarówno na etapie powstawania tego aktu prawnego, jak i jego wielokrotnych nowelizacji, nie pojawiły się wątpliwości co do konstytucyjności zawartych w nim przepisów, stąd też w ocenie resortu nie ma przesłanek, aby jakiegokolwiek przepisy u.o.o.ś. uchybiały zasadom określonym w ustawie zasadniczej.

#### **Ad. pytania 6**

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska prowadzi bazę danych o ocenach oddziaływania na środowisko (baza danych ooś), która jest systemem teleinformatycznym, służącym do zbierania, przetwarzania i udostępniania informacji o postępowaniach w zakresie ocen oddziaływania na środowisko. Podstawę prawną dla funkcjonowania bazy danych ooś stanowi art. 128 u.o.o.ś. Zakres gromadzonych w bazie informacji nie daje jednak możliwości do monitorowania negatywnych opinii/uzgodnień RDOŚ wydawanych w ramach

---

<sup>2</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 572, ze zm.

postępowañ w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tak jak wskazano w interpelacji.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM