



# Ministerstwo Sprawiedliwości

---

Sekretarz Stanu  
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.323.2025  
Warszawa, 22 sierpnia 2025 r.

**Pan**

**Szymon Hołownia**

**Marszałek Sejmu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku,*

przekazuję odpowiedź na interpelację nr 11488 skierowaną do Ministra Sprawiedliwości przez Pana Posła Krzysztofa Haburę *w sprawie objęcia trybem nadzoru służbowego postępowania prokuratorskiego i postępowań sądowych prowadzonych wobec podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą o charakterze oszukańczym.*

W nawiązaniu do pytania Pana Posła o możliwość objęcia nadzorem służbowym postępowania przygotowawczego prowadzonego w Prokuraturze Rejonowej w Krotoszynie pod sygn. 4206-0-Ds.532.2024, Prokuratura Krajowa przekazała, że z uwagi na rozwojowy, interdyscyplinarny charakter tej sprawy, z Departamentu do Spraw Przemocności Gospodarczej Prokuratury Krajowej zostanie skierowane wystąpienie do Prokuratora Regionalnego w Łodzi o objęcie śledztwa Prokuratury Rejonowej w Krotoszynie zwierzchnim nadzorem służbowym Prokuratury Okręgowej w Ostrowie Wielkopolskim lub o rozważenie przejęcia tego postępowania do dalszego prowadzenia przez wskazaną Prokuraturę Okręgową pod nadzorem Prokuratury Regionalnej w Łodzi, a nadto o przystąpienie prokuratora do zainicjowanych przez oszukanych wierzycieli postępowań sądowych o ogłoszenie upadłości osoby podejrzewanej o wyłudzenie mienia na szkodę grupy pokrzywdzonych rolników.

Natomiast w odniesieniu do pytania o możliwość objęcia nadzorem postępowań sądowych wyjaśniam, że Minister Sprawiedliwości nie posiada takiego uprawnienia.

Minister Sprawiedliwości sprawuje zewnętrzny nadzór administracyjny nad działalnością administracyjną sądów powszechnych, który polega na analizie i ocenie prawidłowości oraz skuteczności wykonywania przez prezesów sądów wewnętrznego nadzoru administracyjnego<sup>1</sup>.

Czynności nadzorcze z ww. zakresu nie dotyczą weryfikacji ewentualnych uchybień w konkretnym postępowaniu sądowym czy też przeprowadzania jego kontroli<sup>2</sup>, gdyż jest to kompetencja prezesa sądu.

Prezes sądu w ramach sprawowanego wewnętrznego nadzoru administracyjnego może dokonać analizy akt sprawy i zbadać sprawność postępowania, a także zażądać wyjaśnień czy usunięcia uchybień, jak również może uchylić czynności administracyjne niezgodne z prawem, naruszające sprawność postępowania sądowego lub z innych przyczyn niecelowe<sup>3</sup>.

Minister Sprawiedliwości nie posiada zatem kompetencji do objęcia nadzorem konkretnego postępowania sądowego. Jest to uprawnienie prezesa sądu.

Natomiast, w ramach przysługujących Ministrowi Sprawiedliwości uprawnień już w związku z poprzednim zapytaniem Pana Posła z 19 lutego 2025 roku, dotyczącym tego samego przedsiębiorcy, służba nadzoru w Ministerstwie Sprawiedliwości wystąpiła o nadesłanie informacji dotyczących stanu postępowania sądowego. Informacje, które wówczas przekazał Prezes Sądu Apelacyjnego nie wykazały uchybień w działalności administracyjnej sądu prowadzącego to postępowanie.

Z wyrazami szacunku  
Arkadiusz Myrcha  
Sekretarz Stanu  
/podpisano elektronicznie/

---

<sup>1</sup> art. 37 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334 ze zm.; w dalszej treści: u.s.p.)

<sup>2</sup> art. 37 g § 2 u.s.p.

<sup>3</sup> art. 37 § 1 i § 3 oraz art. 37b § 1 u.s.p.