



# Minister Finansów i Gospodarki

---

Znak pisma: DPG-V.054.11.2025  
Warszawa, 28 sierpnia 2025 r.

Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Dotyczy: interpelacji nr 10925 Pana Posła Andrzeja Śliwki w sprawie braku realnego wsparcia patriotyzmu gospodarczego oraz konkurencyjności polskich producentów w zamówieniach publicznych na przykładzie przetargu na tramwaje dla Elbląga**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 10925, złożoną przez Pana Posła Andrzeja Śliwkę w sprawie wsparcia patriotyzmu gospodarczego oraz konkurencyjności polskich producentów w zamówieniach publicznych, przedstawiam odpowiedzi na pytania zawarte w interpelacji.

**Ad. 1. Czy Ministerstwo planuje zmiany w prawie zamówień publicznych umożliwiające preferowanie polskich producentów w przetargach, w granicach prawa unijnego?**

Należy wskazać, że 21 sierpnia 2025 r. została podpisana przez Prezydenta RP ustawa z dnia 9 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi.

Przepisy wprowadzane ww. ustawą dają zamawiającym możliwość samodzielnego zadecydowania o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub o zawarciu umowy koncesji wykonawców z tzw. państw trzecich (spoza Unii Europejskiej oraz państw innych niż państwa będące stronami Porozumienia Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych (WTO-GPA) i innych umów gwarantujących na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych, których stroną jest UE). Po wejściu w życie tych przepisów zamawiający będzie każdorazowo podejmował decyzję o ewentualnym dopuszczeniu wykonawców z tzw. państw trzecich do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a brak pozytywnej decyzji będzie oznaczał brak możliwości udziału tych wykonawców w zamówieniach w postępowaniu. Jednocześnie, zamawiający dopuszczając do udziału w zamówieniach wykonawców z tzw. państw trzecich, będą mogli określić mniej korzystne warunki ich udziału w postępowaniu niż w przypadku wykonawców polskich oraz wykonawców z pozostałych państw UE i państw WTO.

Celem ustawy z dnia 9 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi jest ochrona rynku zamówień publicznych przez nieuczciwą konkurencją wykonawców z tzw. państw trzecich,

co utrudnia polskim wykonawcom rzetelne konkurowanie o udzielane zamówienia. Podkreślenia wymaga, że przyjęte regulacje stanowią reakcję na sygnały płynące ze strony polskich przedsiębiorców, dotyczące problemów związanych z konkurowaniem przez polskie firmy z wykonawcami z krajów takich jak Chiny, Turcja czy Indie, ze względu na to, że wykonawcy ci nie są zobligowani do przestrzegania standardów i wymogów wynikających z prawa Unii Europejskiej (np. w zakresie ochrony środowiska) i ponoszenia związanych z tym kosztów. To istotnie wpływa na wartość ofert i powoduje brak równości konkurencyjnej w postępowaniach z perspektywy polskich wykonawców.

Wskazana wyżej ochrona rynku wprowadzana jest w ramach możliwości dopuszczonych prawem UE, jakie zostały wskazane w orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE), w szczególności w wyroku z dnia 22 października 2024 r. w sprawie C-652/22 Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret AŞ przeciwko Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave (ECLI:EU:C:2024:910) oraz wyroku z dnia 13 marca 2025 r. w sprawie C-266/22 CRRC Qingdao Sifang e.a. CO LTD et Astra Vagoane Călători S.A. przeciwko Autoritatea pentru Reformă Feroviară i Alstom Ferroviaria S.P.A. (ECLI:EU:C:2025:178). TSUE w wyżej wymienionych wyrokach stanął na stanowisku, że wykonawcy z państw trzecich, z którymi UE nie jest związana żadną umową międzynarodową gwarantującą na zasadzie wzajemności i równości dostęp do rynku zamówień publicznych, nie mają zapewnionego dostępu do unijnego rynku zamówień publicznych. Z wyroku TSUE nie wynika wprawdzie, że wykonawcy z państw trzecich, z którymi UE nie jest związana ww. umową, nie mogą ubiegać się o zamówienia publiczne w państwach członkowskich UE. Natomiast decyzja o dopuszczeniu takich wykonawców do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jak również określenie, na jakich zasadach będą oni dopuszczeni, pozostaje wyłącznie w gestii zamawiającego, o ile UE nie skorzystała z wyłącznej kompetencji w zakresie regulacji ograniczenia dostępu.

W tym kontekście podkreślenia wymaga, że w prawie krajowym państw członkowskich UE nie mogą być tworzone normy o charakterze generalnym regulujące dostęp do ich rynku zamówień publicznych (w szczególności normy wykluczające wykonawców z państw trzecich, z którymi UE nie jest związana żadną umową), gdyż jest to element wspólnej polityki handlowej, który pozostaje w zakresie wyłącznej kompetencji UE.

Należy podkreślić, że rozwiązania zawarte w ww. ustawie nie stanowią prostego odwzorowania rozwiązań prawnych stosowanych w innych krajach UE, lecz są wynikiem analizy systemowej i mają na celu wprowadzenie możliwości, które stwarza prawo UE i jakie zostały wskazane w przywołanych na wstępie wyrokach TSUE. Przyjęte regulacje pozwolą na zwiększenie pewności prawa wśród zamawiających oraz wpłyną na poprawę pozycji konkurencyjnej polskich wykonawców w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

***Ad. 2. Czy Ministerstwo planuje wprowadzenie dodatkowych kryteriów oceny ofert, takich jak wsparcie dla krajowej gospodarki i zatrudnienia, przy zamówieniach finansowanych ze środków publicznych?***

Ministerstwo Rozwoju i Technologii wraz z Urzędem Zamówień Publicznych prowadzi przegląd funkcjonowania ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień, dalej „ustawa Pzp”, z którym wiązać się będzie podjęcie prac legislacyjnych dotyczących nowelizacji ustawy Pzp. W efekcie rozpoczęcia przeglądu funkcjonowania ustawy Pzp zarówno do MRiT, jak i UZP wpłynęło szereg postulatów, które w ocenie ich autorów mają przyczynić się do dalszego usprawniania systemu zamówień publicznych. Obecnie

wszystkie uwagi oraz postulaty są analizowane i oceniane pod kątem potencjalnych dalszych zmian w ustawie Pzp.

Odnosząc się *stricte* do kwestii stosowania przez zamawiających kryteriów oceny ofert należy zwrócić uwagę na art. 96 ustawy Pzp, który wskazuje, iż zamawiający oprócz ceny lub kosztu, może stosować inne kryteria związane z przedmiotem zamówienia, takie jak jakość, aspekty społeczne, środowiskowe czy innowacyjność. Należą do nich również m.in.: kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą one mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia. Katalog kryteriów oceny ofert jest otwarty, co powoduje, że zamawiający, widząc potrzebę zastosowania konkretnego kryterium, ma tym samym podstawę prawną do jego zastosowania. Przepisy ustawy Pzp dają szerokie spektrum możliwości dla zamawiającego do kreowania procedury udzielenia zamówienia publicznego według własnych potrzeb i za pomocą dostępnych narzędzi prawnych. Ważne jest to, aby kryteria oceny ofert były obiektywne i niedyskryminujące, a ocena ofert dokonywana przez zamawiającego powinna być transparentna i oparta na jasnych zasadach.

**Ad. 3. Czy Ministerstwo przewiduje specjalne mechanizmy wsparcia dla sektora krajowego przemysłu szynowego, w tym wsparcie inwestycyjne lub ulgowe?**

Należy podkreślić, że producenci sektora produkcji taboru szynowego mają dostęp do mechanizmów horyzontalnych, obejmujących m.in. instrumenty wsparcia inwestycyjnego i finansowania publicznego, z których aktywnie korzysta PESA Bydgoszcz S.A.

Bydgoska PESA, wspólnie z zakładem w Mińsku Mazowieckim, realizuje obecnie dla PKP Intercity kontrakt o łącznej wartości miliarda złotych. W ramach tego zamówienia w Bydgoszczy produkowane są lokomotywy hybrydowe, a w Mińsku Mazowieckim prowadzony jest remont 67 wagonów. Zakład w Bydgoszczy prowadzi jednocześnie inwestycje obejmujące budowę nowych hal produkcyjnych, co spowoduje konieczność zwiększenia zatrudnienia o pół tysiąca osób. Umowa podpisana w październiku 2022 roku na dostawę 16 lokomotyw hybrydowych o maksymalnej prędkości 160 km/h w trakcji elektrycznej i 120 km/h w trakcji spalinowej została objęta finansowaniem ze środków Krajowego Planu Odbudowy. Druga część kontraktu obejmuje naprawę 67 wagonów o łącznej wartości ponad 434 mln zł.

PESA od lat korzysta z dostępnych form wsparcia, w tym dofinansowania projektów rozwojowych i inwestycyjnych, funkcjonujących na takich samych zasadach jak obecnie, gdzie dofinansowane zostały takie projekty jak:

- 1) Opracowanie prototypu wielonapędowego elektrycznego pojazdu szynowego o rekonfigurowalnym składzie pasażerskim
- 2) „Platforma lokomotyw z zaawansowanymi spalinowo-elektrycznymi (wielosystemowymi) układami napędowymi.”
- 3) Prace B+R nad opracowaniem wysokowydajnej technologii jazdy beztrakcyjnej tramwaju, bez konieczności ingerencji w infrastrukturę liniową i budowa prototypu pierwszego tego typu pojazdu w Polsce”
- 4) Opracowanie znacząco ulepszonych, niskopodłogowego tramwaju o istotnie obniżonej masie poprzez szerokie zastosowanie elementów kompozytowych i tworzyw sztucznych
- 5) Opracowanie prototypu spalinowego zespołu trakcyjnego nowej generacji z konstrukcją poszycia inspirowaną na „półskorupowej” stosowanej w lotnictwie)

- 6) Platforma zmodernizowanych spalinowych lokomotyw 6-osiowych spełniających wymagania Unii Europejskiej z wykorzystaniem lokomotyw eksploatowanych w kraju

Powyższe wskazuje, że mimo braku sektorowych programów pomocowych, firmy takie jak PESA Bydgoszcz mają dostęp do mechanizmów horyzontalnych, z których skutecznie korzystają, realizując projekty o dużej skali i znaczeniu - zarówno gospodarczym, jak i przemysłowym.

**Ad. 4. Czy rząd analizował wpływ Zielonego Ładu i rosnących regulacji unijnych na konkurencyjność polskich firm względem producentów spoza UE, którzy nie są nimi objęci?**

Ministerstwo Rozwoju i Technologii analizuje szczegółowe rozwiązania i obowiązki nakładane na przedsiębiorstwa polskie oraz pochodzące z innych krajów UE, jak i przedsiębiorstwa spoza UE, uregulowane w *dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz zmieniająca dyrektywę (UE) 2019/1937 (Corporate Sustainability Due Diligence Directive, dalej „dyrektywa CSDD)”. Dyrektywa CSDD wymaga transpozycji do porządku krajowego do 27 lipca 2027 r.*

Przepisy dyrektywy CSDD, a w szczególności motyw 29, mówią o tym, że przedsiębiorstwa z państw trzecich, które prowadzą znaczącą działalność w Unii są zobowiązane do spełniania obowiązków dyrektywy. Ponadto motyw 30 oraz art. 2 ust. 2 wskazują, że kryterium związane z rocznym obrotem netto państw trzecich tworzy terytorialny związek między przedsiębiorstwami z państw trzecich a terytorium Unii. Powyższe oznacza, że w odniesieniu do działalności prowadzonych poza terytorium Unii Europejskiej nie obowiązuje prawo unijne. Natomiast z uwagi na obowiązek wynikający z art. 8, mówiący o konieczności identyfikacji i oceny rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków również na poziomie partnerów biznesowych, przepis ten generuje pośredni wpływ m.in. na przedsiębiorstwa z państw trzecich nieobjęte dyrektywą CSDD oraz na przedsiębiorców z sektora MŚP, którzy nie są objęci bezpośrednio przepisami tej dyrektywy. W wypadku konieczności podjęcia środków zaradczych w zakresie zidentyfikowanych potencjalnych lub rzeczywistych niekorzystnych skutków na poziomie partnera biznesowego, jeżeli oczekuje się, że nie przyniosą one skutków, zgodnie z art. 10 ust. 6 pkt b oraz art. 11 ust. 7 pkt b, należy zerwać tę relację biznesową.

W ramach pakietu uproszczeniowego Omnibus I, obejmującego propozycje zmian w dyrektywie CSDD, Komisja Europejska zaproponowała m.in. ograniczenie, co do zasady, obowiązku identyfikacji i oceny rzeczywistych i potencjalnych niekorzystnych skutków w łańcuchu dostaw do bezpośrednich partnerów biznesowych oraz zastąpienie obowiązku zerwania relacji biznesowych w przypadkach, o których mowa w art. 10 ust. 6 pkt b oraz art. 11 ust. 7 pkt b, zawieszeniem relacji biznesowych. Zaproponowano także usunięcie ogólnounijnego systemu odpowiedzialności cywilnej przewidzianego w art. 29 ust. 1, co oznacza, że przedsiębiorstwa z państw trzecich będą podlegały swojemu prawu krajowemu w odniesieniu do wymogów w zakresie należytej staranności. Są to propozycje kluczowe z perspektywy przedsiębiorstw, ponieważ wiążą się ze znaczącą redukcją obciążeń zarówno dla przedsiębiorstw z UE, jak i z państw trzecich, a zwłaszcza dla MŚP. Stanowisko Rady Unii Europejskiej przyjęte 23 czerwca 2025 r. w trakcie Polskiej Prezydencji w Radzie UE zachowuje tę propozycję, a ponadto proponuje dalsze uproszczenia poprzez usunięcie obowiązku wdrożenia planu transformacji klimatycznej na podstawie art. 22, zachowując jedynie obowiązek przyjęcia go.

W kontekście obecnie trwających negocjacji nad pakietem uproszczeniowym Omnibus I, obejmującym również uproszczenia w zakresie dyrektywy CSDD, Polska Prezydencja

w Radzie UE zwracała szczególną uwagę na aspekt nadmiernych obciążeń względem przedsiębiorstw oraz w jaki sposób należałoby te przepisy uprościć. W odniesieniu do przedsiębiorstw z państw trzecich do Ministerstwa zgłaszane były obawy i postulaty ze strony polskich przedsiębiorców, jak i przedsiębiorstw spoza UE, związane z nadmiernymi obciążeniami wynikającymi z dyrektywy CSDD i są one poddawane dokładnej analizie w zakresie ich rzeczywistego wpływu na działalność biznesową. Ministerstwo analizuje również możliwe rozwiązania, które pozwoliłyby na uproszczenie regulacji i zmniejszenie obciążeń, i jest otwarte na głosy płynące ze strony partnerów społecznych, w tym przedsiębiorców.

W najbliższym czasie planowane są działania zmierzające do oszacowania kosztów wdrożenia przepisów dyrektywy CSDD dla przedsiębiorstw w ramach zadania związanego z transpozycją tej dyrektywy do prawa polskiego. Jesienią bieżącego roku planowane są także prekonsultacje, w ramach których przedsiębiorcy będą mieli możliwość podzielenia się swoimi stanowiskami i opiniami na temat prawidłowego, ich zdaniem, wdrożenia tych przepisów (obejmujących również koszty wdrożenia tych przepisów), z zachowaniem zasady równoważenia obowiązków administracyjnych.

Należy także zwrócić uwagę na to, że Rząd RP realizując zobowiązania wynikające z pakietu legislacyjnego Europejskiego Zielonego Ładu, konsekwentnie bierze pod uwagę wpływ regulacji klimatycznych na konkurencyjność krajowych przedsiębiorstw. Uwzględnienie tego aspektu jest stałym elementem negocjacji w ramach procesu legislacyjnego prowadzonego w Unii Europejskiej.

Na forum unijnym konsekwentnie podnoszona jest kwestia kosztów transformacji dla przemysłu i konieczności oraz zapewnienia odpowiednich mechanizmów wsparcia dla firm. Nacisk ze strony Polski przynosi konkretne rezultaty, czego wyrazem jest zmiana kierunku działań Komisji Europejskiej. Obecnie KE kładzie większą wagę na kwestie związane z konkurencyjnością unijnych gospodarek w kontekście realizacji celów klimatycznych oraz dostępności cen energii. Przykładem tych działań są m.in. inicjatywy takie jak Czysty Ład Przemysłowy (Clean Industrial Deal) oraz Plan na rzecz Przystępnej Energii (Action Plan for Affordable Energy), których celem jest poprawa konkurencyjności europejskiego przemysłu, a także zwiększenie podaży taniej energii dla europejskiego przemysłu.

Polska konsekwentnie sprzeciwia się również nowym inicjatywom, które mogłyby negatywnie wpływać na konkurencyjność krajowej gospodarki oraz aktywnie angażuje się na rzecz korekty przyjętych regulacji tam, gdzie jest to możliwe.

W tym kontekście szczególne znaczenie mają działania na rzecz ochrony branż najbardziej narażonych na przenoszenie produkcji poza UE z powodu wysokich kosztów emisji (tzw. „ucieczkę emisji”). W trakcie polskiej prezydencji w Radzie UE, Rząd RP aktywnie działał na rzecz rewizji mechanizmu CBAM (*rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiające mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO<sub>2</sub> - Carbon Border Adjustment Mechanism*, dalej jako „rozporządzenie CBAM”), zgłaszając postulaty dotyczące potrzeby uproszczeń systemu. W konsekwencji, wprowadzono istotne uproszczenia w funkcjonowaniu mechanizmu CBAM, którego celem jest wyrównanie kosztów związanych z emisją dwutlenku węgla pomiędzy towarami importowanymi do Unii Europejskiej a produktami wytwarzanymi na jej terytorium, objętymi unijnym systemem handlu uprawnieniami do emisji (EU ETS). Znowelizowane przepisy rozporządzenia CBAM przewidują wyłączenie części małych i średnich przedsiębiorstw, realizujących import na niewielką skalę, z zakresu obowiązków wynikających z tego mechanizmu. Jednocześnie rozwiązanie to w dalszym ciągu zapewnia

ochronę wysokoemisyjnych gałęzi przemysłu w Polsce przed konkurencją ze strony tańszego importu spoza Unii Europejskiej.

**Z upoważnienia, z wyrazami szacunku**

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

\$informacja o podpisie

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych:

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016 r., z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Finansów i Gospodarki, którego obsługę zapewnia Ministerstwo Rozwoju i Technologii z siedzibą w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, e-mail: kancelaria@mrit.gov.pl, tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MRPIT/SkrytkaESP, adres do doręczeń elektronicznych: AE:PL-68477-29007-EFSHR-25. Wykonującym obowiązki administratora jest dyrektor Departamentu Prawa Gospodarczego i Analiz.
2. Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, a także przysługujących Pani/Panu praw, może się Pani/Pan kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych w MRiT wysyłając informację na skrzynkę: iod@mrit.gov.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. c) RODO tj. w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, na podstawie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2024 r. poz. 907), oraz w związku z § 162 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806) oraz art. 193 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M. P. z 2022 r. poz. 990).
4. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na interwencję poselską lub senatorską lub interpelację/zapytanie poselskie.
5. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być: o organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa (np. na żądanie sądów, urzędów skarbowych, Prokuratury lub Policji); o inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z MRiT przetwarzają dane osobowe, dla których Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Finansów i Gospodarki, którego obsługę zapewnia Ministerstwo Rozwoju i Technologii (np. podmioty świadczące usługi prawne, dostawcy systemów informatycznych i usług IT oraz telekomunikacyjnych, operatorzy pocztowi i kurierzy).
6. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu ich przetwarzania tj. do chwili załatwienia sprawy, w której zostały one zebrane, a następnie – w przypadkach, w których wymagają tego przepisy ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164 ze zm.) – przez czas określony w tych przepisach.
7. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji lub profilowaniu.
8. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowych.
9. Podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne do rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na interpelację/zapytanie/interwencję.
10. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące prawa:
  - o prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii zgodnie z art. 15 RODO;
  - o prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych, jeśli są błędne lub nieaktualne, zgodnie z art. 16 RODO;
  - o prawo do ograniczenia przetwarzania danych zgodnie z art. 18 RODO.
11. W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pani/Pana danych osobowych, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu

nadzorcze właściwego w sprawach ochrony danych osobowych, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Moniuszki 1 A, 00-193 Warszawa.