



Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

BM-II.059.1.148.2025

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 8728 z 25 marca 2025 r. Pana Posła Jarosława Sachajki i Pani Posłanki Anny Gembickiej w sprawie problemów z terminową wypłatą wynagrodzenia za wykonaną pracę, proszę przyjąć poniższe wyjaśnienia.

Kwestia terminowego wypłacania wynagrodzenia pracownikom ma znaczenie fundamentalne. Zasady ustalania i terminowego wypłacania należnego pracownikowi wynagrodzenia za pracę są przedmiotem regulacji zawartych w Kodeksie pracy. Regulacje te obowiązują bezwzględnie.

Stosownie do art. 94 pkt 5 k.p. terminowe wypłacanie pracownikom wynagrodzeń jest podstawowym obowiązkiem pracodawcy. Na podstawie art. 85 k.p. wypłaty wynagrodzenia dokonuje się co najmniej raz w miesiącu, w stałym i ustalonym z góry terminie.

Sytuacja niewypłacania przez pracodawcę wynagrodzenia należnego pracownikowi za świadczoną przez niego pracę stanowi, na gruncie przepisów kodeksu pracy, wykroczenie przeciwko prawom pracownika. Art. 282 § 1 k.p., stanowi, że niewypłacanie w ustalonym terminie wynagrodzenia za pracę lub innego przysługującego pracownikowi świadczenia ze stosunku pracy jest zagrożone karą grzywny od 1000 do 30000 zł. Wysokość kary istotnie podniesiono 1 lipca 2007 r. (poprzednio wynosiła od 20 do 5000 zł).

Organem powołanym i uprawnionym do sprawowania nadzoru i kontroli przestrzegania przepisów prawa pracy jest Państwowa Inspekcja Pracy (PIP). Organ podlega Sejmowi, a nadzór nad nim, w zakresie ustalonym ustawą, sprawuje Rada Ochrony Pracy. Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2024 r., poz. 1712) do zadań PIP należy m.in. ściganie wykroczeń przeciwko prawom pracowników określonym w Kodeksie pracy. W takich sprawach, w postępowaniu mandatowym, inspektor pracy może nałożyć grzywnę w wysokości do 2000 zł. (od 1 lipca 2007 r. – wcześniej jej wysokość wynosiła do 1000 zł), a w warunkach recydywy do 5 000 zł. Ponadto, w sprawach o wykroczenia przeciwko prawom pracownika, inspektor pracy może występować w charakterze oskarżyciela publicznego (art. 17 § 2 i art. 96 § 1a i § 1b Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia).

Właściwe organy PIP są uprawnione do nakazania pracodawcy wypłaty należnego wynagrodzenia, a także innych świadczeń ze stosunku pracy (art. 33 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 11 pkt 7 ww. ustawy). Nakaz podlega natychmiastowemu wykonaniu. Kontroli Państwowej Inspekcji Pracy podlega każdy pracodawca, bez względu na liczbę zatrudnianych przez siebie pracowników czy formę organizacyjnoprawną, w jakiej prowadzi działalność.

Jeżeli naruszenie przez pracodawcę prawa (np. poprzez niewypłacanie pracownikowi wynagrodzenia) ma charakter ciągły i powtarzający się, może być poddane ocenie pod kątem

wypełniania znamion przestępstwa przeciwko prawom pracownika, określonym w art. 218 § 1 Kodeksu karnego. Z przywołanego przepisu wynika, że kto wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, złośliwie lub uporczywie narusza prawa pracownika wynikające ze stosunku pracy lub ubezpieczenia społecznego, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Dane na temat skali zjawisk związanych z nieprzestrzeganiem przez pracodawców przepisów prawa pracy (w tym niewypłacania pracownikom wynagrodzeń) pozyskuje, na użytek i w ramach realizowania zadań ustawowych, Państwowa Inspekcja Pracy. Na szczegółowe pytania Państwa Posłów w tym przedmiocie, zgodnie ze swoją właściwością i na podstawie posiadanych dokumentów, odpowiedzieć mogą przedstawiciele organu.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Aleksandra Gajewska

Sekretarz Stanu

/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/