



# Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

---

Stefan Krajewski

Warszawa, 29 sierpnia 2025 r.  
znak sprawy: DWM.wv.058.10.2025

Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu RP

**Dotyczy: interpelacji nr 11588 w sprawie niewykorzystania polskiej prezydencji  
w Radzie UE do zatrzymania umowy handlowej UE-Mercosur**

Szanowny Panie Marszałku,

przekazuję poniżej odpowiedź na interpelację posła Macieja Małeckiego nr 11588  
z 25.08.2025 r.

Na wstępie zwracam uwagę, że zgodnie z podziałem kompetencji resortem  
wiodącym w sprawach polityki handlowej jest Ministerstwo Rozwoju i Technologii  
(MRiT). Również ten resort razem z Kancelarią Prezesa Rady Ministrów (KPRM)  
odpowiadają za kontakty z właściwymi ministrami i szefami rządów innych państw  
członkowskich w sprawach dotyczących umowy z Mercosurem. MRiRW ma w tym  
zakresie rolę wspomagającą. Niniejsza odpowiedź została skonsultowana z MRiT.

**1. Czy Pan Minister podtrzymuje stanowisko swojego poprzednika, ministra  
Czesława Siekierskiego, dotyczące braku poparcia dla umowy UE-Mercosur w jej  
obecnym kształcie?**

Nie popieram umowy UE-Mercosur w jej obecnym kształcie. Stanowisko MRiRW nie  
uległo zmianie.

**2. Czy Rada Ministrów uznaje stanowisko Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
w sprawie braku poparcia dla umowy UE-Mercosur za oficjalne stanowisko  
polskiego rządu?**

26 listopada 2024 r. Rada Ministrów przyjęła uchwałę wyrażającą sprzeciw wobec dotychczasowych wyników negocjacji umowy UE-Mercosur w obszarze rolnictwa.

Komisja Europejska (KE) nie przedstawiła jeszcze pełnego, skonsolidowanego tekstu umowy (na stronie KE dostępne są robocze wersje w języku angielskim rozdziałów umowy dotyczących handlu i zrównoważonego rozwoju) ani nie określiła procedury prawnej jej przyjęcia (czy w trybie jednomyślności czy większości kwalifikowanej).

Kraje członkowskie UE, w tym Polska, określą ostatecznie swoje stanowiska po przekazaniu przez KE formalnego wniosku o przyjęcie umowy wraz z jej pełnym tekstem i po wyjaśnieniu zagadnień proceduralnych. MRiRW ściśle współpracuje z MRiT, wiodącym dla spraw związanych ze stanowiskiem Rządu RP.

### **3. Czy Pan Minister kontynuuje działania zmierzające do budowy mniejszości blokującej w Radzie UE, zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi?**

Uwzględniając uwarunkowania kompetencyjne – tj. rolę wspierającą MRiRW wobec KPRM i resortu rozwoju odpowiadających za stanowisko Rządu i uzgadnianie stanowisk rządowych z innymi państwami członkowskimi UE - mam zamiar kontynuować działania mojego poprzednika. Będę dalej prezentować nasze zastrzeżenia wobec umowy UE-Mercosur w rozmowach z ministrami rolnictwa z państw członkowskich UE i innymi partnerami w UE oraz współpracować z państwami członkowskimi UE o podobnym stanowisku. W dniu 28 sierpnia br. rozmawiałem na ten temat z ministrem rolnictwa Austrii a spotkania z ministrami rolnictwa Irlandii i Włoch odbędę w na początku września br. Zwracam jednak uwagę, że ostateczna decyzja w tej sprawie nie będzie należała do ministrów rolnictwa UE.

### **4. Jaka jest szczegółowa opinia Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na temat aktualnego tekstu umowy, w szczególności w zakresie ochrony sektora rolnego, standardów produkcji, kontyngentów taryfowych oraz mechanizmów równoważenia konkurencji?**

MRiRW nie akceptuje wyników negocjacji w obszarze rolnictwa. Wejście w życie umowy w proponowanym kształcie może spowodować znaczący wzrost importu z krajów Mercosur do UE zwłaszcza w takich wrażliwych sektorach, jak sektor wołowiny, drobiowy i tytoniowy, co może powodować zakłócenia rynkowe.

Uważamy, że potrzebne są skuteczne mechanizmy ochronne, dostosowane do specyfiki sektora rolnego. Obecnie proponowane zapisy projektowanej umowy nie gwarantują takiej ochrony. Obowiązujące w UE wymogi zrównoważonej produkcji rolnej (np. w obszarach dobrostanu zwierząt, ochrony środowiska) są wyższe niż w krajach Mercosur, co powoduje nierówne warunki konkurencji.

Na wniosek Komitetu Wspomagającego do spraw Prezydencji RP w Radzie UE (ZWIAD) w styczniu 2025 r. MRiRW przygotowało analizę nt. umowy UE-Mercosur z punktu widzenia potencjalnego wpływu i skutków dla polskiego sektora rolnego. Ww. analiza była również udostępniana Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi Sejmu RP (KRiRW) przed posiedzeniem 20 maja 2025 r. Szczegółowa opinia MRiRW w sprawie umowy była również prezentowana na posiedzeniu KRiRW 10 lipca 2025 r.

**5. W jaki sposób Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi wykorzystało okres polskiej prezydencji w Radzie Unii Europejskiej do przekonania innych państw członkowskich do sprzeciwu wobec umowy UE–Mercosur lub przynajmniej do utworzenia mniejszości blokującej?**

**W szczególności proszę o wskazanie:**

**• jakie inicjatywy polityczne, spotkania bilateralne lub wielostronne zostały podjęte w tej sprawie przez ministra rolnictwa i inne właściwe organy administracji rządowej;**

Na przestrzeni ostatnich miesięcy przedstawiciele rządu RP wielokrotnie omawiali kwestie umowy UE-Mercosur z państwami członkowskimi UE zarówno na poziomie premiera jak i ministerialnym. W pierwszej połowie 2025 r., a więc w okresie prezydencji Polski w Radzie UE, przedstawiciele Polski nie występowali w tych spotkaniach w roli prezydencji, reprezentującej Radę UE, ale w imieniu własnym. Wynikało to z braku formalnego procedowania tej umowy na forum UE (formalny wniosek KE o jej przyjęcie przez Radę UE nie został złożony) oraz ze względu na zasadę neutralności prezydencji. Prezydencja powinna co do zasady zabiegać o wypracowanie konsensusu w Radzie UE i nie powinna jednoznacznie opowiadać się po jednej stronie dyskusji. W ramach tych spotkań Polska wskazywała, we własnym imieniu, że dotychczasowy kształt negocjowanej umowy handlowej pomiędzy UE a państwami Mercosur nie bierze pod uwagę potrzeby zbalansowanego podejścia do konkurencyjności gospodarczej UE, uwzględniającego interesy sektora rolnego.

W szczególności, Polska wskazywała na konieczność zapewnienia równych warunków konkurencji oraz dostosowania klauzul ochronnych do specyfiki sektora rolnego.

• **z którymi państwami członkowskimi Unii Europejskiej prowadzono rozmowy o wspólnym stanowisku w zakresie ochrony rolnictwa w kontekście tej umowy;**

Kierownictwo MRiT odbyło spotkania w sprawie ww. umowy ze swoimi odpowiednikami z Francji, Austrii, Rumunii, Belgii, Włoch, Cypru, Litwy, Bułgarii, Niemiec, Niderlandów, Irlandii.

Minister rolnictwa i rozwoju wsi Czesław Siekierski prezentował zastrzeżenia Polski wobec umowy UE-Mercosur w czasie rozmów z partnerami z instytucji UE (m.in. z komisarzami Marošem Šefčovičem i Christophe Hansenem) oraz ze swoimi odpowiednikami z państw członkowskich UE. Najbardziej zbliżone stanowisko prezentuje Francja, dlatego też najwięcej spotkań odbyło się z francuską minister rolnictwa Annie Genevard: 22 listopada 2024 r., 25 lutego 2025 r., 16 czerwca 2025 roku oraz 25 czerwca 2025 r. Wspólnie opowiadamy się przede wszystkim za uwzględnieniem w ramach umowy UE-Mercosur klauzuli ochronnej dostosowanej do specyfiki sektora rolnego oraz uważamy, że należy zagwarantować większe dostosowanie standardów produkcji obowiązujących w krajach Mercosur do unijnych wymogów zrównoważonej produkcji rolnej. Ówczesny minister rozwoju i technologii Krzysztof Paszyk kilkakrotnie omawiał tę umowę z komisarzem UE ds. handlu Marošem Šefčovičem.

• **czy polski rząd sformalizował jakiekolwiek wspólne stanowiska, protokoły ustaleń lub oświadczenia polityczne z innymi państwami członkowskimi, które sprzeciwiają się ratyfikacji porozumienia bez uzupełnień o mechanizmy ochronne?**

Oficjalny wspólny komunikat był opublikowany 7 lipca 2025 r. – na stronie francuskiego MSZ – po spotkaniu ministrów ds. europejskich Polski i Francji. Komunikat wzywał m.in. do zastosowania w umowie UE-Mercosur specjalnych środków ochronnych gwarantujących skuteczną ochronę unijnego rynku rolnego.

**6. Proszę o jednoznaczną odpowiedź, czy Polska w ramach prezydencji dążyła do wstrzymania prac nad ratyfikacją umowy w Radzie UE do czasu zakończenia konsultacji sektorowych oraz uzyskania gwarancji w zakresie interesów polskiego i unijnego rolnictwa? Jeśli tak, proszę o szczegółowy wykaz działań w tej sprawie.**

Jak wskazałem w odpowiedzi na pytanie nr 2, w czasie trwania polskiej prezydencji KE nie przekazała państwom członkowskim wniosku o zatwierdzenie umowy UE-Mercosur. Nie toczyły się w związku z tym prace dotyczące formalnego przyjęcia tej umowy i nie było to przedmiotem agend posiedzeń w Radzie UE.

**7. Czy polski rząd aktywnie zgłasza propozycje tzw. „klauzul ochronnych” (safeguards) lub innych instrumentów uzupełniających umowę? Jeśli tak, jakie konkretnie mechanizmy są negocjowane i z kim?**

Postulat uwzględnienia w umowie UE-Mercosur skutecznej klauzuli ochronnej, dostosowanej do specyfiki sektora rolnego, był stale podnoszony przez Polskę w okresie, gdy trwały negocjacje. Między innymi w 2017 r. na nasz wniosek, wspólne pisemne stanowisko w tej sprawie było przekazane na forum UE razem z Bułgarią, Francją, Grecją, Węgrami i Rumunią. Obecnie ten postulat podtrzymujemy. Podobne stanowisko prezentuje Francja.

KE jak dotąd nie chciała podejmować tego tematu, ale dopiero w momencie przekazania przez KE formalnego wniosku będzie wiadomo, czy proponowane są jakieś dodatkowe rozwiązania ochronne i na czym ewentualnie polegają.

Z wyrazami szacunku

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Stefan Krajewski  
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:  
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów