



Minister Klimatu i Środowiska

DIŚ-I.050.16.2025.RC
3957710.15937663.12828817
Warszawa, 08-09-2025

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację Posła Tomasza Treli, K10INT11573

Temat: działania Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Łodzi wobec Spółki z o.o. SPONCEL

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją Posła Tomasza Treli w sprawie działania Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Łodzi, K10INT11573 w zakresie odprowadzania ścieków przemysłowych i degradacji środowiska przez Spółkę z o.o. SPONCEL z siedzibą w Bogumiłowie gm. Kleszczów, przekazuję odpowiedź w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska wraz z dodatkowymi wyjaśnieniami, które na moją prośbę przedłożył Główny Inspektor Ochrony Środowiska, dotyczącymi działań WIOŚ w Łodzi i GIOŚ.

- 1. Czy znana jest Pani sprawa zakładu SPONCEL w Bogumiłowie i nielegalnego zrzutu ścieków jakiego się dopuszcza?**
- 2. Jeśli tak – jakie kroki podjęły podległe Pani służby aby proceder ukrócić?**

Działania Łódzkiego WIOŚ w sprawie zrzutu ścieków przemysłowych z omawianego zakładu do rowu i lasu w strefie przemysłowej Bogumiłów były przedmiotem skargi m.in. Pana Arkadiusza Pabiszaka – Radnego Gminy Szczerców oraz Pani Lucyny Staniosz, Przewodniczącej Klubu Radnych Niezależnych Gminy Szczerców z dnia 4 listopada 2024 r., przekazanej do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska przy piśmie Ministerstwa Klimatu i Środowiska z dnia 6 listopada 2024 r.¹. Zakres działań podjętych przez Łódzkiego WIOŚ oraz ocena tych działań została przedstawiona w piśmie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (dalej: „GIOŚ”) z dnia 4 kwietnia 2025 r.² (kopia w załączeniu), stanowiącym odpowiedź na powyższą skargę. Ww. pismo GIOŚ zostało wysłane do Radnych Gminy Szczerców - w dniu 7 kwietnia 2025 r. na adres wskazany w treści skargi, listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, doręczonym w dniu 10 kwietnia 2025 r., jak również do Ministerstwa Klimatu i Środowiska - w dniu 4 kwietnia 2025 r. (ePUAP).

Jednocześnie informuję, że odpowiedź uzupełniająca na przedstawione dotychczas ustalenia w sprawie zostanie przesłana przez GIOŚ do Radnych Gminy Szczerców niezwłocznie po zakończeniu prowadzonego postępowania odwoławczego w sprawie opłaty podwyższonej za 2022 r. w związku ze stwierdzonym przekroczeniem warunków pozwolenia w zakresie ilości odprowadzanych ścieków.

¹ DIŚ-I.052.68.2024.RC

² DP-WSW.051.50.2024.asz

3. Dlaczego kary finansowe nałożone na firmę SPONCEL nie są egzekwowane?

W związku ze stwierdzonym przekroczeniem warunków pozwolenia w zakresie ilości ścieków odprowadzanych z zakładowej oczyszczalni do rowu, Łódzki WIOŚ wymierzył Sponcel Sp. z o.o. karę pieniężną za rok 2017 i opłaty podwyższone za lata 2018-2022. Wg informacji przekazanych przez Łódzkiego WIOŚ do GIOŚ, administracyjna kara pieniężna za rok 2017 została uiszczona, natomiast terminy płatności opłat podwyższonych za lata 2018-2021 zostały odroczone do 16 grudnia 2026 r., w związku z realizacją przez Sponcel Sp. z o.o. przedsięwzięcia mającego zapewnić usunięcie przyczyn stwierdzonego naruszenia. Natomiast opłata podwyższona za rok 2022 aktualnie jest przedmiotem postępowania odwoławczego. Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz dużą liczbę spraw oczekujących na rozpatrzenie, GIOŚ poinformował Spółkę o przewidywanym terminie zakończenia postępowania odwoławczego do 30 listopada 2025 r. Tak więc stwierdzone naruszenia za lata 2018 – 2022, pomimo wydania decyzji o opłatach, nie wywołują aktualnie obowiązku płatniczego.

4. Dlaczego organ nadzorujący WIOŚ w Łodzi przedłuża postępowanie w sprawie skargi radnych ze Szczercowa? 5. Czy nie uważa Pani, że takie działanie nosi znamiona przewlekłości postępowania?

Skarga Pana Arkadiusza Pabiszaka – Radnego Gminy Szczerców oraz Pani Lucyny Staniosz - Przewodniczącej Klubu Radnych Niezależnych Gminy Szczerców wpłynęła do GIOŚ w dniu 6 listopada 2024 r. przy piśmie Ministerstwa Klimatu i Środowiska z dnia 6 listopada 2024 r.³ Pismo GIOŚ z dnia 4 kwietnia 2025 r.⁴, stanowiące odpowiedź na przedmiotową skargę, zostało przesłane do Radnych na adres wskazany w treści skargi w dniu 7 kwietnia 2025 r., tj. po 5 miesiącach.

O przewlekłości postępowania można mówić, gdy czas jego trwania przekracza rozsądne granice, przy uwzględnieniu terminowości i prawidłowości czynności podjętych przez organ, a także stopnia złożoności sprawy i postawy samej strony (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28 sierpnia 2014 r., sygn. II SAB/Go 62/14).

Zdaniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, zasada szybkości postępowania określona w art. 12 Kpa⁵, ściśle związana z regulacjami zawartymi w art. 35 - 38 Kpa, nie może jednak pozostawać w sprzeczności z obowiązkiem organu dokładnego wyjaśnienia stanu oraz dokładnego wyjaśnienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywatela. Niekiedy może to się wiązać z koniecznością dłuższego prowadzenia postępowania, wówczas, stosownie do treści art. 36 § 1 Kpa organ obowiązany jest zawiadomić o tym strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 3 września 2014 r., sygn. II SAB/Łd 98/14).

GIOŚ każdorazowo informował Radnych o przyczynach niezakończoności sprawy w terminie wynikającym art. 237 § 1, w związku z art. 36 § 1 Kpa, wyznaczając nowy termin jej załatwienia. Dłuższy okres prowadzenia postępowania wyjaśniającego spowodowany był wielowątkowym i skomplikowanym charakterem sprawy, jak też koniecznością dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz zbadania zarzutów podnoszonych przez skarżących.

³ DIŚ-I.052.68.2024.RC

⁴ DP-WSW.051.50.2024.asz

⁵ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572)

W mojej ocenie GIOŚ działał zgodnie z przepisami Kpa i nie działał przewlekłe, ponieważ z uwagi na ww. przyczyny, nie był w stanie dotrzymać ustawowego terminu odpowiedzi na skargę, o którym mowa w przepisach art. 237 § 1, w związku z art. 36 § 1 Kpa i każdorazowo, zgodnie z przepisami Kpa, terminowo informował Radnych o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi.

Proszę uprzejmie przyjąć powyższe wyjaśnienia.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Anita Sowińska
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Załącznik: 1

Pismo GIOŚ z dnia 4 kwietnia 2025 r., znak: DP-WSW.051.50.2024.asz

Do wiadomości:
Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM