



# Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

---

Marta Cienkowska

Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 11745 poseł Darii Gosek-Popiołek z 25 sierpnia 2025 roku w sprawie Domu Książków w Tarnowie projektu Wojciecha Pietrzyka, uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Ad 1.

Kwestie dotyczące zakupu nieruchomości na rzecz samorządu lub Skarbu Państwa regulują przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z art. 17 ust. 1 cyt. ustawy państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej nabywają nieruchomości na własność lub w użytkowanie wieczyste Skarbu Państwa, a samorządowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej na własność lub w użytkowanie wieczyste odpowiedniej jednostki samorządu terytorialnego.

Zgodnie z informacją, jaką dotąd otrzymał resort kultury, nieruchomością zainteresowane jest Biuro Wystaw Artystycznych w Tarnowie, które jest samorządową instytucją kultury. Organizatorem BWA jest Gmina Miasta Tarnowa, natomiast bezpośredni nadzór nad jego działalnością sprawuje Prezydent Miasta Tarnowa.

Podkreślić należy, że sprawa ewentualnego zakupu jest obecnie analizowana w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego pod kątem finansowym i organizacyjnym.

Ad 2.

Budynek mieszkalny, zlokalizowany przy ul. Fryderyka Chopina 16 w Tarnowie, projektu architekta Wojciecha Pietrzyka wzniesiony został w latach 60. XX w. w duchu postmodernizmu jako ciekawy przykład architektury czasów powojennych.

Bez wątplenia pozostaje, że obiekt ten jest dziełem kompletnym, zachowanym w pierwotnym kształcie, co stanowi o jego oryginalności. Jednakże odnosząc się do wartościowania architektury zabytkowej, należy wskazać, że potencjalne wartości tkwią w każdej budowli, ale wymagają odkrycia, precyzyjnego opisanie, zdefiniowania i zinterpretowania według ustalonych kryteriów.

Odnosząc się jednak do wskazanej w interpelacji potrzeby ochrony architektury i wzornictwa powojennego modernizmu polskiego, wskazać należy, że Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w piśmie z 22 sierpnia 2025 r., skierowanym do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, zadeklarował podjęcie procedury wpisu przedmiotowego budynku do rejestru zabytków.

Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że to właśnie ta forma ochrony znajduje zastosowanie wobec najcenniejszych obiektów zabytkowych, stanowiących materialne świadectwo historii w jej najszerszym rozumieniu. Wpisanie zabytku do rejestru zabytków jest jedną z pięciu form ochrony prawnej przewidzianych w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <http://bip.mkidn.gov.pl> w zakładce ochrona danych osobowych.

zabytkami. To zarazem forma najpełniejsza i najistotniejsza, szczególnie w kontekście działań podejmowanych przez Wojewódzkich Konserwatorów Zabytków. Wpis do rejestru umożliwi prowadzenie najszerszego spektrum działań konserwatorskich, a także wiąże się z najdalej idącą ingerencją w prawo własności. Stanowi on podstawę do określenia kompetencji organów ochrony zabytków w zakresie wydawania uzgodnień, nakazów i pozwoleń konserwatorskich.

Zauważyć przy tym należy, że każdy Wojewódzki Konserwator Zabytków realizuje zadania państwa w zakresie ochrony zabytków. Są to zadania i kompetencje wykonywane w imieniu wojewody, który wraz z ministrem kultury i dziedzictwa narodowego jest jednym z dwóch ustawowych organów ochrony zabytków. Konserwatora powołuje i odwołuje wojewoda za zgodą Generalnego Konserwatora Zabytków. W efekcie WKZ wchodzi w skład zespolonej administracji rządowej, kieruje Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków, a jego kompetencje precyzuje ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Z poważaniem

z up. MINISTRA KULTURY  
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

SEKRETARZ STANU

Maciej Wróbel