



Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

DSW-WNN.055.5.2025.KRS
Warszawa, 12 września 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na interpelację nr 11638

Szanowny Panie Marszałku,

składam na Pana ręce odpowiedź na interpelację Poseł na Sejm RP Pani Marty Stożek w sprawie sytuacji studentów Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia”.

Szanowna Pani Poseł,

w odpowiedzi na interpelację w sprawie Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia”, zwanej dalej „Uczelnią”, informuję, że Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zwany dalej „Ministrem”, na bieżąco monitoruje sytuację Uczelni i pozostaje w kontakcie z jej władzami. Minister podejmuje wobec Uczelni działania nadzorcze wynikające z przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą PSWN”.

W związku z trudną sytuacją w jakiej znaleźli się studenci uczelni, Minister podejmuje działania nadzorcze w każdej indywidualnej sprawie zgłoszonej przez osoby zainteresowane. Minister wszczyna postępowania wyjaśniające i informuje studentów o wszelkich poczynionych ustaleniach w konkretnych sprawach, w tym w szczególności dotyczących kwestii wydawania dokumentacji toku studiów. Władze uczelni zobowiązane są do złożenia wyjaśnień i podjęcia stosownych działań w tych kwestiach.

Należy wskazać, iż władze Uczelni przed wydaniem dokumentacji przebiegu studiów przeprowadzają jej weryfikację. W opinii władz Uczelni wspomniana weryfikacja jest niezbędna, ponieważ dopiero po przeprowadzeniu szczegółowej weryfikacji każdego przypadku z osobna, możliwe jest wytworzenie stosownego dokumentu, a każdy student zostaje powiadomiony o wynikach weryfikacji niezależnie od jej ostatecznego wyniku. Władze Uczelni pozostają bowiem na stanowisku, że bez wnikliwej weryfikacji każdego wniosku o wydanie dokumentu, mogłyby się narazić na odpowiedzialność karną z tytułu

wydania dokumentu poświadczającego nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne, co stanowi czyn zabroniony, stypizowany w art. 271 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – *Kodeks karny* (Dz. U. z 2025 r. poz. 383). Procedurą weryfikacji zostali objęci wszyscy studenci Uczelni, którzy złożyli wniosek o wydanie karty przebiegu studiów, wniosek o wydanie dyplomu, wnioski o wydanie zaświadczenia o ukończeniu studiów, złożyli prace dyplomowe, wnioski o wyznaczenie terminu obron. Z informacji przekazywanych przez władze Uczelni wynika, że w wielu przypadkach, przed wydaniem dokumentacji przebiegu studiów, niezbędne jest nadrobienie przez studentów braków związanych z realizacją kształcenia. Jednocześnie podkreślenia wymaga, iż jedynie Uczelnia dysponuje dokumentacją przebiegu studiów i tylko jej władze są w stanie dokonać merytorycznej oceny realizacji przez studentów zajęć zgodnie z programem studiów danego kierunku.

Odnosząc się do kwestii finansowego wsparcia studentów oraz dodatkowych zasobów kadrowych i organizacyjnych w celu przyspieszenia procesu weryfikacji ocen, należy wskazać iż Minister nie ma możliwości bezpośredniego podjęcia działań w powyższym zakresie. Należy bowiem wskazać, że to władze uczelni zobowiązane są do podjęcia takich działań i wygospodarowania odpowiednich środków, aby wszelkie zachodzące w uczelni procesy odbywały się we właściwy sposób. Podejmując wszelkie działania władze uczelni zobowiązane są mieć na względzie przede wszystkim interes studentów. Należy przy tym zaznaczyć, iż wynikające z umowy o warunkach studiowania/warunkach odpłatności za studia zobowiązania finansowe pomiędzy studentami/uczestnikami innych form kształcenia, a Uczelnią należą do sfery cywilnoprawnej i mogą być rozstrzygane wyłącznie w oparciu o przepisy prawa cywilnego przez właściwe sądy powszechne. Uczelnia może być pociągnięta przez sąd do odpowiedzialności finansowej z tytułu niewywiązywania się z warunków umowy. Podkreślenia wymaga fakt, że Uczelnia, niezależnie od zmiany jej władz, odpowiada za wszystkie podjęte zobowiązania wynikające z zawartych umów i ponosi związane z nimi konsekwencje.

Natomiast kwestia dofinansowań udzielanych przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON), w tym ewentualny zwrot przez beneficjentów środków finansowych z przyczyn od nich niezależnych, należą do właściwości PFRON. Minister nie posiada kompetencji, w tym podstaw prawnych, do dokonywania ocen w tym przedmiocie.

Nadzór Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nad uczelniami określony jest w ustawie PSWN. Zgodnie z przepisami wspomnianej ustawy, Minister sprawuje nadzór nad uczelniami w zakresie zgodności działania z przepisami prawa oraz prawidłowości wydatkowania środków publicznych. W myśl art. 427 ust. 1 ustawy PSWN, Minister może żądać informacji i wyjaśnień od podmiotów, o których mowa w art. 426 ust. 1, a także dokonywać kontroli ich działalności w zakresie określonym w tym przepisie. Minister może żądać informacji i wyjaśnień również od założyciela. Nadzór sprawowany przez Ministra ma charakter wyłącznie nadzoru prawnego, którego przedmiotem nie jest każda działalność organów uczelni, a jedynie ta, która została wyraźnie określona we wskazanej ustawie. Wskazać należy, że wszelkie informacje i sygnały dotyczące nieprawidłowości w funkcjonowaniu uczelni nadzorowanych są na bieżąco weryfikowane w toku sprawowanego nadzoru i uwzględniane przy opracowaniu planu kontroli na kolejny rok. Minister podejmuje,

w ramach posiadanych kompetencji, działania nadzorcze określone w przepisach ustawy, mające na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w funkcjonowaniu uczelni.

W sprawie finansowego wsparcia kształcenia studentów należy również wskazać, że odbywa się ono przede wszystkim poprzez powszechny system bezzwrotnych świadczeń dla studentów, uregulowany w ustawie PSWN. W ramach tego systemu uczelnia przyznaje studentom świadczenia w formie stypendium socjalnego, stypendium rektora, stypendium dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi ze środków przekazanych na ten cel z budżetu państwa w formie dotacji podmiotowej. W szczególności student, który znajduje się w trudnej sytuacji materialnej może ubiegać się o stypendium socjalne, zaś w przypadku wystąpienia okoliczności, na skutek których student znalazł się w trudnej sytuacji życiowej, może wystąpić do uczelni z wnioskiem o przyznanie zapomogi. Uczelnia Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” corocznie otrzymuje dotację z budżetu państwa na świadczenia dla studentów. Środki dotacji na wypłatę przyznanych studentom stypendiów i zapomóg przekazywane są uczelni przez Ministerstwo na bieżąco w transzach miesięcznych, zgodnie z harmonogramem. Stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy PSWN stypendia są przyznawane na semestr lub rok akademicki i wypłacane co miesiąc przez okres do 10 miesięcy, a gdy kształcenie trwa semestr – przez okres do 5 miesięcy. Świadczenie przyznane studentowi na podstawie decyzji administracyjnej wydanej przez uczelnię powinno być zatem wypłacane co miesiąc przez cały okres określony w decyzji stypendialnej. Uprawnienie do otrzymywania świadczeń związane jest z posiadaniem statusu studenta. W przypadku ukończenia studiów lub skreślenia z listy studentów w trakcie trwania roku akademickiego następuje utrata statusu studenta, a tym samym prawa do otrzymywania wsparcia finansowego w procesie kształcenia. Jednakże przyjęcie studenta do innej uczelni w trybie przeniesienia, skutkuje nabyciem uprawnień do ubiegania się o przyznanie świadczeń w nowej uczelni.

Odnosnie stosowanej przez Uczelnię opłaty za rezygnację z dalszego kształcenia należy wskazać, iż Minister prowadził z Uczelnią korespondencję w sprawie. W udzielonej odpowiedzi wskazano, iż uzasadnieniem dla wniesienia opłaty rezygnacyjnej jest konieczność dokonania przez pracowników Uczelni szeregu czynności związanych z rozliczeniem finansowym oraz administracyjnym studenta rezygnującego ze studiów. Ponadto, wysokość opłaty została określona w umowie zawieranej ze studentem. W ocenie Uczelni zapis umowy nakładający na studentów składających oświadczenie o rezygnacji ze studiów obowiązek uiszczenia opłaty administracyjnej, nie stanowi niedozwolonego postanowienia umownego. Umowa przyznaje studentowi prawo rezygnacji bez podania przyczyny. Skorzystanie z tego prawa nie jest obwarowane żadnymi warunkami. Uczelnia wskazała ponadto, że zabezpiecza realizację umowy o świadczenie usług edukacyjnych z wielomiesięcznym wyprzedzeniem, więc opłata za rezygnację nie pokryje całości kosztów poniesionych przez Uczelnię. Oceny sytuacji nie zmienia fakt, że koszty zabezpieczenia realizacji świadczeń edukacyjnych są ponoszone dla grupy studentów i przez to trudne do oszacowania w przeliczeniu na jednostkę. Równocześnie, z uwagi na fakt braku uregulowań w ustawie PSWN dotyczących katalogu możliwych opłat pobieranych przez uczelnie niepubliczne, z wyłączeniem art. 80 ustawy PSWN, Uczelnia stanęła na stanowisku, że uczelnia niepubliczna może pobierać opłaty za czynności i świadczenia inne niż edukacyjne. Zdaniem Uczelni, zgodnie z art. 3851 § 1 zdanie drugie ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – *Kodeks cywilny* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1071), kontroli pod względem

abuzywności nie podlegają te postanowienia umowy, które określają główne świadczenia stron, w tym cenę lub wynagrodzenie, jeżeli zostały sformułowane w sposób jednoznaczny. Opłata rezygnacyjna została określona w umowie w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości. Stąd też, w ocenie Uczelni, niezależnie od powyższych wyjaśnień, brak jest podstaw do kwestionowania opłaty rezygnacyjnej. Podkreślenia wymaga, że Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów prowadzi aktualnie postępowanie wyjaśniające w celu wstępnego ustalenia, czy w związku z działalnością prowadzoną przez Uczelnię nastąpiło naruszenie uzasadniające wszczęcie postępowania w sprawie o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone, wszczęcie postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub czy miało miejsce naruszenie chronionych prawem interesów konsumentów uzasadniające podjęcie działań określonych w odrębnych ustawach. Minister nie jest organem właściwym do oceny prawidłowości zastosowania instytucji opłaty rezygnacyjnej. Powyższe należy do zadań Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Maria Mrówczyńska
Podsekretarz Stanu
/ – podpisano cyfrowo/

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.