



# Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

---

Warszawa, 12 września 2025 r.  
znak sprawy: DNI.mr.058.21.2025

Pan Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu RP

**Dotyczy: interpelacji nr 11781 „w sprawie Stadnin Koni w Janowie Podlaskim i Michałowie”.**

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na ww. interpelację, uprzejmie informuję, co następuje.

Stadnina Koni Janów Podlaski sp. z o.o. oraz Stadnina Koni Michałów sp. z o.o. są spółkami wymienionymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 25 lipca 2018 r. w sprawie wykazu jednoosobowych spółek hodowli roślin uprawnych lub hodowli zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1525, z późn. zm.). Prawa z udziałów w tych spółkach wykonuje Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa i to KOWR sprawuje nadzór właścicielski nad działalnością ww. spółek.

W celu zatem udzielenia odpowiedzi na ww. interpelację Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi wystąpiło do Centrali KOWR o przekazanie niezbędnych informacji. Odnosząc się do zawartych w interpelacji pytań, uprzejmie informuję, co następuje.

Ad 1) Zgodnie z danymi ze sprawozdania F01 za pierwsze półrocze 2025 r. spółki wykazały następujący wynik rachunku zysków i strat:

- SK Janów Podlaski sp. z o.o. w wysokości (-)4 591 404,31 zł,
- SK Michałów sp. z o.o. w wysokości (-)1 944 392,91 zł.

W odniesieniu do wykazanych strat za I półrocze 2025 r., należy wskazać, że spółki prowadzące działalność rolniczą ponoszą większość kosztów związanych z produkcją

w pierwszej połowie roku obrotowego (np. nawozy, środki ochrony roślin), zaś większość przychodów uzyskiwana jest w drugiej połowie roku. Wykazywana w pierwszym półroczu przez te spółki strata finansowa nie jest więc sytuacją wyjątkową, gdyż biorąc pod uwagę specyfikę rolnictwa - przychody i koszty rozkładają się nierównomiernie w poszczególnych kwartałach roku obrotowego. Ponadto należy podkreślić, że zarówno Stadnina Koni Janów Podlaski, jak i Stadnina Koni Michałów odnotowały zmniejszenie straty w relacji: I półrocze 2025 r. - I półrocze 2024 r.

Ad 2) Jak wskazał KOWR, spółki nie podały oczekiwanych danych z uwagi na to, że:

- skład komisji stanowi zbiór danych osobowych, które podlegają ochronie zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.UE.L.2016.119.1), dalej zwanym również „RODO”, oraz ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781). Udostępnienie takich informacji naruszałoby obowiązek ochrony prywatności i danych osobowych poszczególnych członków komisji;
- ceny rezerwowe ustalone dla poszczególnych koni mają charakter poufny i stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1233, z późn. zm.). Zgodnie z przedmiotowym przepisem, przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności. Należy zaznaczyć, że „inne informacje”, w rozumieniu ww. przepisu, które także mają wartość gospodarczą, to informacje handlowe oraz dotyczące sfery organizacji i funkcjonowania przedsiębiorstwa, obejmujące całokształt doświadczeń i wiedzy przydatnych do prowadzenia przedsiębiorstwa, niezwiązane bezpośrednio

z wytwarzaniem określonych dóbr. Wartość gospodarczą posiadają również informacje, których rozpowszechnienie może zagrażać konkurencyjnej pozycji wykonawcy w określonym segmencie rynku. Za tajemnicę przedsiębiorstwa uznać należy również wszelkie inne informacje, które w toku konkurencji mogą zachwiać jego pozycją na rynku świadczonych usług lub dostaw.

W kontekście powyższego, jak podkreślił KOWR, spółki wskazały, że ujawnienie cen rezerwowych naruszałoby interes gospodarczy organizatora aukcji, jak również mogłoby zakłócić prawidłowy przebieg procesu sprzedaży, a w konsekwencji negatywnie wpłynąć na poziom oraz atrakcyjność przyszłych aukcji, obniżając ich potencjalny wynik finansowy oraz rangę wydarzenia.

Ad 3) W 2024 r. suma wpływów ze sprzedaży biletów VIP wynosiła 104.860,61 zł netto (128.978,55 zł brutto). Beneficjentem wpływów była Stadnina Koni Janów Podlaski sp. z o.o.

W 2025 r. beneficjentem wpływów ze sprzedaży karnetów VIP jest Stadnina Koni Janów Podlaski sp. z o.o. Ostateczna suma wpływów ze sprzedaży biletów VIP w 2025 r. nie jest jeszcze znana, z uwagi na trwające rozliczenia, których termin przypada na 22 września 2025 r., zgodnie z postanowieniami wiążących spółkę umów oraz obowiązującymi przepisami prawa.

Ad 4) W 2024 r. wpłacono 13 wadium na miejscu (On-Live) i wydano 17 numerów. 4 uczestników nie wpłaciło wadium z powodów technicznych niezależnych od organizatora. Zarejestrowany był jeden pośrednik.

W 2025 r. 28 klientów wpłaciło wadium, a w konsekwencji 28 klientów otrzymało numery i zostało dopuszczonych do licytacji na miejscu (On-Live). 7 klientów wpłaciło wadium On-Line oraz 7 klientów zostało dopuszczonych do aukcji za pomocą systemu informatycznego Equibid.

Na dzień 2 września 2025 r. Stadnina Koni Janów Podlaski kompletuje i rozlicza umowy. Oficjalne dane będą dostępne po dniu 22 września 2025 r.

Ad 5) Z informacji uzyskanych przez KOWR od SK Janów Podlaski – organizatora Aukcji Pride of Poland i Summer Sale w 2025 r., wynika, że nastąpiła zmiana w zasadach rozliczania umów z agentami. Ponieważ wynagrodzenie agenta należne jest za sprzedanego konia w imieniu klienta i na rzecz hodowcy, tym samym agent pośredniczy pomiędzy kupującym a sprzedającym. Ponieważ organizator występuje

w roli sprzedającego tylko w stosunku do koni pochodzących z własnej hodowli, co do zasady nie ma wglądu do umów agencyjnych zawartych pomiędzy pozostałymi sprzedającymi (hodowcami), a agentami.

SK Janów Podlaski wskazała, że w 2024 r. wypłaciła prowizję jednemu agentowi w wysokości 10% kwoty sprzedaży konia (dane agenta zostały zanonimizowane przez wzgląd na tajemnicę przedsiębiorstwa). Także SK Michałów poinformowała, że w 2024 r. wypłaciła prowizję jednemu agentowi w wysokości 10% kwoty sprzedaży konia (dane agenta zostały zanonimizowane przez wzgląd na tajemnicę przedsiębiorstwa).

W 2025 r. nie zakończono jeszcze procesu rozliczania aukcji. Zgodnie z informacją podaną przez SK Michałów do dnia 1 września 2025 r. spółka wypłaciła prowizję jednemu agentowi w wysokości 10% kwoty sprzedaży konia (dane agenta zostały zanonimizowane przez wzgląd na tajemnicę przedsiębiorstwa). SK Janów Podlaski cały czas prowadzi rozliczenia aukcji. Dane będą dostępne po 22 września 2025 r.

Ad 6) Odpowiadając na to pytanie w pierwszej kolejności należy przytoczyć istotne postanowienia regulaminowe.

Postanowienie z Regulaminu obowiązującego w 2024 r. – pkt 4.42:

*„W przypadku niewykonania powyższego pisemnego potwierdzenia Transakcji przez Kupującego uczestniczącego w aukcji poprzez fizyczną, bezpośrednią obecność w miejscu aukcji natychmiast po przybiciu, jednak nie później niż w terminie 10 (słownie: dziesięciu) minut od momentu przybicia Transakcji przez Aukcjonera, Wystawca może odstąpić od transakcji w terminie 15 minut od upływu wskazanej 10 minuty, w takim przypadku transakcja uważana jest za niezawartą, następuje unieważnienie wyniku Aukcji i podjęcie jej na nowo od ostatniego Podbicia (które uznawać się będzie za wiążące), nie licząc Podbicia uczestnika, który nie uiścił kwoty potwierdzenia Transakcji. Wspomniany uczestnik nie zostanie dopuszczony do Aukcji podjętej na nowo”.*

Postanowienie z Regulaminu obowiązującego w 2025 r. – pkt 4.42:

*„W przypadku niewykonania powyższego pisemnego potwierdzenia Transakcji przez Kupującego uczestniczącego w Aukcji poprzez fizyczną, bezpośrednią obecność w miejscu Aukcji natychmiast po przybiciu, jednak nie później niż w terminie 10 (słownie: dziesięciu) minut od momentu przybicia Transakcji przez Aukcjonera, Wystawca może odstąpić od Transakcji w terminie 15 (słownie: piętnaście) minut od upływu wskazanej 10 (słownie:*

*dziesiątej) minuty, w takim przypadku Transakcja uważana jest za niezawartą, następuje unieważnienie wyniku Aukcji i podjęcie jej na nowo od ostatniego Podbicia (które uznawać się będzie za wiążące), nie licząc Podbicia Uczestnika, który nie spełnił obowiązku potwierdzenia Transakcji. Wspomniany Uczestnik nie zostanie dopuszczony do Licytacji podjętej na nowo na tego samego konia, a jego wadium przepada, chyba że wylicytuje inny Obiekt. Wówczas Organizator Aukcji, zamiast przepadku wadium może zaliczyć wadium na poczet innej Licytacji z udziałem wymienionego wyżej Uczestnika, w której dokonano przybicia na jego rzecz i w której dopełnił wszystkich obowiązków zawartych w niniejszym Regulaminie”.*

Jak wskazał KOWR, w opinii Stadniny Koni Janów Podlaski sp. z o.o. postanowienie pkt 4.42 Regulaminu obowiązującego w 2025 r. nie było niekorzystne dla wystawców koni, a przede wszystkim nie było niekorzystne dla organizatora przetargu. W pierwszej kolejności spółka wskazała, że postanowienie obowiązujące w 2024 r. było niedookreślone, co znacząco utrudniało jego prawidłową realizację. W 2025 r. postanowienie zostało uzupełnione w odniesieniu do sytuacji, które zdaniem organizatora mogły wystąpić w trakcie procesu licytacji. Zapis z Regulaminu z 2024 r. wskazywał na sankcję niedopuszczenia uczestnika do tej samej aukcji, z której wspomniany uczestnik się wycofał. Nie zawierał natomiast sankcji braku możliwości udziału tego uczestnika w kolejnych licytacjach, co zostało doprecyzowane w postanowieniu obowiązującym w 2025 r., tj.: „*chyba że wylicytuje inny obiekt*”. Korzystanie z sankcji przepadku wadium w stosunku do uczestnika, który pomimo rezygnacji z jednej transakcji w dalszym ciągu jest potencjalnym klientem, nie jest pozytywnym narzędziem w kontekście budowania relacji z klientami, wizerunku organizacji oraz możliwości uzyskania przychodu od uczestnika, którego wyklucza organizator, co wiąże się z zastosowaniem mechanizmu przepadku wadium. Co roku zdarzają się klienci, którzy kupują po kilka koni na jednej aukcji. Być może taki uczestnik byłby zainteresowany zakupem innego konia. Co więcej, zapis z Regulaminu z 2024 r., wykładany komplementarnie z pozostałą częścią regulaminu, jest wewnętrznie sprzeczny. Bowiem zgodnie z pkt 3.7 Regulaminu: „Niewypłacenie wadium stanowi podstawę niedopuszczenia do Aukcji”. Stąd przepadek wadium w trakcie licytacji powoduje, że uczestnik traci swój numer aukcyjny i prawo do udziału w dalszych licytacjach, gdyż bez wpłaconego wadium nie może skutecznie licytować. W praktyce powodowałoby to sytuację, że wspomniany

uczestnik po odstąpieniu od transakcji musiałby ponownie udać się do stoiska wadium i wpłacić nowe zabezpieczenie oraz otrzymać nowy numer aukcyjny, gdyż tamten przepadłby na rzecz anulowanej transakcji. Powodowałoby to dodatkowo komplikacje natury organizacyjno-technicznej, gdyż wadium należałoby wpłacić przed kolejną aukcją. Zaliczając uczestnikowi możliwość rozliczenia wadium na poczet innej transakcji: „w której dopełnił wszystkich obowiązków zawartych w (...) *Regulaminie*”, pozostawiony jest jego status uczestnika do końca aukcji. Zmiana przedmiotowego postanowienia miała na uwadze komplementarne uregulowanie ww. opisanych sytuacji, a w konsekwencji została dokonana nie tylko na korzyść organizatora, ale również na korzyść uczestnika, jak i poszczególnych hodowców, od których wyeliminowany uczestnik nie miałby możliwości udziału w kolejnej aukcji i zakupu konia, z powodu wcześniejszego przepadku wadium.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Jacek Czerniak  
Sekretarz Stanu  
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów