



Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.301.2025
Warszawa, 17 września 2025 r.

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 11038 złożoną przez Pana posła Witolda Zembaczyńskiego w sprawie systemowych reform nadzoru nad rynkiem kapitałowym w związku z ustaleniami raportu NIK dotyczącymi afery GetBack SA, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Ad 1

Ministerstwo Sprawiedliwości zwróciło się do Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Karnego o opinię w sprawie zasadności uregulowania w Kodeksie karnym szczególnego typu przestępstwa oszustwa finansowego opartego na systemie typu piramida finansowa. Komisja jeszcze nie przedstawiła stanowiska.

Niezależnie od tego warto zastrzec, że funkcjonujące od dziesięcioleci w kodyfikacji karnej przestępstwo oszustwa, oparte na generalnych znamionach, pozwala na jego stosowanie w licznych, często skomplikowanych stanach faktycznych, w tym takich, które są charakterystyczne dla modelu piramidy finansowej.

Ad 2

Zgodnie z treścią art. 13a ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 959 ze zm., dalej: u.k.s.c.), w sprawach o roszczenia

wynikające z czynności bankowych od strony będącej konsumentem lub osobą fizyczną prowadzącą gospodarstwo rodzinne przy wartości przedmiotu sporu lub wartości przedmiotu zaskarżenia wynoszącej ponad 20 000 złotych pobiera się opłatę stałą w kwocie 1 000 złotych.

Art. 13a u.k.s.c. gwarantuje konsumentom oraz producentom rolnym prowadzącym gospodarstwa rodzinne szczególną ochronę z punktu widzenia fiskalizmu postępowania sądowego. Podmioty te w celu zaspokojenia swoich potrzeb życiowych albo zapewnienia ciągłości działalności gospodarstwa rolnego zmuszone są do korzystania z usług świadczonych przez banki. Dlatego zmniejszenie wysokości opłaty stałej w sprawach wynikających z czynności bankowych, gdy wartość przedmiotu sporu lub wartość przedmiotu zaskarżenia przekracza 20 000 złotych, ma im ułatwić dochodzenie roszczeń z tych czynności¹.

Podkreślić trzeba, że art. 13a u.k.s.c. statuuje istotny przywilej fiskalny, polegający na preferencyjnym obniżeniu opłaty stałej od pism wnoszonych przez konsumenta lub osobę fizyczną prowadzącą gospodarstwo rodzinne w sprawach o roszczenia wynikające z czynności bankowych. Regulacja ta nie dotyczy innych podmiotów wnoszących takie pisma, nawet gdyby nabyły one od konsumenta albo osoby fizycznej prowadzącej gospodarstwo rodzinne wierzytelności obejmujące roszczenia wynikające z czynności bankowych na podstawie umowy o przelew wierzytelności, co wynika *expressis verbis* ze sformułowania ustawy.

Uwzględniając powyższe, w Ministerstwie Sprawiedliwości nie są prowadzone prace w zakresie kosztów sądowych dla konsumentów dochodzących roszczeń z tytułu instrumentów finansowych, przewidujące obniżenie stałej opłaty sądowej dla wartości sporu powyżej 20 000 złotych.

Jednocześnie warto zwrócić uwagę, że zgodnie z ustawą z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, której projekt przygotowało

¹ Por. P. Feliga [w:] Ustawa o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Komentarz, wyd. IV, M. Uliasz (red.), P. Feliga (red.), LEX/el. 2024, komentarz do art. 13(a).

Ministerstwo Sprawiedliwości, przewiduje się zmianę art. 13 ust. 2 u.k.s.c. polegającą na obniżeniu górnej granicy stosunkowej opłaty sądowej od pisma z 200 000 złotych do 100 000 złotych w sprawach o prawa majątkowe przy wartości przedmiotu sporu lub wartości przedmiotu zaskarżenia ponad 20 000 złotych.

Ustawę 4 sierpnia 2025 r. przekazano Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do podpisu². Ustawa została podpisana przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej 21 sierpnia 2025 r³.

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/

² <https://www.sejm.gov.pl/Sejm10.nsf/PrzebiegProc.xsp?nr=1242>

³ <https://www.prezydent.pl/prawo/ustawy-podpisane/ustawy-podpisane-w-sierpniu-2025-r,105447>