



# Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

BM-II.059.1.410.2025

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

**Pan**  
**Szymon Hołownia**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 11725 Pana Posła Dariusza Mateckiego w sprawie doręczania przez ZUS decyzji wyłącznie na PUE oraz żądań zwrotu świadczeń postojowych od mikroprzedsiębiorców, po uzyskaniu wyjaśnień z ZUS – uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Świadczenia postojowe przyznawane i wypłacane przez ZUS miały charakter wyjątkowy i epizodyczny - nie były to bowiem świadczenia z systemu ubezpieczeń społecznych, którymi na co dzień zajmuje się ZUS. Świadczenia te były jednym z elementów doraźnej (kryzysowej) polityki gospodarczej państwa związanej z przeciwdziałaniem skutkom ekonomicznym pandemii COVID-19. Przyznawanie świadczeń postojowych i odzyskiwanie nienależnych świadczeń, wypłacanych przez ZUS w ramach przepisów Tarczy Antykryzysowej (TA) – było jednym z licznych, dodatkowych zadań pozaubezpieczeniowych, powierzonych ZUS na podstawie tzw. „specustawy covidowej” – czyli ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych<sup>1</sup>.

Na podstawie art. 68 i art. 83 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych realizacja przepisów o ubezpieczeniach społecznych, w tym m.in. stwierdzanie i ustalanie obowiązku ubezpieczeń społecznych, rozliczanie i pobór składek na rzecz Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i innych państwowych funduszy celowych, a także wydawanie decyzji w indywidualnych sprawach z tego zakresu należą do ustawowych zadań ZUS.

Ze względu na ustawową (art. 83 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych)<sup>2</sup>, sądową kontrolę postępowania i decyzji ZUS (sądy pracy i ubezpieczeń społecznych oraz – wyjątkowo – sądy administracyjne) – nadzór ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego nad zgodnością działań Zakładu z obowiązującymi przepisami, przewidziany w art. 66 ust. 2 ww. ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, nie obejmuje spraw indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnej, ani też – kompetencji do wydawania ZUS wiążących poleceń i wytycznych. Wynika to wprost z art. 34a ust. 1 ustawy o Radzie Ministrów<sup>3</sup>, który wyłącza takie oddziaływanie wobec państwowych osób prawnych, czyli także wobec ZUS.

Odnosząc się do zawartych w interpelacji szczegółowych pytań Pana Posła Dariusza Mateckiego dotyczących postępowania ZUS w zakresie świadczeń postojowych oraz informatycznych funkcjonalności systemu ubezpieczeń społecznych (Platforma Usług Elektronicznych – PUE ZUS/eZUS) wykorzystywanych przez ZUS w procesach decyzyjnych

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 764)- dalej ustawa o COVID

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 350, z późn. zm.)

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2025 r. poz. 780)

oraz w komunikacji z płatnikami składek - pragnę wskazać, że Zakład Ubezpieczeń Społecznych, jako ustawowy wykonawca przepisów ww. ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz przepisów dotyczących świadczeń postojowych przekazał obszerne informacje i wyjaśnienia w tym zakresie, które pozwolę sobie przedstawić poniżej.

### **Weryfikacja wniosków i obsługa wypłaty świadczenia postojowego**

Wstępna weryfikacja wniosku odbywała się na etapie jego wypełniania na Platformie Usług Elektronicznych (PUE ZUS), a następnie – po przesłaniu wniosku – w kompleksowym systemie informatycznym ZUS (KSI ZUS), w oparciu o dane zgromadzone w ZUS oraz dane udostępnione przez Główny Urząd Statystyczny (GUS) dotyczące kodu PKD wnioskodawcy. Weryfikacja systemowa wniosków o świadczenie postojowe polegała na sprawdzeniu wprowadzonych danych pod kątem:

- formalnym – tj. sprawdzenie czy wszystkie wymagane pola zostały wypełnione, czy wniosek został złożony w wymaganym terminie,
- logicznym – tj. sprawdzenie czy wypełnienie pól jest poprawne np. czy pola numeryczne zawierają tylko cyfry, czy pola wypełnione są określoną ilością znaków, czy nie zostały zaznaczone pola wzajemnie się wykluczające, czy pola kwotowe nie zawierają wartości ujemnych, sprawdzenie rachunkowe czy nastąpił spadek w wykazanych kwotach przychodów o wymaganą wartość procentową itp.,
- merytorycznym – tj. sprawdzenie czy były spełnione kryteria do przyznania świadczenia postojowego w zależności od rodzaju złożonego wniosku. Przy czym sprawdzeniu podlegały tylko te dane, które można było zweryfikować z danymi znajdującymi się w posiadaniu ZUS lub uzyskanymi na podstawie przepisów ustawy o COVID z GUS.

Osoby występujące z wnioskiem o udzielenie pomocy składały pod rygorem odpowiedzialności karnej oświadczenia, które dotyczyły:

- wystąpienia przestoju w prowadzeniu działalności w następstwie COVID-19 w prowadzeniu działalności, odpowiednio przez osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą albo przez zleceniodawcę lub zamawiającego, z którymi została zawarta umowa cywilnoprawna,
- spadku przychodów w danym miesiącu w porównaniu z miesiącem określonym w przepisach ustawy,
- nienaruszenia ograniczeń, nakazów i zakazów, ustanowionych w związku z wystąpieniem stanu epidemii, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 46a i 46b pkt 1-6 i 8-12 ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi<sup>4</sup>,
- przy wniosku o kolejne świadczenie postojowe – że sytuacja materialna wykazana we wniosku nie uległa poprawie.

W przypadku pozytywnej weryfikacji systemowej ZUS wypłacał świadczenie postojowe. Gdy weryfikacja systemowa była negatywna, wniosek był kierowany do postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez pracownika ZUS. W zależności od wyników

---

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. z 2024 r. poz. 924)

postępowania, ZUS wypłacał świadczenie postojowe lub wydawał decyzję o odmowie wypłaty świadczenia postojowego.

**Liczba i kwota świadczeń postojowych wypłaconych na podstawie przepisów ustawy o COVID:**

- dla osób, które prowadziły działalność gospodarczą przyznano 2 740 407 świadczeń, na kwotę 5 553 606 812,02 zł,
- dla osób, które zawarły umowę cywilnoprawną przyznano 59 374 świadczeń na kwotę 1 017 361 239,56 zł.

Łączna liczba przyznanych świadczeń - to 3 334 148, na kwotę 6 570 968 051,58 zł. Liczba decyzji o odmowie prawa do świadczenia postojowego wyniosła natomiast 226 464.

**Sposób doręczania korespondencji w postępowaniu o przyznanie i dochodzenie zwrotu świadczenia postojowego**

Zgodnie z wyjaśnieniami ZUS - w związku z brzmieniem przepisu art. 15zx ust. 9 ustawy o COVID, korespondencja w sprawie świadczenia postojowego (tj. decyzje, postanowienia, zawiadomienia, wezwania, informacje i inne pisma wystawiane w związku z przyznaniem/odmową przyznania świadczenia postojowego oraz przy dochodzeniu nienależnie pobranego świadczenia postojowego) co do zasady była doręczana wnioskodawcom w postaci elektronicznej za pośrednictwem profilu informacyjnego utworzonego w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez ZUS (PUE). Informacje o umieszczeniu na profilu informacyjnym korespondencji były przesyłane przez ZUS na wskazane przez wnioskodawców adresy poczty elektronicznej lub numery telefonów.

Korespondencja w sprawie świadczenia postojowego przekazywana za pośrednictwem PUE była uznawana za doręczoną (art. 15zx ust. 11 ustawy o COVID):

- 1) w momencie jej odbioru na profilu informacyjnym,
- 2) po upływie 14 dni od dnia umieszczenia dokumentu w sprawie świadczenia postojowego na profilu informacyjnym – w przypadku jej nieodebrania.

Zatem samo „wprowadzenie pisma do systemu teleinformatycznego” nie powodowało uznania pisma za doręczone, lecz dopiero odbiór tego pisma przez uprawnioną osobę skutkowało jego doręczeniem. W przypadku, gdy uprawniona osoba nie odebrała zamieszczonej na PUE korespondencji, uznawano ją za doręczoną po upływie 14 dni od jej umieszczenia na PUE (rozwiązanie tożsame z doręczeniem zastępczym określonym w art. 44 KPA)<sup>5</sup>. Tak jak już wyżej wspomniano, zasadą było stosowanie w procesie obsługi spraw o świadczenia postojowe elektronicznej formy przekazywania korespondencji. W związku z tym inna forma przesłania dokumentów (papierowo drogą pocztową) mogła być stosowana wyjątkowo. ZUS nie prowadził statystyk co do sposobu wysyłki dokumentów w tych postępowaniach.

**Odbiór dokumentów na PUE**

Gdy ZUS wyśle odpowiedź na PUE, klienci otrzymują powiadomienie e-mailem lub SMS-em – zgodnie z ustawieniami na ich profilu. Aktualnie ustawione dane do powiadomień można sprawdzić w zakładce „Ustawienia” – „Ustawienia subskrypcji”. W oknie „Ustawienia

---

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.)

subskrypcji” można wprowadzić dane do powiadomień oddzielne dla każdego kontekstu. W sekcji „Domyślne dane do powiadomień” można wprowadzić oraz modyfikować adres e-mail oraz numer telefonu, na które są wysyłane powiadomienia dla zdarzeń, jakie klient wskaże.

W obecnie dostępnej funkcjonalności pisma kierowane do klientów z ZUS, które wymagają potwierdzenia odbioru, znajdują się w skrzynce „Dokumenty i wiadomości” – „Skrzynka odbiorcza” okno „Dokumenty wymagające poświadczenia odbioru”. Jeśli dokument jest widoczny w tym oknie, to aby zobaczyć jego treść, trzeba go odebrać, czyli podpisać elektroniczne urzędowe poświadczenie odbioru (UPO). Przy odbiorze należy skorzystać z jednej wybranej funkcji: *Potwierdź profilem PUE*, *Potwierdź profilem zaufanym ePUAP*, *Potwierdź podpisem osobistym*, *Potwierdź podpisem kwalifikowanym*. Po odbiorze pismo będzie dostępne w oknie „Lista dokumentów odebranych”. Aby ustalić datę doręczenia pisma, klient powinien odebrać pismo na swoim koncie PUE/eZUS. Technicznie podpisuje urzędowe poświadczenie odbioru. Jeśli pismo nie zostanie odebrane, po upływie 14 dni uznaje się je za doręczone. Po uznaniu pisma za doręczone, pismo jest dostępne w skrzynce „Dokumenty i wiadomości” – „Skrzynka odbiorcza” w oknie „Lista dokumentów odebranych”.

#### **Nienależnie pobrane świadczenia postojowe**

Osoby, które nienależnie pobrały świadczenie postojowe, zostały zobowiązane przepisami ustawy do jego zwrotu wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie, w wysokości i na zasadach określonych przepisami prawa cywilnego (art. 15zx ust. 1 ustawy o COVID). Za nienależnie pobrane świadczenie postojowe uważa się świadczenie:

- przyznane lub wypłacone na podstawie fałszywych oświadczeń lub dokumentów albo w innych przypadkach świadomego wprowadzenia w błąd przez osobę pobierającą świadczenie lub odpowiednio zleceniodawcę lub zamawiającego,
- wypłacone osobie innej niż osoba uprawniona,
- wypłacone w kwocie wyższej niż należna.

Odsetki od nienależnie pobranego świadczenia są naliczane od pierwszego dnia miesiąca następującego po dniu wypłaty świadczenia postojowego do dnia zwrotu. Jeżeli wypłata świadczenia postojowego osobie innej niż osoba uprawniona lub w kwocie wyższej niż należna nastąpiła z przyczyn leżących po stronie ZUS, odsetki za opóźnienie nie są należne.

#### **Weryfikacja zasadności wypłaty świadczenia postojowego**

ZUS ma ustawowe prawo do weryfikacji i prowadzenia postępowań w zakresie prawidłowości dokonanej wypłaty świadczeń postojowych. ZUS jest też uprawniony do kontroli prawidłowości i rzetelności danych przekazanych we wniosku lub oświadczeniu. Jeżeli świadczenie postojowe zostało wypłacone na skutek błędu pracownika, nie ma podstaw prawnych do żądania jego zwrotu. Takie świadczenie nie jest nienależnie pobranym świadczeniem, o którym mowa w ustawie. Natomiast w przypadku potwierdzenia braku spełnienia przez osobę warunków ustawowych uprawniających do wypłaty świadczenia, ZUS wydaje decyzję zobowiązującą do zwrotu nienależnie pobranego świadczenia. Taką decyzję ZUS może wydać nie później niż w terminie 5 lat od dnia przyznania świadczenia.

Zgodnie z informacją Zakładu Ubezpieczeń Społecznych do weryfikacji wytypowano 94 215 spraw dotyczących wypłaty świadczenia postojowego, przy czym wydano 15 967 decyzji

zobowiązujących do zwrotu świadczenia, na łączną kwotę 51 071 639,50 zł (należność główna).

Decyzje wydawane przez ZUS zobowiązujące do zwrotu nienależnie pobranego świadczenia postojowego zawierają w każdym przypadku pouczenie informujące zobowiązanego do zwrotu o przysługującym mu prawie do odwołania, jeżeli uważa, że decyzja nie jest zgodna z przepisami prawa lub stanem faktycznym. Odwołanie można wnieść do sądu pracy i ubezpieczeń społecznych właściwego ze względu na miejsce zamieszkania zobowiązanego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję w terminie miesiąca od dnia doręczenia decyzji. Wniesienie odwołania jest bezpłatne. W przypadku upływu terminu na wniesienie odwołania, decyzja staje się prawomocna i może stanowić podstawę do wszczęcia postępowania windykacyjnego. ZUS nie zbiera danych na temat powodów odwołania od decyzji wydanych w ramach obsługi świadczeń postojowych, tym samym ZUS nie jest w posiadaniu danych dot. liczby spraw, w których odwołanie od decyzji złożone było po terminie określonym w decyzji o odmowie przyznania świadczenia postojowego/decyzji zobowiązującej do zwrotu nienależnie pobranego świadczenia postojowego.

#### **Dochodzenie nienależnie pobranego świadczenia postojowego**

Kwoty nienależnie pobranych świadczeń postojowych ustalone prawomocnymi decyzjami oraz kwoty odsetek i kosztów upomnienia podlegają potrąceniu z wypłacanych świadczeń z ubezpieczeń społecznych. Jeżeli osoby, które nienależnie pobrały świadczenia postojowe nie są uprawnione do pobierania świadczeń z ubezpieczeń społecznych, nienależnie pobrane świadczenia postojowe podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

W przypadku ustalenia zadłużenia z tytułu nienależnie pobranego świadczenia postojowego, ZUS ma prawo i obowiązek podjąć działania w celu odzyskania należności. Działania te, podobnie jak wszystkich innych wierzycieli publicznoprawnych, są ograniczone do dochodzenia należności w ramach przysługujących środków prawnych. Mają one zastosowanie wobec wszystkich dłużników, którzy nie podejmują dobrowolnej spłaty zadłużenia, a obowiązek ich dochodzenia wynika wprost z przepisów prawa.

Szczegółowy tryb postępowania wierzycieli należności pieniężnych wynika z postanowień rozporządzenia o postępowaniu wierzycieli należności pieniężnych. W uzasadnionych przypadkach, poprzedzonych indywidualną analizą sytuacji zobowiązanego, ZUS podejmuje działania informacyjne, których celem jest nakłonienie zobowiązanego do dobrowolnego wykonania przez niego obowiązku. Takie działania mogą przybrać różną formę (pisemną – wezwania do zapłaty; informacji o możliwości zastosowania ulgi w spłacie zadłużenia; ustną – w trakcie bezpośrednich kontaktów z płatnikiem w ramach bezpośredniej obsługi lub telefonicznie) i są ograniczone do przypadków, w których okres do upływu terminu przedawnienia należności pieniężnej jest dłuższy niż 6 miesięcy, a tytuł wykonawczy nie został wystawiony. W razie, gdy działania informacyjne nie przyniosły pożądanego rezultatu, tzn. spłaty zadłużenia lub nie zaszły okoliczności uzasadniające ich prowadzenie, ZUS przesyła zobowiązanemu upomnienie. Postępowanie upominawcze w dalszym stopniu umożliwi zobowiązanemu dobrowolne wykonanie obowiązku, a tym samym brak konieczności wszczęcia egzekucji. Skuteczne doręczenie upomnienia niesie ze sobą dwa skutki dla zobowiązanego:

- umożliwia wierzycielowi wszczęcie postępowania egzekucyjnego w administracji - postępowanie egzekucyjne może być wszczęte dopiero po upływie 7 dni od dnia doręczenia upomnienia,
- po stronie zobowiązanego powstają koszty upomnienia - obciążają one zobowiązanego z chwilą doręczenia pisma i są pobierane na rzecz wierzyciela. Wysokość kosztów upomnienia została określona w rozporządzeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej i wynosi obecnie 16 zł<sup>6</sup>. Koszty upomnienia obejmują nie tylko koszty doręczenia przesyłki, ale również koszty jego sporządzenia.

Odnosząc się do metod i kwoty odzyskanych należności (należność główna) wskazać należy, że ZUS odzyskał świadczenia na kwotę łączną 26 197 107,32 zł, z czego:

- windykacja to 9 420 885,18 zł,
- dobrowolne wpłaty 16 502 916,15 zł,
- potrącenie ze świadczeń 273 305,99 zł.

#### **Przedawnienie i ulgi w spłacie zadłużenia z tytułu nienależnie pobranych świadczeń**

Kwoty nienależnie pobranego świadczenia postojowego ustalone prawomocną decyzją oraz kwoty odsetek i kosztów upomnienia ulegają przedawnieniu z upływem 3 lat, licząc od dnia, w którym decyzja o zwrocie nienależnie pobranego świadczenia stała się prawomocna. Bieg przedawnienia nie ulega zawieszeniu ani przerwaniu na skutek działań mających na celu odzyskanie należności, w tym na okres trwania postępowania egzekucyjnego.

Jednocześnie w obowiązujących przepisach dotyczących świadczenia postojowego zostały przewidziane przepisy regulujące odstępianie od żądania zwrotu nienależnie pobranego świadczenia lub zastosowanie ulgi w jego spłacie. Do nienależnie pobranego świadczenia stosuje się odpowiednio przepisy art. 84 ust. 8-8e ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. W oparciu o te przepisy ZUS może odstąpić od żądania zwrotu nienależnie pobranego świadczenia postojowego w całości lub w części, odroczyć termin ich płatności lub rozłożyć je na raty. ZUS może postąpić w taki sposób, jeżeli zachodzą szczególnie uzasadnione okoliczności lub kwota nienależnie pobranych świadczeń nie przewyższa kosztów upomnienia w postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Wskazanie przez zobowiązanego we wniosku, że zachodzą okoliczności, które uzasadniają odstępianie od żądania zwrotu lub zastosowanie ulgi (układ ratalny, odroczenie), wymagają oceny ZUS w trakcie przeprowadzonego postępowania. W jego ramach ZUS ma obowiązek ocenić, czy sytuacja osobista i majątkowa dłużnika powoduje, że nie może uiścić zobowiązania bez istotnego uszczerbku dla jego sytuacji osobistej i majątkowej. Od kwot nienależnie pobranych świadczeń, które rozłożono na raty albo których termin płatności odroczone nie nalicza się odsetek, począwszy od dnia wpływu wniosku o udzielenie tych ulg.

#### **Propozycje zmian przepisów dotyczących przyznawania świadczeń postojowych oraz ich dochodzenia**

Świadczenia postojowe stanowiły wsparcie dla osób prowadzących działalność gospodarczą oraz wykonujących umowy cywilnoprawne w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii. Z uwagi na to, że stan epidemii został odwołany 16 maja 2022 r. (ponad 3 lata temu), postulat wprowadzania zmian w tym zakresie można ocenić jako

---

<sup>6</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 5 stycznia 2021 r. w sprawie wysokości kosztów upomnienia doręczanego zobowiązanemu przed wszczęciem egzekucji administracyjnej (Dz. U. poz. 67)

niezasadny. Dodatkowo wprowadzenie postulowanych zmian („podwójne doręczenia”, zmiany w zakresie przywracania terminów) w mojej opinii niepotrzebnie komplikowałoby obecny system prawny. Pragnę wskazać, że „podwójne doręczenia”, poza zwiększeniem nakładów finansowych (dodatkowe koszty wysyłek pocztowych, koszty przygotowania korespondencji), spowodowałyby również trudności natury prawnej – mielibyśmy bowiem do czynienia z trudnościami przy ustaleniu daty doręczenia i wątpliwości, od której daty należy liczyć terminy (uprawomocnienia, czasu na wniesienie odwołania, możliwości podjęcia kolejnych czynności w sprawie). Po wprowadzeniu dodatkowych możliwości przywracania terminów uległaby ograniczeniu pewność rozstrzygnięć, powstałaby potencjalna możliwość podważania prawomocnych rozstrzygnięć.

Zgodnie z harmonogramem wprowadzania e-Doręczeń, od 1 października 2026 r. wszystkie podmioty niepubliczne zarejestrowane w CEIDG i KRS będą korzystały z doręczeń elektronicznych, zatem wprowadzenie dodatkowego obowiązku doręczania korespondencji w formie papierowej nie jest zasadne. Jednocześnie pozwolę sobie w tym miejscu wskazać, że polityka informatyzacji kraju, decyzje kierunkowe i kwestie prawne dotyczące cyfryzacji, w tym m.in. doręczeń i e-doręczeń w administracji – nie należą do zakresu właściwości Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej ani do ZUS. Właściwymi organami w tych kwestiach pozostają Minister oraz Ministerstwo Cyfryzacji.

#### **Wprowadzanie zmian na PUE/eZUS**

Odnosząc się do pytań dotyczących komunikacji z płatnikami składek i stosowanych przez ZUS narzędzi i funkcjonalności informatycznych w procesie przyznawania i ewentualnych żądań zwrotu świadczeń postojowych, w tym czy Ministerstwo przeprowadzi audyt użyteczności i dostępności PUE/eZUS pod tym kątem - należy wskazać, że wyłącznym dysponentem i administratorem Kompleksowego Systemu informatycznego (KSI ZUS) obsługującego system ubezpieczeń społecznych jest Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Ministerstwo nie sprawuje zatem nadzoru nad ZUS w zakresie funkcjonowania systemu informatycznego KSI ZUS. Jednocześnie powołane na wstępie odpowiedzi na niniejszą interpelację przepisy ustawowe (ustawa o Radzie Ministrów) wykluczają możliwość wydawania ZUS przez Ministerstwo wiążących poleceń i wytycznych w tym zakresie.

Platforma Usług Elektronicznych ZUS (PUE) to pierwszy polski e-urząd. ZUS udostępnił go swoim klientom w 2012 r. Portal jest stale rozbudowywany i unowocześniany, dzięki czemu coraz więcej spraw związanych z ubezpieczeniami społecznymi i zabezpieczeniem społecznym można załatwić online. Zgodnie z zapewnieniami ZUS, zmiany upraszczają nawigację, wprowadzają intuicyjny interfejs i funkcje, które są dostosowane do wymagań różnych grup klientów, w tym osób ze szczególnymi potrzebami. Większość zmian wynika z badań, które wcześniej były prowadzone wśród użytkowników.

Funkcjonalności PUE są na bieżąco dostosowywane w związku ze zmianami w przepisach prawa i te zmiany mają zawsze najwyższy priorytet (w 2024 r. odbyły się 54 wdrożenia związane z wprowadzeniem nowych funkcji w tym systemie). Jednocześnie prace nad wyglądem i wygodnym użytkowaniem PUE są tak planowane, aby klienci bez przeszkód mogli korzystać z elektronicznych usług ZUS. W sierpniu 2024 r. ZUS udostępnił swoim klientom pierwsze zmiany. Unowocześniony został obszar logowania do systemu. W tym roku wprowadzone zostały kolejne zmiany w rejestracji konta na eZUS i w procesach powiązanych z logowaniem, np. przy przypomnieniu loginu. Pod koniec tego roku ZUS planuje wprowadzenie ulepszeń w obszarze obsługi płatnika składek. Projektowany jest również nowy profil dla klienta indywidualnego. W pracach nad unowocześnieniem portalu

ZUS poświęcił szczególną uwagę optymalizacji obsługi korespondencji. Planowane jest rozdzielanie wiadomości od spraw. Skrzynka „Wiadomości” dodatkowo będzie podzielona na Powiadomienia, Korespondencję z ZUS oraz Komunikaty. Natomiast „Sprawy płatnika” będą podzielone tematycznie na kategorie i według statusu.

Z wyrazami szacunku

**z up. Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**

**dr hab. Sebastian Gajewski, prof. uczelni**

**Podsekretarz Stanu**

/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/