



# Minister Klimatu i Środowiska

DOP-WŚ.050.68.2025.WM  
3957715.15965429.12896697  
Warszawa, 19-09-2025

**Dotyczy:** odpowiedzi na interpelację Posła Mariusza Witczaka (K10INT11686)

**Temat:** przewlekłość postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla odcinka drogi ekspresowej S11 Jarocin-Kórnik

Pan

**Szymon Hołownia**

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr K10INT11686 Posła Mariusza Witczaka przekazuję odpowiedź w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska.

**1. Aktualny stan postępowania w sprawie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi ekspresowej S11 na odcinku Jarocin – Kórnik**

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu 28 sierpnia 2025 r. wpłynął Aneks do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko – Aneks nr 3. Aneks jest w trakcie analizy merytorycznej.

W tabeli poniżej przedstawiono syntetycznie spis czynności podejmowanych przez RDOŚ w Poznaniu od dnia złożenia wniosku.

Sygnatura pisma	Data	Czynność
WOO-II.420.74.2022.JS.1	2023-01-12	Zawiadomienie o wszczęciu postępowania
WOO-II.420.74.2022.JS.2 WOO-II.420.74.2022.JS.3	2023-01-12	Wystąpienie do organów: Inspekcji sanitarnej i Wód Polskich
WOO-II.420.74.2022.JS.5	2023-01-26	Udzielenie odpowiedzi stronie postępowania
WOO-II.420.74.2022.JS.6	2023-01-27	Odpowiedź do Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot

WOO-II.420.74.2022.JS.9	2023-03-01	Udzielenie odpowiedzi stronie postępowania
WOO-II.420.74.2022.JS.11	2023-03-06	Odpowiedź do Stowarzyszenia Pracownia na rzecz Wszystkich Istot
WOO-II.420.74.2022.JS.10	2023-03-03	Wezwanie do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko
WOO-II.420.74.2022.JS.13	2023-03-20	Wezwanie do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ze względu na wejście w życie aPGW
WOO-II.420.74.2022.JS.14	2023-04-19	Udzielenie odpowiedzi stronie postępowania
WOO-II.420.74.2022.JS.120	2023-06-22	Udzielenie odpowiedzi stronie postępowania
WOO-II.420.74.2022.JS.17 WOO-II.420.74.2022.JS.18	2023-06-23 2023-06-23	Wystąpienie do organów: Inspekcji sanitarnej i Wód Polskich, ponownie po przedłożeniu uzupełnienia raportu
-	2023-09-13	Spotkanie w sprawie przedstawionego uzupełnienia raportu
WOO-II.420.74.2022.JS.23	2023-09-28	Udzielenie odpowiedzi stronie postępowania
WOO-II.420.74.2022.JS.25	2023-12-01	Wezwanie do uzupełnienia raportu
WOO-II.420.74.2022.JS.29 WOO-II.420.74.2022.JS.30	2024-04-24 2024-04-24	Wystąpienie do organów: Inspekcji sanitarnej i Wód Polskich, ponownie po przedłożeniu uzupełnienia raportu
-	2024-06	Ustne wstępne przedstawienie przez organ uwag i nieścisłości w przedłożonych aneksie nr 2 i w jego uzupełnieniu

Pismem z 5 września 2024 r. wnioskodawca wycofał aneks nr 2 i jego uzupełnienie przekazane na wezwanie organu z 1 grudnia 2023 r. Uzupełnienie w odpowiedzi na to wezwanie ostatecznie wpłynęło do RDOŚ w Poznaniu 29 października 2024 r.

Dalsze czynności organu przedstawia poniższa tabela.

Sygnatura pisma	Data	Czynność
WOO-II.420.74.2022.JS.37	2025-01-09	Udzielenie odpowiedzi stronie postępowania
WOO-II.420.74.2022.JS.38	2025-03-24	Wezwanie do uzupełnienia raportu
WOO-II.420.74.2022.JS.41	2025-05-21	Przesłanie pisma z uwagami strony do wnioskodawcy celem ustosunkowania się
WOO-II.420.74.2022.JS.43	2025-06-25	wezwanie do uzupełnienia raportu w zakresie wspólnym z CPK

## **2. Zasadnicze przyczyny trwającego ponad 31 miesięcy postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi ekspresowej S11 na odcinku Jarocin - Kórnik**

RDOŚ w Poznaniu jako wyspecjalizowany organ w zakresie ochrony środowiska ma obowiązek ocenić w jakim stopniu dana inwestycja będzie oddziaływać na środowisko, analizując wszystkie wymagane prawem elementy. Podstawowym dokumentem dostarczającym kompleksowych informacji o oddziaływaniu inwestycji na środowisko jest raport o oddziaływaniu na środowisko, dalej raport. Przepisy prawa stawiają co do treści raportu określone wymagania. RDOŚ w Poznaniu, przeprowadzając analizę raportu, musi zbadać ewentualne błędy czy nieprawidłowości w nim występujące.

Główną przyczyną trwającego ponad 31 miesięcy postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi ekspresowej S11 na odcinku Jarocin - Kórnik jest jakość dokumentacji przedkładanej RDOŚ w Poznaniu, co potwierdza ilość wezwań do uzupełnienia raportu (wezwania wynikały także z braku uzupełnienia przez wnioskodawcę dokumentacji zgodnie z zakresem wskazanym w wezwaniach).

Należy wziąć pod uwagę, że przyspieszenie prac polegające na zignorowaniu nieprawidłowości w raporcie i przyjęcie do oceny dokumentu wadliwego jest niezgodne z prawem (weryfikacja raportu jest ustawowym obowiązkiem organu przeprowadzającego ocenę oddziaływania na środowisko). W efekcie, po zrealizowaniu inwestycji mogłoby okazać się, że jej wpływ na środowisko, w tym również na zdrowie i warunki życia ludzi jest w znaczącym stopniu negatywny.

Prawidłowa analiza dokumentacji sprawy jest czasochłonna, ze względu na jej obszerność i skomplikowany merytorycznie zakres. RDOŚ w Poznaniu nie ma także wpływu na to jakiej jakości dokumentację i jak szybko przedkłada inwestor.

Podkreślić należy, że z uwagi na szerokie społeczne i ekonomiczne oddziaływanie inwestycji, RDOŚ w Poznaniu - dokładając szczególnej staranności i na prośbę inwestora - na bieżąco (na spotkaniach i telefonicznie) tłumaczy wątpliwości dotyczące uzupełnienia raportu i kwestii, które wymagają szczegółowego wyjaśnienia.

Nie bez wpływu na czas prowadzonego postępowania pozostają też kwestie kadrowe. Raport jest analizowany przez poszczególnych specjalistów z zakresu m.in. ochrony

przyrody, ochrony przed hałasem, gospodarki wodnej i hydrogeologii. Pracownicy ci jednocześnie prowadzą po kilka spraw, zatem dokonują konkretnych analiz w kolejności wpływu dokumentacji.

Prawie równolegle do przedmiotowego postępowania do RDOŚ w Poznaniu wpłynął wniosek w sprawie odcinka drogi ekspresowej S11 Jarocin – Ostrów Wielkopolski (który jest jeszcze procedowany). Inne inwestycje drogowe procedowane w okresie wspomnianych 31 miesięcy, to m.in. droga ekspresowa S11 Kępno – Ostrów Wielkopolski (decyzja wydana), droga ekspresowa S11 Ujście – Oborniki (decyzja wydana), droga ekspresowa S11 Szczecinek – Piła (decyzja wydana), droga ekspresowa S11 Piła – Ujście (wniosek procedowany), droga ekspresowa S10 Wałcz – Piła Północ (dwa postępowania), droga krajowa DK25 Konin – Kokanin (decyzja wydana), droga krajowa DK25 Kokanin – Biskupice Ołoboczne (decyzja wydana). Obecnie RDOŚ w Poznaniu proceduje także decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla linii kolejowych (dwa odcinki) realizowanych w ramach CPK. Droga ekspresowa S11 na odcinku Kórnik – Jarocin przecinana jest w paru miejscach przez linię kolejową nr 85 –CPK, a w niektórych miejscach przebiega równolegle do niej. Stąd RDOŚ w Poznaniu musi uwzględniać w obu postępowaniach oddziaływanie skumulowane tych przedsięwzięć oraz efekt barierowy, dążąc do tego, aby działania minimalizujące efekt barierowy były zsynchronizowane. W RDOŚ w Poznaniu prowadzone są także inne postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (dla elektrowni wiatrowych, linii elektroenergetycznych realizowanych ze specustawy przesyłowej, inwestycji realizowanych z zakresu terminalu).

Podkreślić należy, że raporty analizuje wąskie grono tych samych specjalistów, mających znakomite doświadczenie (pracujących od początku powstania regionalnych dyrekcji). RDOŚ w Poznaniu, z uwagi na niską finansową konkurencyjność na rynku pracy i ograniczony budżet, nie ma możliwości pozyskania nowych specjalistów, żeby wzmocnić odpowiednio zespół.

### **3. Uzyskanie wymaganych uzgodnień i opinii w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi ekspresowej S11 na odcinku Jarocin - Kórnik**

W toku postępowania RDOŚ w Poznaniu każdorazowo, po przedłożeniu aneksów do raportu występował o uzgodnienie i opinię do organów współdziałających. Wszystkie wymagane uzgodnienia i opinię zostały uzyskane. Niemniej jednak po wpłynięciu kolejnego aneksu do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wystąpi ponownie o uzgodnienie i opinię.

### **4. Braki lub wątpliwości, które RDOŚ w Poznaniu wskazał w odniesieniu do raportu dla drogi ekspresowej S11 na odcinku Jarocin - Kórnik**

Pierwsze wezwanie do uzupełnienia raportu obejmowało 124 uwagi, w większości z zakresu ochrony przyrody, ochrony przed hałasem oraz gospodarki wodno-ściekowej, hydrogeologii oraz ochrony wód powierzchniowych (dodatkowo 16 uwag Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich). Uzupełnienie zostało przedstawione w formie ujednoczonego raportu oraz w formie pytanie-odpowiedź, co spowodowało konieczność ponownego zapoznania się z całą dokumentacją.

Kolejne wezwanie obejmowało 69 uwag, które pojawiły się po przeanalizowaniu nowej wersji raportu – jego ujednoliconej formy oraz uwag, które nie zostały uwzględnione po pierwszym wezwaniu.

Uzupełnienie na ww. wezwanie zostało przedstawione w formie aneksu do ujednoliconego raportu wraz z formą pytanie-odpowiedź, który następnie ponownie został uzupełniony.

Po przeanalizowaniu dokumentów i porównaniu ujednoliconej wersji z aneksem oraz udzielonymi odpowiedziami na uwagi okazało się, że dokumenty są niespójne, a część informacji zawartych w raporcie (niekiedy całe rozdziały) zostały usunięte aneksem do raportu. O tych niespójnościach poinformowany został wnioskodawca. Z tego też powodu, pismem z 5 września 2024 r. wnioskodawca wycofał ostatni aneks wraz z jego uzupełnieniem.

28 października 2024 r. wnioskodawca przedłożył skorygowany aneks do ujednoliconej wersji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Kolejne wezwanie obejmowało 34 uwagi m.in. z zakresu ochrony przed hałasem, ochrony przyrody, gospodarki wodno-ściekowej, hydrogeologii oraz ochrony wód powierzchniowych.

Ponadto, w celu uwzględnienia skumulowanego oddziaływania z Linią Kolei Dużej Prędkości (w ramach CPK), skierowano do inwestora dodatkowe wezwanie.

Uzupełnienie na te wezwania wpłynęło 28 sierpnia 2025 r. Aktualnie cała dokumentacja jest weryfikowana przez poszczególnych specjalistów, m.in. ochrony przyrody, ochrony przed hałasem, gospodarki wodnej i hydrogeologii.

#### **5. Realny, wiążący harmonogram dla wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi ekspresowej S11 na odcinku Jarocin – Kórnik**

W przypadku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi ekspresowej S11 na odcinku Jarocin-Kórnik wnioskodawca (GDDKiA) przedłożył w dniu 28 sierpnia 2025 r. kolejny Aneks do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko – Aneks nr 3. Aneks ten wynikał z wezwania RDOŚ w Poznaniu do uzupełnienia raportu. Uwzględniając czas potrzebny na analizę merytoryczną aneksu, konieczność przeprowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa oraz zasięgnięcia opinii inspekcji sanitarnej i uzgodnienia warunków realizacji z organem Wód Polskich, a także uwzględniając terminy procesowe związane z zapoznaniem się z dokumentacją przez strony postępowania przed wydaniem decyzji, przewidywany termin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. drogi to koniec lutego 2026 r.

Termin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji można jedynie oszacować, bowiem nie zależy to tylko od organu. Postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla dróg ekspresowych prowadzi się z udziałem społeczeństwa – organ nie wie jakie będzie zainteresowanie w momencie ogłoszenia udziału społeczeństwa. Mogą pojawić się kwestie, nieznane obecnie organowi (np. wynikające z innych postępowań takich jak dla CPK), które będą wymagały czy to wyjaśnień, czy konieczność uzupełnienia raportu, czy również ponownienia udziału społeczeństwa oraz ponownego zasięgnięcia stanowisk organów

W celu zabezpieczenia tego terminu RDOŚ w Poznaniu przystąpił niezwłocznie do analizy Aneksu nr 3 raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jeszcze w trakcie

analizy merytorycznej aneksu nr 3 przeprowadzi udział społeczeństwa oraz wystąpi do organów współdziałających (ponownie) o wyrażenie opinii oraz uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM