



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 22 września 2025 roku

Sprawa: Interpelacja nr 12110 w sprawie doniesień o możliwych nadużyciach przy stosowaniu stawki VAT 0%.
Znak sprawy: PT6.054.2.2025
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na interpelację poselską nr 12110 Pana posła Grzegorza Gaży w sprawie doniesień o możliwych nadużyciach przy stosowaniu stawki VAT 0%, uprzejmie informuję.

Na wstępie wyjaśniam, że prawidłowe rozliczenie podatku VAT z tytułu świadczenia usług wiąże się z określeniem rodzaju świadczonej usługi oraz miejscem jej świadczenia. Miejsce świadczenia ustalane jest w oparciu o szczegółowe reguły określone w ustawie o podatku od towarów i usług oraz identyfikuje państwo, w którym dana transakcja powinna zostać opodatkowana VAT. W Polsce opodatkowaniu VAT podlegają usługi, dla których miejscem świadczenia jest terytorium Polski.

Informuję również, że usługi takie jak wymienione w treści interpelacji kwalifikowane są zasadniczo jako usługi elektroniczne. Miejscem świadczenia usług elektronicznych świadczonych dla podmiotu niebędącego podatnikiem VAT (np. osoby fizycznej) jest, z pewnymi ściśle określonymi wyjątkami, miejsce, w którym podmiot ten posiada siedzibę, stałe miejsce zamieszkania lub zwykłe miejsce pobytu. Oznacza to, że w przypadku usług elektronicznych świadczonych np. przez firmę litewską na rzecz osoby fizycznej posiadającej miejsce zamieszkania na terytorium Polski, podatek VAT powinien zostać co do zasady zapłacony w Polsce, według stawki podstawowej, tj. 23%.

Podkreślam przy tym, że zarówno zasady określania miejsca świadczenia, jak również wysokość stawek podatku wynikają bezpośrednio z przepisów obowiązującego na terytorium RP prawa. Zasady te nie mogą być zmieniane poprzez wzajemne deklaracje lub ustalenia umowne pomiędzy usługodawcą i usługobiorcą. W szczególności praktyki, w których to nabywca wybiera sobie stawkę VAT dowolnie, są niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

W kontekście prezentowanych w cytowanym artykule praktyk wyjaśniam również, że obowiązujące przepisy regulują, w jaki sposób usługodawca, w zależności od rodzaju i sposobu wykonywania usług, powinien określać miejsce, w którym znajduje się usługobiorca. Zagadnienia te zostały szczegółowo uregulowane w przepisach rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 282/2011 z dnia 15 marca 2011 r. ustanawiającego środki wykonawcze do dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej, które stosowane jest bezpośrednio w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Przykładowo, jeżeli usługodawca świadczy usługi elektroniczne za pomocą sieci telefonii komórkowej, to powinien przyjąć, że usługobiorca ma siedzibę, stałe miejsce zamieszkania lub zwykłe miejsce pobytu w państwie ustalonym na podstawie kodu MCC kraju, w którym wydano kartę SIM wykorzystywaną podczas odbioru tych usług. Takie domniemanie usługodawca może obalić, jeżeli będzie dysponował trzema dowodami wskazującymi na inny kraj, w którym nabywca usługi posiada miejsce zamieszkania. Dowody takie to przykładowo adres IP urządzenia używanego przez usługobiorcę lub dowolna inna metoda geolokalizacji, dane dotyczące miejsca, w którym prowadzony jest rachunek bankowy wykorzystywany do dokonywania płatności lub adres na fakturze wystawianej usługobiorcy.

Odnosząc się do pytań Pana posta, informuję, że praktyka opisana w artykule „*Jeden klik i VAT z Polski zmienia się na 0 proc. i Bahamy. Metoda giganta budzi kontrowersje*”, opublikowanym 29 sierpnia 2025 r. na portalu internetowym Business Insider Polska, jest znana Krajowej Administracji Skarbowej. Z uwagi na przepisy dotyczące tajemnicy skarbowej nie mogę jednakże udzielać szczegółowych informacji o charakterze i efektach podejmowanych działań, w tym szacunkowej skali potencjalnych uszczupień budżetowych wynikających z opisanego lub podobnych mechanizmów.

Końcowo informuję, że Ministerstwo Finansów na bieżąco monitoruje otrzymywane sygnały o ewentualnych nieprawidłowościach na tzw. rynku e-commerce. W przypadku wątpliwości co do prawidłowości rozliczeń podatkowych organy Krajowej Administracji Skarbowej podejmują wszystkie przewidziane przepisami prawa działania w celu wyegzekwowania należnego Polsce podatku VAT. Korzystają przy tym m.in. z narzędzi współpracy administracyjnej przewidzianych w rozporządzeniu Rady UE nr 904/2010 z dnia 7 października 2010 r. w sprawie współpracy administracyjnej oraz zwalczania oszustw w dziedzinie podatku od wartości dodanej.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Finansów