



Minister Sportu i Turystyki

BM-WRP.054.151.2024

Warszawa, dnia 29 września 2025 r.

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 5053 Pana Posła Mariusza Błaszczaka w sprawie odebrania dofinansowania klubowi Legia Warszawa, uprzejmie informuję co następuje.

Ad 1.

Odpowiadając na zadane pytania: „*czy potwierdza Pan cofnięcie dofinansowania Polskiej Organizacji Turystycznej dla klubu Legia Warszawa za promowanie polski na arenie międzynarodowej poprzez udział w Lidze konferencji Europy?*” uprzejmie wyjaśniam, że nic takiego nie miało miejsca.

Po pierwsze, program promocji Polski przez sport i jego realizacja jest możliwa w związku z nowelizacją ustawy o Polskiej Organizacji Turystycznej, która dała możliwość zawarcia umowy dotacyjnej pomiędzy ministrem właściwym do spraw kultury fizycznej – w zakresie promocji Polski przez polskich sportowców lub kluby sportowe w sportach drużynowych uczestniczące we współzawodnictwie sportowym

organizowanym przez polskie związki sportowe oraz biorące udział w międzynarodowych rozgrywkach sportowych.

Z powyższego wynika, że Polska Organizacja Turystyczna jest realizatorem zadania, tzn. zgodnie z trybem określonym w ustawie o Polskiej Organizacji Turystycznej ogłasza w sposób transparentny stosowne nabory, w ramach których określa warunki do udziału w postępowaniu.

Warto podkreślić, że projekt promocji Polski przez sport nigdy nie polegał na „wspieraniu” beneficjentów projektu, w rozumieniu przekazywania jakichkolwiek środków publicznych tym podmiotom w formie dotacji, czy dofinansowania, ale na promocji Polski przez m.in. kluby, które, po spełnieniu określonych warunków, mogły otrzymać zamówienie na świadczenie określonych usług marketingowo-promocyjnych.

Kluby nie otrzymują w ramach tego programu żadnego dofinansowania (dotacji), przedpłaty lub zaliczki, a współpraca z tymi podmiotami opiera się wyłącznie na realizacji konkretnych świadczeń promocyjnych i osiągnięciu wskazanego w umowie cywilnoprawnej zawartej pomiędzy klubami i POT wskaźnika zasięgu działań PR, a wynagrodzenie w ramach umowy wypłacane jest po realizacji wszystkich zapisanych w kontrakcie działań.

Ministerstwo Sportu i Turystyki, po analizie poprzedniej edycji programu, a także mając na względzie maksymalizację głównego celu, jakim jest efektywna promocja Polski, postanowiło dokonać zmian w ubiegłorocznej edycji projektu. W umowie dotacji celowej nr:2024/0279/0002/UDot/DT z dnia 12 lipca 2024 r. zawartej pomiędzy MSiT, a Polską Organizacją Turystyczną określono 3 komponenty zadania publicznego, na które mają być wydatkowane środki z budżetu państwa, w tym także poprzez świadczenie działań promocyjnych i PR przez polskie kluby sportowe

w sportach drużynowych uczestniczące we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez polskie związki sportowe oraz biorące udział w międzynarodowych rozgrywkach sportowych, zgodnie z załącznikiem do przedmiotowej umowy (6 dyscyplin sportowych ze wskazanymi fazami europejskich rozgrywek).

Ministerstwo w załączniku do ww. kontraktu sformułowało wykaz zespołowych gier sportowych, reprezentowanych przez polskie kluby sportowe biorące udział we wskazanych międzynarodowych rozgrywkach sportowych, organizowanych przez europejskie federacje sportowe w sezonach 2023/24 oraz 2024/25 dla sześciu dyscyplin sportowych, tj. piłki nożnej, ręcznej, koszykówki, piłki siatkowej, hokeja na lodzie i tenisa stołowego. Dla każdej z powyższych dyscyplin określono przy tym literalnie wymogi uczestnictwa podmiotów od fazy zasadniczej/grupowej lub pucharowej.

Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że umowa dotacyjna zawarta między POT a MSiT była opiniowana przez Prokuratorię Generalną RP i w wyniku tych uzgodnień zawiera zapis wskazujący na konieczność stosowania przez POT prewencji i mówiący, że POT zobowiązuje się, przy zawieraniu umów (...) do zobligowania wykonawców w Opisie Przedmiotu Zamówienia, a także we wzorze umowy – do dbania z najwyższą starannością o wizerunek RP, MSiT i POT. POT zobowiązuje się do nie zawierania umów (...) z podmiotami, których działania mogą prowadzić do naruszenia wizerunku RP, MSiT i POT.

W powyższym kontekście POT przyjęła warunek taki jak orzeczona kara przez organizatora rozgrywek – przy czym, co warto zaznaczyć – nie odnosi się to jedynie do zmagañ klubów, ale ten aspekt może znaleźć zastosowanie także wobec sportowców indywidualnych.

W toku realizacji projektu w 2024 r., w zakresie dotyczącym klubów sportowych – umowny komponent C - zawarto 34 umowy w ramach 6 dyscyplin sportowych i osiągnięto łączny zasięg na poziomie: 314 508 670 (realizacja: 149% w stosunku do zakładanego planu)

i m.in. wygenerowano 428 publikacji z walorami turystycznymi (108% założonego planu).

Ogółem na ten komponent projektu przeznaczono 20 mln zł.

Dodatkowo, uprzejmie informuję, że Legia może liczyć na wsparcie finansowe z programów Ministerstwa Sportu i Turystyki. W tym roku Fundacji Legia Soccer Schools przyznano dofinansowanie w wysokości 700 tys. zł z Programu Wsparcia Akademii Piłkarskich Działających przy Klubach Ekstraklasy i I Ligi.

Ad 2 i Ad 3.

Podkreślić należy, iż POT realizował program zgodnie z wytycznymi bezpośrednio wynikającymi z umowy dotacji celowej oraz w granicach kwot przypisanych do tego zadania publicznego (ad.1).

POT otworzyła dla określonego grona kontrahentów sposobność nawiązania współpracy, która polega na możliwości zamówienia świadczeń określonych usług marketingowo-promocyjnych.

Zaznaczyć należy po raz kolejny, iż współpraca z tymi podmiotami opierała się wyłącznie na realizacji konkretnych świadczeń promocyjnych i osiągnięciu wskazanego w umowie cywilnoprawnej zasięgu wskaźnika działań PR, natomiast kwota z tego tytułu wypłacana była po realizacji wszystkich zapisanych w kontrakcie działań. W tym miejscu należy

przypomnieć, że zarówno MSiT jak i POT miały na względzie maksymalizację efektów promocyjnych Polski – jako głównego celu powierzonego zadania.

Do POT wpłynęło łącznie 35 ofert od podmiotów wpisujących się w ramy określone przez Ministerstwo, tj. są przedstawicielami dyscyplin sportowych wskazanych w załączniku do umowy pomiędzy MSiT a POT, podkreślenia wymaga fakt, że każda z przedstawionych ofert była poddana wnikliwej weryfikacji także przez zewnętrzny podmiot zajmujący się monitoringiem mediów.

Co jest istotne, po dokonaniu walidacji złożonych ofert, przeprowadzone zostały spotkania negocjacyjne niezbędne, aby określoną przez MSiT pulę środków zakontraktować w sposób możliwie jak najbardziej transparenty pomiędzy podmioty spełniające postawione wymagania (opierając się wyłącznie na realizacji konkretnych zaproponowanych przez oferenta świadczeń promocyjnych i osiągnięciu wskazanego zasięgu wskaźnika działań PR zakontraktowanych na podstawie umowy cywilnoprawnej).

Jak już wskazano powyżej – zawarto ostatecznie 34 umowy.

Ad 4.

POT stosując się do opisanych powyżej zapisów umowy dotacyjnej, tj. do: dbania z najwyższą starannością o wizerunek RP, MSiT i POT oraz niezawierania umów (...) z podmiotami, których działania mogą prowadzić do naruszenia wizerunku RP, MSiT i POT, określiła przedmiot zamówienia i warunki udziału w postępowaniu.

W odniesieniu do powyższego, w formularzu kwestionariusza ofertowego, który był jednakowy dla każdego klubu i każdej dyscypliny jako dokument niezbędny do przedłożenia POT oferty świadczeń marketingowo-promocyjnych, umieszczono rubrykę dotyczącą kar nałożonych na klub przez organizatorów rozgrywek krajowych lub międzynarodowych. Należało również podać termin oraz przyczynę nałożenia kary.

Po przeprowadzonej analizie oferty złożonej przez klub Legia Warszawa, agencja monitorująca media przedstawiła następujące wnioski:

W poprzednim sezonie piłkarskim 2023/2024 w dniu 20 marca 2024 roku Komisja Dyscyplinarna UEFA (The Control, Ethics and Disciplinary Body UEFA) ukarała Klub (Wykonawcę) karą dyscyplinarną w związku z wydarzeniami podczas meczu Legia Warszawa – Molde FK z dnia 22 lutego 2024 r. (prezentacja przez kibiców nieodpowiednich dwóch banerów, kibiców na schodach/przejsiach trybun, brak zapewnienia ograniczeń przejść kibiców pomiędzy sektorami) w postaci łącznej kary finansowej (21.000 euro) oraz częściowego zamknięcia stadionu (cały stadion z wyłączeniem trybuny północnej).

W obecnym sezonie piłkarskim 2024/2025 w dniu 19 sierpnia 2024 roku Komisja Dyscyplinarna UEFA (The Control, Ethics and Disciplinary Body UEFA) ukarała Klub (Wykonawcę) karą dyscyplinarną w związku z wydarzeniami podczas meczu Legia Warszawa – Brøndby IF z dnia 15 sierpnia 2024 r. w ramach rozgrywek w sezonie piłkarskim 2024/2025 (kibiców na schodach/przejsiach trybun) w postaci kary finansowej (10.000 euro).

Ponadto, 20 lipca 2024 r. Legia Warszawa mierzyła się z Zagłębiem Lubin w ramach pierwszej kolejki Ekstraklasy. Przed rozpoczęciem spotkania sporo zamieszania zrobił transparent wywieszony przez kibiców stołecznej drużyny. Mogliśmy na nim ujrzyć kobietę, która trzymała świński łeb, a za jej plecami znalazła się dwójka mężczyzn z agresywnym wyrazem twarzy i przedmiotami w ręce. Pod ilustracją zamieszczony został napis „Refugees Welcome”, czyli „Witajcie uchodźcy”.

Komisja Ligi na posiedzeniu, które odbyło się 31 lipca, podjęła decyzję o nałożeniu na klub 30 tysięcy złotych kary.

Klub Legia Warszawa nie wskazał kary nałożonej przez UEFA na trenera Goncalo Feio za obraźliwy gest w kierunku kibiców drużyny rywala (Breondby Kopenhaga), o której klub poinformował chociażby w swoich mediach społecznościowych (19 sierpnia 2024 r.).

Należy także zaznaczyć, że kara od Komisji Ligi nie wchodziła w przesłankę wykluczającą Legię Warszawa z ubiegania się o zamówienie. Był to dodatkowy incydent, o którym pisały media zagraniczne, a miał wydzźwięk negatywnie wpływający na wizerunek Polski.

Suma dotarcia z **negatywnym wydzźwiękiem za pośrednictwem portali zagranicznych** (nie biorąc pod uwagę radia, tv oraz mediów społecznościowych) wyniosła **łącznie niemal 12 mln**, w tym:

1. Kara: Komisja Kontroli, Etyki i Dyscypliny UEFA nałożyła kary na Legię za baner z obraźliwym przekazem, blokowanie przez kibiców ciągów komunikacyjnych. **SUMA DOTARCIA: 6 130 591 (72 publikacje na portalach zagranicznych)**

2. Kara: Komisja Kontroli, Etyki i Dyscypliny UEFA nałożyła na Goncalo Feio karę zawieszenia na jeden mecz w ramach rozgrywek UEFA. Jednocześnie, wykonanie tej kary zostało zawieszona na okres jednego roku. Ponadto, klub został ukarany karą finansową 10.000 euro za zablokowane ciągi komunikacyjne na Trybunie Północnej. **SUMA DOTARCIA: 3 946 617 (46 publikacji na portalach zagranicznych)**
3. Kara: Komisja Ligi nałożyła karę 30 tys. złotych na klub Legia Warszawa. Chodzi o oprawę kibiców „Refugees welcome”. **SUMA DOTARCIA: 1 819 480 (22 publikacje na portalach zagranicznych).**

W załączeniu infografika odnosząca się trzech wyżej wymienionych przypadków (zał. nr 2).

Cytowana wcześniej w treści analiza oferty klubu Legia Warszawa została przekazana w trybie roboczym do MSiT wraz z infografiką, która stanowi załącznik do odpowiedzi. Co istotne: podobna analiza była dokonywana dla każdej ze złożonych ofert, przez profesjonalny podmiot zakontraktowany przez POT do realizacji celów umowy dotacyjnej, zatem trudno mówić o jej jednostkowym koszcie (podmiot jest zobligowany do analizy wszystkich ofert złożonych do POT w toku realizacji zadania).

Z poważaniem
z up. Ministra

Piotr Borys

Sekretarz Stanu

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

1. Kary UEFA i Komisji Ligi - Legia Warszawa;
2. Kary Legii Warszawa – prezentacja.

Do wiadomości:

KPRM – Departament Spraw Parlamentarnych