



# Ministerstwo Sprawiedliwości

---

Sekretarz Stanu  
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.347.2025  
Warszawa, 29 września 2025 r.

**Pan**

**Szymon Hołownia**

**Marszałek Sejmu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku,*

w odpowiedzi na interpelację nr 11792 złożoną do Ministra Sprawiedliwości przez Pana Posła Adama Gomołę *w sprawie planowanych prac legislacyjnych dotyczących windykacji należności oraz statusu windykatorów*, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

## **Ad 1, 2 i 3**

W polskim systemie prawnym windykacja długu (odzyskanie należności) odbywa się na drodze egzekucji sądowej, zgodnie z ustawą z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego<sup>1</sup> oraz ustawą z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych<sup>2</sup>. Przepisy szczegółowo regulują procedurę prowadzenia egzekucji sądowej oraz wymagania co do kwalifikacji komorników.

Działanie związane z windykacją stanowi zatem wykonywanie zadań Państwa, dlatego co do zasady, nie może być przekazywane z mocy prawa na podmioty prywatne. Ministerstwo Sprawiedliwości nie prowadzi prac legislacyjnych zmierzających do wprowadzenia zmian w tym zakresie.

## **Ad 4**

---

<sup>1</sup> Dz.U. 2024 poz. 1568 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 1458 ze zm.

W kontekście pytania o ochronę prawną dłużników należy wskazać, że zgodnie z art. 117 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (k.c.)<sup>3</sup>, z zastrzeżeniem wyjątków w ustawie przewidzianych, roszczenia majątkowe ulegają przedawnieniu, a po upływie terminu przedawnienia ten, przeciwko komu przysługuje roszczenie, może uchylić się od jego zaspokojenia, chyba że zrzeka się korzystania z zarzutu przedawnienia. Zrzeczenie się zarzutu przedawnienia przed upływem terminu jest nieważne (art. 117 § 2 k.c.).

Na podstawie art. 117 § 2<sup>1</sup> k.c. po upływie terminu przedawnienia nie można domagać się zaspokojenia roszczenia przysługującego przeciwko konsumentowi.

Warto także wskazać, że w sprawach konsumenckich, postępowania kontrolne prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Tego rodzaju postępowania mogą zakończyć się nakazem zaniechania kwestionowanych działań oraz nałożeniem kary pieniężnej albo dobrowolnym zobowiązaniem przedsiębiorcy do zmiany zachowania w celu wyeliminowania naruszeń. Decyzje Prezesa Urzędu mogą również przewidywać zastosowanie rekompensaty publicznej jako środka usunięcia skutków naruszenia. UOKiK identyfikuje te praktyki w szczególności poprzez analizę sygnałów z rynku, w tym od konsumentów<sup>4</sup>.

Arkadiusz Myrcha

Z wyrazami szacunku

/podpisano elektronicznie/

---

<sup>3</sup> Dz.U. z 2025 r. poz. 1071

<sup>4</sup> <https://uokik.gov.pl/naruszanie-interesow-konsumentow>