



Minister Klimatu i Środowiska

DOP-WŚ.050.72.2025.MKA
3964706.16069529.12964953
Warszawa, 02-10-2025

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację Andrzeja Śliwki (K10INT11764)

Temat: w sprawie narastającego zagrożenia ze strony wilków w pow. elbląskim i gm. Paślęk i Godkowo

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

W nawiązaniu do zapytania Pana Posła Andrzeja Śliwki (K10INT11764) przedstawiam odpowiedź w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska.

1. Czy Ministerstwo monitoruje bieżącą sytuację w powiecie elbląskim, w tym w gminie Paślęk i Godkowo w zakresie szkód wyrządzanych przez wilki i zagrożeń dla bezpieczeństwa ludzi?

Do resortu środowiska trafiają informacje i sygnały dot. pojawiania się wilków oraz szkód powstałych w wyniku ich działania, z różnych miejsc w kraju. Przede wszystkim jednak, spływają one wówczas, gdy zainteresowani wnioskuje o dokonanie uśmiercenia konfliktowego osobnika.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zbiera informacje dotyczące szkód wyrządzanych przez wilka w ramach obowiązków sprawozdawczych wynikających ze statystyki publicznej, w układzie rocznym. Dla powiatów i gmin województwa warmińsko-mazurskiego, skalę szkód monitoruje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, jako organ właściwy ws. szacowania szkód i wypłaty odszkodowań. Równocześnie należy przypomnieć, że organem właściwym za zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego jest organ gminy (art. 7 ust. 1 pkt 14 oraz 14a ustawy o samorządzie gminnym¹).

2. Czy planowane są bardziej zdecydowane i skuteczne działania, w tym możliwość wprowadzenia odstrzału interwencyjnego w sytuacjach powtarzających się ataków?

Przepisy ustawy o ochronie przyrody² regulują zasady wnioskowania o udzielenie odstępstw od zakazów w stosunku do zwierząt objętych ochroną gatunkową (art. 56 tej ustawy). Zgodnie z delegacją ustawową odstępstwa można udzielić, jeżeli nie ma

¹ ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

² ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.)

alternatywnych (satysfakcjonujących i racjonalnych) rozwiązań. W przypadku powtarzania się szkód w określonych miejscach lub zaistnienia realnego zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi, zgody uwzględniające uśmiercenie są wydawane. W postępowaniach dot. uśmiercenia osobników problemowych, prowadzonych przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, nadal jednak ujawniane są zaniechania i braki adekwatności w stosowaniu środków prewencji. Trybunał Konstytucyjny wypowiedział się w tej materii w wyroku K20/14 wskazując obowiązek właściciela do samozabezpieczenia posiadanego mienia przed szkodą. Wdrożenie rozwiązań letalnych wymaga zatem faktycznego wyczerpania innych rozwiązań, które - jak się okazywało w toku postępowania - nie były dotąd stosowane dostatecznie.

Ponadto, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska skierował do wszystkich gmin (w 2021 i 2023 r.) informacje oraz procedury postępowania w zakresie incydentów z wilkami. Procedura jest dostępna także w komunikacie: <https://www.gov.pl/web/gdos/komunikat>

3. Czy Ministerstwo zamierza zainicjować zmiany w obowiązujących przepisach dotyczących zasad wypłaty odszkodowań za szkody wyrządzone przez wilki – tak, aby rekompensaty te w sposób adekwatny odzwierciedlały rzeczywistą wartość rynkową zwierząt, zwłaszcza mlecznych?

Nie ma potrzeby zmiany w przedmiotowym zakresie, ponieważ szacowanie szkód już teraz obejmuje wartość rynkową utraconego bądź uszkodzonego mienia.

4. Czy władze lokalne mogą liczyć na wsparcie administracji rządowej i doposażenie ich w realne narzędzia umożliwiające skuteczną reakcję na powtarzające się zagrożenia ze strony drapieżników?

Zgodnie z art. 126 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, osoby i podmioty zainteresowane mogą współpracować z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, a na obszarze parku narodowego z dyrektorem tego parku, celem zabezpieczenia swojego mienia przed szkodą. Niezmiennie jednak, za zabezpieczenie mienia odpowiadają jego właściciele, a za zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego odpowiadają samorządy. Rozwiązania znane w zakresie prewencji szkód powodowanych przez wilki wymagają przede wszystkim faktycznego wdrożenia i adekwatnego zaangażowania osób narażonych.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych, KPRM