



Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WNO.050.83.2025.KK
4002089.16095152.12965556
Warszawa, 02-10-2025

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację Posła Rafała Romanowskiego (K10INT12475)

Temat: wzrost liczby wypadków drogowych z udziałem łosi na Mazowszu oraz potrzeba podjęcia działań ograniczających zagrożenie

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr K10INT12475 Posła Rafała Romanowskiego, przekazuję odpowiedź w zakresie kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska.

Liczebność populacji łosia jest ustalana na podstawie wiosennej inwentaryzacji zwierząt łownych. Inwentaryzację przeprowadzają dzierżawcy i zarządcy obwodów łowieckich. Zgodnie z informacjami opublikowanymi przez Główny Urząd Statystyczny (dalej: GUS) w Roczniku Statystycznym Leśnictwa¹, w poniższej tabeli przedstawiam dane dotyczące liczebności łosia wg stanu na dzień 10 marca w latach 2016-2024.

Rok (stan na dzień 10 marca)	Liczebność łosia
2024	40 773
2023	37 493
2022	33 213
2021	31 589
2020	30 557
2019	26 178
2018	22 884
2017	21 337
2016	20 060

Ministerstwo Klimatu i Środowiska (MKiŚ) nie dysponuje danymi dotyczącymi liczebności łosia na terenie północnego Mazowsza. Zgodnie z danymi publikowanymi przez GUS w Roczniku Statystycznym Leśnictwa 2024, liczebność populacji łosia w województwie mazowieckim w marcu 2024 r. wynosiła 8 508 osobników.

¹ Rocznik Statystyczny Leśnictwa 2024, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa, Białystok 2024.

Podkreślam, że liczebność populacji łosia kształtująca się na poziomie 30-40 tys. osobników jest kilkukrotnie niższa niż liczebność populacji jeleni, która w marcu ubiegłego roku wynosiła 288 tys. osobników. Tak wysoka liczebność uzasadnia potrzebę regulacji populacji jeleni, z uwagi na wyrządzane przez nią istotne szkody w uprawach i płodach rolnych.

Policja prowadzi System Ewidencji Wypadków i Kolizji. Obecnie został on ograniczony w zakresie zbieranych danych jedynie do istotnych informacji o zdarzeniach drogowych. Jedną z wyróżnionych przyczyn wypadków drogowych jest „najechanie na zwierzę”. Gromadzone dane nie rozgraniczają jednak kolizji wg udziału zwierząt domowych i dzikich. W związku z tym, MKiŚ nie dysponuje informacjami na temat liczby wypadków drogowych z udziałem łosi oraz skali tego zjawiska na terytorium kraju.

Niemniej, poniżej przedstawiam statystyki wypadków komunikacyjnych w odniesieniu do liczby wypadków, których przyczyną było najechanie na zwierzę.

Wypadki komunikacyjne/przyczyna najechanie na zwierzę (Raporty KGP)²

Rok	Liczba wypadków	Przyczyna najechanie na zwierzę
2024	21 519	175
2023	22 816	166
2022	21 322	173
2021	22 816	166
2020	23 540	188

Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie prowadzi szacunku strat społecznych związanych z funkcjonowaniem populacji łosia. Natomiast straty ekonomiczne, spowodowane szkodami wyrządzonymi przez łosie w uprawach i płodach rolnych, są rekompensowane ze środków budżetu państwa. Za szacowanie szkód odpowiadają zarządy województw na terenach obwodów łowieckich polnych oraz Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe na terenach obwodów łowieckich leśnych. Wysokość wypłaconych odszkodowań w latach 2020-2024 została zawarta w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Informuję, że odstrzał redukcyjny jest realizowany w oparciu o przepisy ustawy Prawo łowieckie³. Decyzję na odstrzał redukcyjny (ew. odłów lub odłów wraz z uśmierceniem) wydaje właściwy terytorialnie starosta w porozumieniu z Polskim Związkiem Łowieckim. Decyzja ta wydawana jest pod warunkiem spełnienia przesłanki istnienia szczególnego zagrożenia w prawidłowym funkcjonowaniu obiektów produkcyjnych lub użyteczności publicznej, powodowanego przez zwierzynę. Mając na uwadze, że celem podjęcia takich działań jest eliminacja szczególnego zagrożenia, podczas odstrzału redukcyjnego nie obowiązują okresy ochronne. Wobec tego, odstrzał redukcyjny można realizować także w odniesieniu do zwierząt łownych objętych całoroczną ochroną.

² Wypadki drogowe – raporty roczne,

<https://statystyka.policja.pl/st/ruch-drogowy/76562,Wypadki-drogowe-raporty-roczne.html>.

³ Art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz. U. z 2025 r., poz. 539).

Ponadto informuję, że obecnie nie planuje się zniesienia okresu ochronnego na łosie w ramach nowelizacji rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska określającego okresy polowań na zwierzęta łowne⁴.

Natomiast kwestia działań w zakresie infrastruktury drogowej (np. budowa przejść dla zwierząt, dodatkowe ogrodzenie czy oznakowanie dróg) pozostaje poza zakresem kompetencji Ministra Klimatu i Środowiska. Organem właściwym i odpowiedzialnym za planowanie, budowę i utrzymanie dróg publicznych jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jako organ centralny oraz właściwi zarządcy dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych.

Informuję również, że Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie prowadzi obecnie prac nad przygotowaniem odrębnej, kompleksowej strategii dotyczącej gospodarowania populacją łosia. Podkreślam, że kwestie związane z ochroną populacji tego gatunku wynikają z obecnie obowiązujących regulacji prawnych, zawartych w ustawie Prawo łowieckie oraz aktach wykonawczych do tej ustawy. Niemniej, MKiŚ prowadzi stały monitoring populacji poprzez analizę dostępnych danych statystycznych w zakresie liczebności populacji łosia oraz wpływu tego gatunku na szkody wyrządzane w uprawach i płodach rolnych.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Załącznik:

1. Załącznik nr 1 szkody wysokość odszkodowań GUS.

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych, KPRM.

⁴ Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie określenia okresów polowań na zwierzęta łowne (Dz. U. 2023, poz. 99).