



# Minister Infrastruktury

---

Znak pisma: DGW-2.054.62.2025  
Warszawa, 07 października 2025

**Pan Szymon Hołownia**  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku,*

odpowiadając na interpelację nr 12166 z dnia 12 września br. złożoną przez Posła na Sejm RP panią Joannę Frydrych, w sprawie zasad partycypacji operatorów elektrowni wodnych w kosztach utrzymania zapory wodnej w Besku, przedstawiam następujące stanowisko.

Wartości procentowe partycypacji w kosztach utrzymania obiektu hydrotechnicznego – zbiornika wodnego Besko na rzece Wisłok w Sieniawie, ponoszonej przez zakłady korzystające z wód do celów produkcji energii elektrycznej, zostały określone w niżej wymienionych decyzjach wodnoprawnych Marszałka Województwa Podkarpackiego:

- Decyzja z dnia 14 stycznia 2016 r., znak: OS-II.7322.185.2015.RD.  
Zgodnie z ww. decyzją zakład został zobowiązany do partycypacji w kosztach utrzymania i eksploatacji zbiornika wodnego Besko, w tym zapory wodnej, stosownie do odnoszonych korzyści w wysokości 10% wartości produkcyjnej energii elektrycznej brutto, obliczanej jako iloczyn wielkości wyprodukowanej energii elektrycznej określonej w MWh i ceny regulowanej za 1 MWh, określonej przez Urząd Regulacji Energetyki obowiązującej w danym roku. Natomiast po uzyskaniu koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej w wysokości 7% wartości produkcji energii elektrycznej brutto, obliczanej jako suma iloczynu wielkości wyprodukowanej energii elektrycznej określonej w MWh i ceny regulowanej za 1 MWh, określonej przez Urząd Regulacji Energetyki, obowiązującej w danym roku oraz iloczynu wielkości wyprodukowanej energii elektrycznej, określonej w MWh i średniej arytmetycznej Indeksu Praw Majątkowych OZEX\_A (kontrakt PMOZE\_A) wszystkich sesji w danym okresie rozliczeniowym.
- Decyzja z dnia 5 października 2017 r., znak: OS-II.7322.78.2017.RD.  
Zgodnie z ww. decyzją zakład został zobowiązany do uczestniczenia (partycypowania) w kosztach utrzymania zapory i zbiornika wodnego Besko w wysokości 10% wartości produkcyjnej energii elektrycznej pod warunkiem obliczania jej jako sumy iloczynu wielkości sprzedanej energii elektrycznej, określonej w MWh (na podstawie uwierzytelnionych kopii faktur posiadających prezentatę zakładu energetycznego) i ceny regulowanej za MWh, określonej przez Urząd Regulacji Energetyki. Z treści uzasadnień powyższych decyzji Marszałka Województwa Podkarpackiego wynika, że

stanowisko w sprawie partycypacji zostało uzgodnione przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki w Krakowie (ówczesnego zarządcy Zbiornika Wodnego Besko). Początkowo wartość procentu partycypacji w kosztach utrzymania obiektu hydrotechnicznego była jednakowa dla obu zakładów i wynosiła 10% wartości wyprodukowanej energii elektrycznej brutto (obliczanej jako iloczyn ilości wyprodukowanej energii brutto określonej w MWh i ceny regulowanej za 1 MWh określonej przez Urząd Regulacji Energetyki). Po uzyskaniu przez jeden z zakładów koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej, wartość procentowa partycypacji, zgodnie z treścią decyzji z dnia 14 stycznia 2016 r., została obniżona do wielkości 7% wartości produkcji brutto. W decyzji z dnia 5 października 2017 r. brak podobnego zapisu, dlatego jest stosowana stawka 10%.

Odnosząc się do pytania Pani Poseł dotyczącego weryfikacji lub zmiany obecnych zasad partycypacji w kosztach przez podmioty odnoszące korzyści z funkcjonowania zapory w Besku wyjaśniam, że wszelkie zmiany w zakresie korzystania z wód tego zbiornika wodnego muszą być uregulowane na podstawie pozwoleń wodnoprawnych udzielonych w oparciu o przepisy aktualnie obowiązującej ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne<sup>1</sup>.

W przypadku gdy przedsiębiorca uważa, że został niesłusznie obciążony nadmiernymi kosztami orzeczonymi w pozwoleniu wodnoprawnym, może wystąpić z wnioskiem o zmianę postanowień zawartych w tej decyzji w trybie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego<sup>2</sup>. Taki przedsiębiorca, za zgodą wszystkich stron postępowania, przedkłada propozycję nowej kalkulacji należności lub może wystąpić o zrzeczenie się pozwolenia wodnoprawnego w trybie art. 414 ustawy Prawo wodne. Jednocześnie przedsiębiorca przedkłada nowy wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego wraz z propozycją nowej kalkulacji należności (w tym przypadku nie jest wymagana zgoda wszystkich stron postępowania). W obu przypadkach organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego przeprowadza stosowne postępowania administracyjne zakończone decyzją, od której przysługuje odwołanie do organu wyższego stopnia.

Z poważaniem,

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Przemysław Koperski

Podsekretarz Stanu

Dokument podpisany elektronicznie.

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 960;

<sup>2</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 572.