



# Minister Funduszy i Polityki Regionalnej

Warszawa, data: 9 października 2025 r.

znak sprawy: DRP-X.054.5.2025.DK

**Pan**  
**Szymon Hołownia**  
**Marszałek Sejmu RP**

**Dotyczy: odpowiedzi na interpelację nr 11767 Pana Posła Bronisława Foltyna  
w sprawie Inwestycji A1.2.1 w ramach Krajowego Planu Odbudowy**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację przedstawiam następujące informacje.

W przypadku Inwestycji A1.2.1 w ramach Krajowego Planu Odbudowy celem inwestycji było rozszerzenie lub dywersyfikacja działalności przedsiębiorców. Nazwa Inwestycji A1.2.1, dla której warunki realizacji uzgodniono z KE w 2022 roku, wynikająca z Planu, brzmi: *Inwestycje dla przedsiębiorstw w produkty, usługi i kompetencje pracowników oraz kadry związane z dywersyfikacją działalności.*

Istotny jest również fakt, że wsparcie w ramach Inwestycji A1.2.1 przeznaczone jest nie tylko dla przedsiębiorców z branży HoReCa (hotelarstwo i gastronomia), ale także turystyka i kultura. Należy przy tym podkreślić, że w ostatnim czasie w internecie pojawiło się wiele fake newsów przedstawiających fałszywe przykłady przedsięwzięć MŚP, które rzekomo otrzymały wsparcie w ramach A1.2.1.

- 1. Proszę o udostępnienie pełnego, obowiązującego w momencie oceny, zestawu kryteriów oceny wniosków w ramach KPO HoReCa w formie dokumentu źródłowego.*
- 2. Czy Ministerstwo weryfikowało w jakikolwiek sposób, czy operatorzy wyłonienie przez Ministerstwo do obsługi programu KPO HoReCa stosowali się do tych kryteriów? Czy i w jaki sposób będą w przyszłości weryfikowane te kwestie?*

*3. Proszę o wskazanie dat wprowadzenia wszystkich zmian kryteriów, które zostały wprowadzone po 2023 roku oraz treści tych zmian*

Ad 1. 2. i 3.

Całość dokumentacji konkursowej, w tym kryteria wyboru przedsięwzięć MŚP oraz ich zmiany, została udostępniona na stronie:

<https://kpo.parp.gov.pl/component/grants/grants/inwestycje-w-dywersyfikacje-dzialalnosci-sektora-horeca-oferta-dla-przedsiębiorców#dokumenty>.

Kryteria były publikowane z odpowiednim wyprzedzeniem, by każdy z potencjalnych beneficjentów Inwestycji mógł się z nimi zapoznać i przygotować wniosek o wsparcie przedsięwzięcia MŚP.

Kryteria naboru były uszczegółowieniem wymogów dla Inwestycji wynikających z decyzji wykonawczej Rady Unii Europejskiej w sprawie zatwierdzenia oceny planu odbudowy i zwiększenia odporności Polski (dalej: CID) oraz oparte na doświadczeniach z podobnych projektów dotacyjnych dla przedsiębiorców, finansowanych z ramach polityki spójności UE.

W naborze, który rozpoczął się 6 maja 2024 r. ustanowiono wysoki – 30% – pułap dla wymaganego spadku obrotów. Dodatkowo wnioski o wsparcie mogli składać wyłącznie ci przedsiębiorcy, którzy w publicznych rejestrach mieli ujawniony podstawowy kod PKD z sektora HoReCa, kultura i turystyka.

W kolejnym naborze, który rozpoczął się 18 lipca 2024 r., wnioski o wsparcie mogły być składane także przez tych przedsiębiorców, którzy odnotowali spadek obrotów w czasie pandemii COVID-19 na poziomie co najmniej 20% oraz wymagany kod PKD mieli ujęty w publicznych rejestrach jako dodatkowy. Jednakże nadal podstawowy kod PKD i wyższy spadek obrotów były premiowane dodatkowymi punktami podczas oceny wniosków MŚP.

*4. Proszę o informację, kto personalnie zatwierdzał kryteria oraz wszelkie ich modyfikacje (imię, nazwisko, stanowisko).*

Ad 4.

Zgodnie z ustawą z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju za koordynację KPO odpowiada minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego. Natomiast poszczególne inwestycje w ramach KPO są wdrażane przez instytucje odpowiedzialne za realizację inwestycji (IOI). Instytucje te mogą powierzyć, w drodze porozumienia lub umowy, realizację części zadań związanych z realizacją inwestycji jednostce wspierającej (JW).

W przypadku Inwestycji A1.2.1 KPO rolę IOI pełni Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Część zadań związanych z tą Inwestycją jest natomiast powierzona Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości jako JW.

Bezpośrednie wsparcie MŚP w Inwestycji jest udzielane przez operatorów regionalnych, wybranych przez PARP w naborze konkurencyjnym. Wsparcie MŚP

jest udzielane w formie pomocy *de minimis*, na podstawie rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 23 kwietnia 2024 r. w sprawie udzielania pomocy *de minimis* na dywersyfikację działalności mikroprzedsiębiorców, małych lub średnich przedsiębiorców w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.

Propozycja kryteriów wyboru przedsięwzięć MŚP została opracowana przez PARP. Dokument ten przed publikacją przez PARP podlegał akceptacji przez Ministerstwo. Kryteria te musiały uwzględniać szczegółowe ustalenia wynikające z uzgodnionego opisu inwestycji zawartego w decyzji CID z 2022 r., następnie zmienionej w 2023 r. Kryteria wyboru przedsięwzięć MŚP były także konsultowane z Ministerstwem Sportu i Turystyki, Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwem Rozwoju i Technologii, Konfederacją Lewiatan, Business Centre Club, urzędami marszałkowskimi oraz organizacjami branżowymi: Polską Izbą Turystyki, Polską Organizacją Turystyczną, Stowarzyszeniem Organizatorów Incentive Travel, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Centrum Monitoringu Rynku Turystycznego oraz Forum Regionalnych Organizacji Turystycznych.

*5. Proszę o udostępnienie imiennej listy członków komisji oceniających wnioski wraz z funkcją służbową we wszystkich województwach*

*6. Proszę o kopie protokołów z wszystkich posiedzeń komisji oraz indywidualnych kart oceny wniosków ze wszystkich województw*

Ad 5. i 6.

Wnioski MŚP nie podlegały ocenie Ministerstwa. Ocena wniosków o objęcie wsparciem dokonana została w formie niezależnej oceny przez co najmniej dwóch członków Komisji Oceny Przedsięwzięć MŚP (KOPR), powołanych przez operatorów regionalnych. Aby zachować niezależność oceny wniosków MŚP Ministerstwo nie ingerowało w pracę KOPR.

Informacje o składzie Komisji Oceniających Przedsięwzięcia MŚP (KOPR) zostały opublikowane na stronie internetowej dedykowanej Inwestycji A1.2.1 KPO przez każdego operatora regionalnego i są ogólnodostępną informacją.

*7. Proszę o informację, czy w stosunku do któregośkolwiek z członków komisji prowadzono postępowania wyjaśniające w związku z konfliktem interesów – wraz z wynikami tych postępowań.*

Ad 7.

Wykrywanie i zapobieganie konfliktowi interesów, w oparciu o obowiązującą definicję konfliktu interesów (art. 61 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r.) oraz na podstawie wskazań Wytocznych w zakresie kontroli w ramach KPO (rozd. 8 pkt 13) jest obowiązkiem zaangażowanych

instytucji i stanowi jeden z nierozłącznych elementów kontroli prowadzonych planowo.

Obowiązujące procedury i prowadzone działania mają na celu zapobieganie oraz identyfikację przypadków występowania konfliktu interesów i określenie jego rodzaju (rzeczywisty, potencjalny lub postrzegany).

W celu zapewnienia bezstronności ekspertów pracujących przy inwestycji A1.2.1 procedury opracowane i wdrożone przez Operatorów i Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości przewidują odbieranie od członków KOPR zaangażowanych w realizację Inwestycji oświadczeń o braku konfliktu interesów oraz weryfikację tych oświadczeń.

Prawidłowość stosowania procedur zapobiegających konfliktowi interesów jest sprawdzana w toku kontroli i weryfikacji prowadzonych planowo i doraźnie.

W wypadku wykrycia podejrzenia wystąpienia konfliktu interesów, każdorazowo przeprowadzane jest odpowiednie postępowanie wyjaśniające.

*8. Proszę o udostępnienie pełnej listy wszystkich ocenionych wniosków, zawierającej:*

- *numer wniosku,*
- *nazwę wnioskodawcy,*
- *liczbę punktów przyznanych w każdym kryterium,*
- *decyzję końcową (przyznano/odrzucono),*
- *wysokość przyznanego dofinansowania*

Ad 8.

Listy przedsięwzięć MŚP rekomendowanych do objęcia wsparciem oraz listy rezerwowe, tj. wniosków ocenionych pozytywnie, które ze względu na wyczerpaną alokację nie mogły się znaleźć na liście wniosków rekomendowanych do objęcia wsparciem, znajdują się na stronie PARP

[https://kpo.parp.gov.pl/component/grants/grants/inwestycje-w-dywersyfikacje-dzialalnosci-sektora-horeca-oferta-dla-przedsiębiorcow#wyniki\\_i\\_archiwum](https://kpo.parp.gov.pl/component/grants/grants/inwestycje-w-dywersyfikacje-dzialalnosci-sektora-horeca-oferta-dla-przedsiębiorcow#wyniki_i_archiwum)

Listy te, a także listy przedsięwzięć MŚP niewybranych do objęcia wsparciem zamieszczone są także na stronach poszczególnych operatorów regionalnych:

- Region nr 1 (woj. kujawsko-pomorskie, pomorskie, zachodniopomorskie):  
<https://horeca.pfp.com.pl/listy-rankingowe/>
- Region nr 2 (woj. mazowieckie, podlaskie, warmińsko-mazurskie):  
<https://tise.pl/offers/wsparcie-dla-mikro-malych-i-srednich-firm-z-branz-horeca-kultura-turystyka-z-województw-mazowieckiego-podlaskiego-i-warmińsko-mazurskiego/>
- Region nr 3 (woj. lubelskie, małopolskie, podkarpackie, świętokrzyskie):  
<https://horeca.rarr.rzeszow.pl/listy-rankingowe/>

- Region nr 4 (woj. łódzkie, opolskie, śląskie): <https://horeca-kpo.pl/nabory>
- Region nr 5 (woj. dolnośląskie, lubuskie, wielkopolskie):  
<https://www.inkubator.kalisz.pl/finansujemy/horeca/>

*9. Proszę o informację, ile odwołań wpłynęło, ile z nich uwzględniono oraz w ilu przypadkach zmieniono pierwotną decyzję.*

*10. Proszę o kopie decyzji wydanych w wyniku odwołań.*

Ad 9. i 10.

Zgodnie z przyjętą strukturą wdrażania Inwestycji, ocena złożonych wniosków nie była prowadzona w Ministerstwie. Ocena złożonych wniosków o objęcie wsparciem dokonywana była przez operatorów regionalnych na podstawie Regulaminu wyboru przedsięwzięć MŚP. Zgodnie z zapisami Regulaminu, w przypadku, gdy przedsięwzięcie MŚP nie zostało wybrane do objęcia wsparciem, wnioskodawcy doręczano informację o wyniku oceny wraz ze wskazaniem kryteriów, które ocenione zostały negatywnie, uzasadnieniem negatywnej oceny oraz pouczeniem o możliwości złożenia wniosku o ponowną ocenę przedsięwzięcia MŚP w terminie 7 dni.

W przypadku gdy przedsiębiorca nie zgadzał się z opinią Komisji Oceny Przedsięwzięć MŚP, mógł ponownie złożyć poprawiony wniosek o objęcie wsparciem. Wniosek taki podlegał ponownej ocenie KOPR i na podstawie tej oceny był kwalifikowany do objęcia wsparciem lub też nie.

Ponowna ocena wniosków, zgodnie z Regulaminem nie była prowadzona w Ministerstwie.

*11. Proszę o informację, w ilu przypadkach stwierdzono nieprawdziwe dane we wniosku oraz w ilu przypadkach cofnięto dofinansowanie – wraz z nazwami beneficjentów.*

Ad 11.

Zgodnie z umową przedsiębiorca zobowiązuje się do realizacji przedsięwzięcia MŚP z należytą starannością i wykorzystania wsparcia na zasadach określonych w dokumentacji projektu oraz zgodnie z Przewodnikiem kwalifikowalności wydatków, stanowiącym załącznik do umowy. Przedsięwzięcie MŚP uznaje się za zrealizowane, jeśli przedsiębiorca wykona i udokumentuje w sposób określony w umowie pełny zakres rzeczowo-finansowy projektu oraz zrealizuje wskaźniki określone we wniosku.

Przedsiębiorca otrzymuje wsparcie wyłącznie w formie refundacji wydatków. W inwestycji nie stosuje się zaliczek dla przedsiębiorców. Refundacja oznacza, że przedsiębiorca musi sfinansować wydatki najpierw z własnych środków, a następnie przedstawić je operatorowi do rozliczenia we wniosku o płatność. Dopiero po pozytywnej weryfikacji wydatków przez operatora środki są wypłacane na rzecz przedsiębiorcy.

Do wsparcia w ramach Inwestycji A1.2.1 wybranych zostało ponad 3 tys. przedsięwzięć MŚP, natomiast dotychczas rozliczono jedynie ok. 10% środków przeznaczonych na te przedsięwzięcia. Systematycznie prowadzona jest kontrola przedsięwzięć MŚP, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości rozwiązaniu ulega umowa z MŚP, a jeżeli jakieś środki zostały już wypłacone podlegają one procedurze odzyskiwania. Zatem procesy weryfikacji przyznanego wsparcia są w toku i będą trwały do końca wdrażania Inwestycji.

*12. Proszę o kopie wszystkich wersji regulaminu naboru wraz z datami ich obowiązywania.*

*13. Proszę również o wskazanie, kiedy i w jaki sposób informowano wnioskodawców o zmianach (kopie komunikatów).*

Ad 12. i 13.

Cała dokumentacja naboru, w tym również Regulaminy wyboru przedsięwzięć MŚP oraz jego poszczególne wersje, znajduje się na stronie PARP:

<https://kpo.parp.gov.pl/component/grants/grants/inwestycje-w-dywersyfikacje-dzialalnosci-sektora-horeca-oferta-dla-przedsiębiorców#dokumenty>

Na ww. stronie PARP znajdują się także wszystkie komunikaty dotyczące Inwestycji A1.2.1:

<https://kpo.parp.gov.pl/component/grants/newss/inwestycje-w-dywersyfikacje-dzialalnosci-sektora-horeca-oferta-dla-przedsiębiorców>

Dokumenty te zamieszczone są także na stronach internetowych operatorów regionalnych.

*14. Proszę o kopie raportów z audytów i kontroli dotyczących procesu przyznawania środków w ramach KPO HoReCa, wraz z datami ich przeprowadzenia i nazwami podmiotów kontrolujących.*

Ad 14.

MFIPR – jako Instytucja odpowiedzialna za realizację inwestycji (IOI) w systemie realizacji Inwestycji A1.2.1 - w okresie od 9 lipca 2024 r. do 13 sierpnia 2024 r. przeprowadziło kontrolę w PARP. Wystąpienie pokontrolne zamieszczone jest na stronie Ministerstwa.

*15. Proszę o informację, czy prowadzone są aktualnie postępowania wyjaśniające lub kontrolne – wraz z ich zakresem.*

Ad 15.

Departament Kontroli w MFiPR 11 sierpnia 2025 r. rozpoczął czynności kontrolne w PARP. Zakres kontroli obejmuje: realizację programu HoReCa od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia zakończenia kontroli z możliwością wykorzystania dokumentów i informacji spoza okresu kontroli, mających związek z badanym okresem.

Niezależnie od tego MFiPR prowadzi w PARP kontrolę wykonania wskaźnika, który będzie przedmiotem rozliczenia z Komisją Europejską.

Dodatkowo, prowadzone są kontrole planowe stanowiące normalny element wdrażania inwestycji. Kontrole prowadzone są na różnych poziomach wdrażania, zarówno przez PARP jak i Operatorów oraz MFiPR.

Zgodnie z danymi z systemu teleinformatycznego Operatorzy zakończyli do tej pory 165 kontroli przedsięwzięć MŚP.

PARP prowadzi w tej chwili 39 kontroli przedsięwzięć MŚP. Obejmują one swoim zakresem weryfikację wydatków, poprawność procedury oceny wniosków o dofinansowanie przedsięwzięć MŚP, wykrywanie konfliktu interesów, nadużyć finansowych oraz innych nieprawidłowości, a także pozostałe kwestie konieczne do rozliczenia inwestycji z Komisją Europejską.

*16. Proszę o wykaz przypadków, w których stwierdzono powiązania osobowe lub kapitałowe pomiędzy osobami oceniającymi a wnioskodawcami – wraz z podaniem, jakie środki zaradcze zastosowano.*

Ad 16.

Opisana sytuacja stanowiłaby przykład konfliktu interesów. Odpowiedź w tym zakresie została udzielona na pytanie 7.

*17. Jaka była przyczyna zmiany operatora PFR w województwie Śląskim z Funduszu Górnośląskiego na ARR z Bielska-Białej?*

Ad 17.

Przepisy art. 6b ust. 4 ustawy o utworzeniu PARP przewidują możliwość odmowy udzielenia pomocy finansowej w formie wsparcia, jeżeli PARP poweźmie uzasadnioną wątpliwość co do prawidłowego wykorzystania tej pomocy.

Natomiast, w myśl art. 6b ust. 4b ustawy, w uzasadnionych przypadkach, w których zachodzi obawa wyrządzenia szkody w mieniu publicznym, PARP może odmówić udzielenia pomocy finansowej w formie wsparcia podmiotowi, jeżeli toczy się postępowanie karne w sprawie o przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu w związku z dofinansowaniem lub inną formą wsparcia finansowego, które zostało udzielone ze środków publicznych na realizację projektu lub innego przedsięwzięcia temu podmiotowi.

Każdy z tych przepisów może stanowić odrębną przesłankę odmowy udzielenia pomocy finansowej, co nie wyklucza zastosowania obydwu przesłanek w konkretnym stanie faktycznym.

W toku czynności związanych z zawieraniem umowy pomiędzy PARP a Funduszem Górnośląskim, Agencja ustaliła, że zachodzą negatywne przesłanki przewidziane w art. 6b ust. 4 i 4b ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu PARP. W opinii PARP, obiektywne fakty jakie stwierdzono, wyczerpały przesłanki z art. 6b ust. 4 i 4b ustawy o utworzeniu PARP i uzasadniały zastosowanie § 11 ust. 8 Regulaminu wyboru przedsięwzięć, tj. odmowę zawarcia umowy z Funduszem Górnośląskim w ramach Inwestycji A1.2.1 KPO.

*18. Czy Ministerstwo posiada wiedzę na temat faktu, że bezpośrednim przełożonym Prezesa ARR w Bielsku-Białej, jest Przewodniczący Platformy Obywatelskiej w regionie? Czy fakt ten był przedmiotem analiz, czy w związku z tym nie zachodzi tutaj ryzyko konfliktu interesów?*

*19. Czy Ministerstwo ma wiedzę na ten temat, że w Bielsku-Białej, ponad 30% wniosków było złożonych przez członków Beskidzkiej Izby Gospodarczej, której Prezesem jest Maciej Jeleń, pełniący jednocześnie funkcję Prezesa ARR? Czy fakt ten był przedmiotem analiz, czy w związku z tym nie zachodzi tutaj ryzyko konfliktu interesów?*

Ad 18. i 19.

Zgodnie z ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju wybór przedsięwzięć do wsparcia w KPO jest dokonywany w sposób przejrzysty, rzetelny i bezstronny, z zapewnieniem równego traktowania podmiotów wnioskujących o objęcie wsparciem.

Nabór wniosków dla przedsiębiorców w Inwestycji A1.2.1 KPO miał zatem charakter otwarty, co oznaczało, że wniosek o objęcie wsparciem mógł być złożony przez każdego przedsiębiorcę. Pozytywną ocenę mogły natomiast uzyskać wyłącznie te wnioski, które spełniały wszystkie kryteria formalne oraz uzyskały minimum punktów w kryteriach merytorycznych.

Ocena wniosków MŚP w Inwestycji A1.2.1 KPO była dokonywana przez Komisję Oceny Przedsięwzięć MŚP w formie niezależnej oceny przez co najmniej dwóch członków oceniających. Ministerstwo nie ingerowało zatem w pracę ekspertów oceniających by zapewnić niezależność i bezstronność oceny wniosków MŚP.

Każdy z ekspertów oceniających był natomiast zobowiązany do dokonania bezstronnej i obiektywnej oceny wniosku oraz do unikania konfliktu interesów. Listy ekspertów oceniających były publikowane na stronie każdego operatora. Każdy ekspert zobowiązany był do podpisania oświadczenia o bezstronności i unikania konfliktu interesów, zgodnie ze wzorem stosowanym w danej instytucji. Oświadczenia te musiały się odwoływać do rozumienia konfliktu interesów zgodnie z art. 61 rozporządzenia finansowego UE.

W przypadku, w którym doszło do możliwości wystąpienia konfliktu interesów, np. z uwagi na powiązania członkowskie czy polityczne, które mogły mieć wpływ na dokonanie bezstronnej i obiektywnej oceny, ekspert oceniający dany wniosek zobowiązany był to zgłosić operatorowi, a operator miał obowiązek zapewnić, że dana osoba zaprzestanie jakichkolwiek działań w odniesieniu do tego wniosku.

Natomiast w wypadku powzięcia podejrzenia co do wystąpienia konfliktu interesów, na przykład na podstawie zgłoszenia obywatelskiego, dokonywane są weryfikacje mające na celu jego potwierdzenie lub wykluczenie. Każdorazowo, jeśli wystąpienie rzeczywistego, potencjalnego lub postrzeganego konfliktu się potwierdzi, podejmowane są odpowiednie działania zaradcze i naprawcze.

Prawidłowość stosowania procedur zapobiegających konfliktowi interesów oraz weryfikacja zgłoszeń w tym zakresie podlega weryfikacji w odniesieniu do każdego operatora regionalnego.

*20. Proszę o przesłanie wszystkich szczegółów dotyczących procesu przyznawania środków z KPO HoReCa w Bielsku-Białej, tj.: lista złożonych wniosków, lista zatwierdzonych wniosków, lista odrzuconych wniosków – wszystkie powyższe informacje z uwzględnieniem pełnych danych o beneficjentach i treściach złożonych we wnioskach. Proszę również o protokoły z posiedzeń komisji weryfikujących oraz dokumenty dotyczące kryteriów, którymi kierowała się komisja i wszystkich zmianach tychże na przestrzeni czasu pracy komisji. Proszę o informację o składzie komisji, procedurze jej wyboru. Kto personalnie zatwierdził skład komisji weryfikującej wnioski*

Ad 20.

Listy wniosków rekomendowanych do objęcia wsparciem oraz listy rezerwowe, tj. zawierające wnioski, które spełniły kryteria wyboru, jednak ze względu na wyczerpaną alokację nie mogły się znaleźć na liście wniosków rekomendowanych do objęcia wsparciem, znajdują się na stronie PARP: <https://kpo.parp.gov.pl/component/grants/grants/inwestycje-w-dywersyfikacje-dzialalnosci-sektora-horeca-oferta-dla-przedsiębiorców#wyniki> i [archiwum](#)

Listy te, a także listy wniosków, które nie spełniły kryteriów wyboru, znajdują się również na stronach poszczególnych operatorów regionalnych:

- Region 1 (woj. kujawsko-pomorskie, pomorskie, zachodniopomorskie): <https://horeca.pfp.com.pl/listy-rankingowe/>
- Region 2 (woj. mazowieckie, podlaskie, warmińsko-mazurskie): <https://tise.pl/offers/wsparcie-dla-mikro-malych-i-srednich-firm-z-branz-horeca-kultura-turystyka-z-województw-mazowieckiego-podlaskiego-i-warminsko-mazurskiego/>
- Region 3 (woj. lubelskie, małopolskie, podkarpackie, świętokrzyskie): <https://horeca.rarr.rzeszow.pl/listy-rankingowe/>

- Region 4 (woj. łódzkie, opolskie, śląskie): <https://horeca-kpo.pl/nabory>
- Region 5 (woj. dolnośląskie, lubuskie, wielkopolskie):  
<https://www.inkubator.kalisz.pl/finansujemy/horeca/>

Całość dokumentacji konkursowej, w tym kryteria wyboru przedsięwzięć MŚP, jest dostępna na stronie:

<https://kpo.parp.gov.pl/component/grants/grants/inwestycje-w-dywersyfikacje-dzialalnosci-sektora-horeca-oferta-dla-przedsiębiorców#dokumenty>

Kryteria te są dostępne publicznie od 3 kwietnia 2024 r. – zostały opublikowane przez PARP miesiąc przed rozpoczęciem naboru wniosków.

Komisje Oceny Przedsięwzięć MŚP (KOPR) powoływane były przez poszczególnych operatorów. Informacje o składzie KOPR zostały opublikowane na stronie internetowej dedykowanej Inwestycji A1.2.1 KPO przez każdego operatora regionalnego i są ogólnodostępną informacją.

Z poważaniem

z up. Ministra

Jacek Karnowski

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/