



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, 13 października 2025 r.
Znak sprawy: DŻW.orz.058.19.2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji nr 12290

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 12290 z dnia 22 września 2025 r. Pani Poseł Małgorzaty Tracz, w sprawie projektu wprowadzenia Krajowego Rejestru Oznakowanych Psów i Kotów (KROPiK), proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Projektowana ustawa o Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów nie wprowadza urzędowej ceny za usługę znakowania i rejestracji, lecz maksymalną wysokość wynagrodzenia, jaką zakład leczniczy dla zwierząt będzie mógł pobrać za rejestrację psa lub kota, który został dobrowolnie oznakowany jeszcze przed wejściem w życie obowiązku znakowania i rejestracji w KROPiK, rejestrację psa lub kota, który nie został wcześniej oznakowany, a także dokonanie, na wniosek właściciela, zmiany danych w KROPiK. Zgodnie z obecnym brzmieniem projektu ustawy, właściciel psa lub kota, w terminie 14 dni od jego nabycia, będzie musiał zapewnić w KROPiK zmianę osoby właściciela tego zwierzęcia. Takiej zmiany będzie można dokonać wyłącznie za pośrednictwem lekarza weterynarii dokonującego rejestracji w KROPiK, po okazaniu dokumentu poświadczającego nabycie zwierzęcia. W ten sposób zapewniono, że prezentowane w KROPiK dane o właścicielu zwierzęcia będą odpowiadały rzeczywistemu stanowi prawnemu.

Każdy natomiast, kto widnieje w KROPiK jako właściciel danego psa lub kota lub jako podmiot prowadzący schronisko, będzie mógł bezpłatnie, samodzielnie aktualizować

swoje dane w KROPiK. Dodatkowo, każde zwierzę wpisane do KROPiK będzie w tym rejestrze widoczne przez całe swoje życie, bez konieczności ponoszenia jakichkolwiek opłat przez ich właściciela lub przez podmiot prowadzący schronisko.

Poniżej przedstawiam informacje w odniesieniu do poszczególnych pytań sformułowanych w interpelacji.

1. *Czy Ministerstwo planuje uwzględnienie zwolnienia z opłat dla schronisk i organizacji pozarządowych, których celem statutowym jest przeciwdziałanie bezdomności zwierząt?*

W projekcie ustawy o Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów przewidziano rozwiązanie dające gminie możliwość refundacji części lub całości kosztów oznakowania i rejestracji psów i kotów w KROPiK, poniesionych zarówno przez ich właścicieli, jak i podmioty prowadzące schroniska dla zwierząt, stosownie do posiadanych przez gminę środków finansowych.

Projektowana ustawa nie wprowadza urzędowej ceny za usługę znakowania i rejestracji, lecz maksymalną wysokość wynagrodzenia, jaką zakład leczniczy dla zwierząt będzie mógł pobrać za wykonanie tych czynności. Projektowana ustawa nie przesądza o konieczności pobierania jednostkowego wynagrodzenia za każde oznakowane i zarejestrowane zwierzę w schronisku. Czynności te będą mogły być wykonywane w ramach umowy zawartej pomiędzy schroniskiem a zakładem leczniczym, który świadczy usługi na rzecz schroniska, zgodnie z regułami konkurencji.

2. *W jaki sposób projekt ma realnie przyczynić się do zmniejszenia bezdomności psów i kotów, skoro przewidziane koszty mogą zniechęcać do adopcji i utrudniać działalność organizacji prozwierzęcych?*

Istotą przewidzianego w projekcie ustawy o Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów obowiązku znakowania i rejestracji psów i kotów jest trwałe powiązanie zarejestrowanego zwierzęcia z jego właścicielem lub podmiotem prowadzącym schronisko (w przypadków zwierząt utrzymywanych w schroniskach). Ustawa umożliwi gromadzenie danych, w tym danych osobowych, pozwalających jednoznacznie ustalić właściciela odłowionego lub znalezionej psa lub kota, przez co zwierzę będzie miało szansę na szybki powrót do swojego opiekuna. Dodatkowo skróceniu ulegnie czas pobytu takiego zwierzęcia w schronisku, o ile taka konieczność w ogóle zaistnieje.

Jedyny konieczny do pokrycia koszt dla osoby, która przygarnęła psa lub kota ze schroniska, to koszt związany z wpisaniem do KROPiK siebie jako nowego właściciela tego zwierzęcia. Należy mieć na uwadze, że zwierzęta wydawane ze schroniska będą już oznakowane i zarejestrowane.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów utrudniających działalność organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt. Organizacjom społecznym realizującym przewidziane w ustawie o ochronie zwierząt zadanie polegające na poszukiwaniu właścicieli dla bezdomnych zwierząt oraz organizacjom społecznym zapewniającym bezdomnym zwierzętom opiekę w sposób przewidziany w tej ustawie, zapewniono dostęp do KROPiK na takich samych zasadach jak każdemu podmiotowi prowadzącemu schronisko dla zwierząt.

3. Dlaczego projekt nie przewiduje możliwości migracji danych z już istniejących baz komercyjnych, co zmusza odpowiedzialnych właścicieli do ponoszenia dodatkowych kosztów?

Intencją Rządu jest, by rejestr publiczny jakim będzie KROPiK, prezentował aktualne i rzetelne dane. Model funkcjonowania prywatnych rejestrów wydaje się nie dawać rękojmi rozliczalności. Analiza regulaminu popularnego dostawcy usługi rejestracji psów i kotów wykazała, że za prawidłowość zgromadzonych w nim danych odpowiada właściciel konta, który samodzielnie wpisuje dane do rejestru (możliwe jest zarejestrowanie zwierzęcia, któremu nie został wszczepiony transponder, a nawet zwierzęcia, które nie istnieje), i który w każdej chwili może zmienić gromadzone w nim dane, w tym może usunąć swoje konto w rejestrze, a tym samym usunąć z niego rekordy dotyczące jego zwierząt. Konieczne jest także uiszczanie przez właściciela psa lub kota cyklicznych opłat (lub jednorazowej opłaty w wysokości wielokrotności opłaty miesięcznej), by móc zarządzać wpisem, w tym aktualizować dane w rejestrze, a także, by zarejestrowany pies lub kot pozostał widoczny w tym rejestrze (co jest użytecznością niezbędną dla uznania, że zarejestrowanie zwierzęcia faktycznie miało znaczenie w aspekcie przeciwdziałania bezdomności zwierząt). Biorąc powyższe pod uwagę uznano za właściwe nie zasilenie nowego rejestru publicznego danymi, których aktualność i rzetelność może być zasadnie kwestionowana.

Niezależnie od powyższego, warto zwrócić uwagę, że choć istniejące obecnie bazy danych oznakowanych zwierząt umożliwiają pewnym kategoriom podmiotów darmową

rejestrację zwierząt, to dla zachowania rzeczywistej wartości takiej rejestracji, niezbędne jest poniesienie kosztów wynikających z polityki świadczenia usługi rejestracji zwierząt przyjętej przez konkretną bazę danych. W przeciwnym razie, po pewnym czasie zarejestrowane za darmo zwierzę może przestać być widoczne w rejestrze, lub rejestr nie będzie prezentował danych właściciela, lub prezentowane dane właściciela będą nieaktualne z powodu wyłączenia możliwości aktualizacji tych danych.

4. *Czy Ministerstwo rozważa wprowadzenie finansowania systemu KROPiK z budżetu państwa, skoro jest to rejestr publiczny służący administracji, a nie narzędzie komercyjne?*

Wydatki związane z utworzeniem i utrzymaniem KROPiK będą pokrywane z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rolnictwa, co jednoznacznie wynika z przepisów projektowanej ustawy oraz dołączonego do uzasadniania dokumentu „oceny skutków regulacji”. Właściciele zarejestrowanych psów i kotów oraz podmioty prowadzące schroniska nie będą obciążani kosztami utworzenia i utrzymania nowego rejestru publicznego jakim będzie KROPiK. Koszty te w całości będzie ponosiło państwo.

Jak już zaznaczono, KROPiK nie przewiduje opłat subskrypcyjnych, a każde zarejestrowanie w nim zwierzę pozostanie w nim widoczne przez cały okres swojego życia. Dodatkowo, zarówno właściciel, jak i podmiot prowadzący schronisko, będą mogli, w każdym czasie, bez konieczności uiszczania jakiegokolwiek opłaty, zaktualizować swoje dane teleadresowe, co jest kluczowe dla sprawnego ustalenia poprzedniego miejsca przebywania odłowionego lub znalezionego zwierzęcia.

5. *Jakie analizy kosztów i skutków społecznych zostały przeprowadzone, skoro – według szacunków fundacji – roczne obciążenie obywateli i organizacji może wynieść nawet 1,5 mld zł?*

Wyniki przeprowadzonej analizy wpływu projektowanej ustawy na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe zostały przedstawiane w części 7. OSR. Z dokumentem można się zapoznać na stronie rządowego procesu legislacyjnego pod adresem:

<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12390004/katalog/13084407#13084407>.

Dokument ten podlega aktualizacjom uzależnionym od przebiegu kolejnych etapów procedury legislacyjnej.

6. Czy Ministerstwo planuje rozszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych do kontroli oznakowania zwierząt o organizacje społeczne, które zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt wykonują zadania w tym zakresie?

Ustawa o ochronie zwierząt nie nakłada na organizacje społeczne, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt zadań z zakresu kontroli oznakowania zwierząt, ani jakichkolwiek innych zadań o charakterze kontrolnym. Organizacje społeczne nie wykonują więc zadań w tym zakresie.

Zgodnie z projektowaną ustawą do kontroli obowiązku znakowania i rejestracji psów i kotów uprawnione będą organy Inspekcji Weterynaryjnej, funkcjonariusze Policji oraz strażnicy straży gminnej (miejskiej). Pewne uprawnienia kontrolne będzie miał także wójt (burmistrz, prezydent miasta). Nie przewiduje się rozszerzenia katalogu tych podmiotów.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Jacek Czerniak

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

(1) ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1580)

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów