



# Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

---

Marta Cienkowska

Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 12216 posa Rafała Romanowskiego z 22 września 2025 roku w sprawie zwiększenia środków finansowych na remonty oraz działalność kulturalną wiejskich domów kultury i świetlic środowiskowych w północno-zachodniej części Mazowsza, uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego zgadza się ze stwierdzeniem, że wiejskie domy kultury i świetlice środowiskowe pełnią niezwykle istotną rolę w życiu lokalnych społeczności, zapewniając dostęp do oferty kulturalnej, co w wielu przypadkach bez udziału tych instytucji byłoby znacząco utrudnione. Jednocześnie należy podkreślić, że ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej czyni organizatorów samorządowych instytucji kultury głównymi odpowiedzialnymi za zapewnienie odpowiednich warunków do realizowania ich misji. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego podejmuje rozmaite działania na rzecz instytucji kultury działających w małych miejscowościach, a najbardziej znaczące są na tym polu programy Ministra oraz programy instytucji podległych i nadzorowanych.

Z dostępnych danych za lata 2023 i 2024 wynika, że samorządowe instytucje kultury z północno-zachodniego Mazowsza dość rzadko ubiegały się o dotacje ze środków MKiDN możliwe do uzyskania w programach Ministra. Wśród 195 wniosków złożonych do programów w roku 2023 przez domy, centra i ośrodki kultury z całego Mazowsza (z wyłączeniem Warszawy) znalazły się pojedyncze aplikacje do programów tj. Infrastruktura domów kultury, Sztuki wizualne i Edukacja kulturalna podmiotów z obszaru wskazanego przez pana posła. Były to projekty m.in. z Przasnysza, Mławy, Opinogóry Górnej czy Raciąża, które w większości przypadków nie dotyczyły zresztą potrzeb infrastrukturalnych i nie otrzymywały finansowania. Analogiczna sytuacja miała miejsce w 2024 r. Wówczas wśród 212 wniosków o dofinansowanie złożonych przez mazowieckie domy, centra i ośrodki kultury spoza Warszawy w naborach do wszystkich programów Ministra zaledwie pojedyncze aplikacje pochodziły z północno-zachodnich powiatów województwa mazowieckiego (przede wszystkim z tych samych miejscowości co rok wcześniej). Choć w tym wąskim gronie znalazły się też wnioski, na podstawie których przyznano dofinansowanie, należy stwierdzić, że północno-zachodnie Mazowsze jawi się jako wyraźnie niedoreprezentowane w programach Ministra w porównaniu z pozostałymi obszarami województwa. Zainteresowanie programami w instytucjach z miejscowości leżących zaledwie kilkadziesiąt kilometrów od granic powiatów wspomnianych w interpelacji jest znacząco większe, podobnie jak i sukcesy w pozyskiwaniu środków z tych źródeł.

---

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <http://bip.mkidn.gov.pl> w zakładce ochrona danych osobowych.

W związku z powyższym wydaje się, że podstawy problemu sygnalizowanego przez pana pona należy upatrywać nie w zbyt skromnej lub nieadekwatnej ofercie programowej MKiDN, lecz w niskim zainteresowaniu instytucji z północno-zachodniego Mazowsza pozyskiwaniem środków z istniejących programów. Oczywiście, powody dla niewystępowania o dotacje z tego źródła mogą być rozmaite, jednak warto zauważyć znaczącą dysproporcję w samym już zainteresowaniu programami między poszczególnymi rejonami Mazowsza.

Jednocześnie MKiDN rozważa obecnie wprowadzenie zmian koncepcyjnych i finansowych w niektórych programach, aby wzbogacić dotychczasową ofertę programów dotacyjnych dostępnych dla lokalnych instytucji kultury w całym kraju.

Z poważaniem

z up. MINISTRA KULTURY  
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

SEKRETARZ STANU

Maciej Wróbel