



**Sekretarz Stanu**  
**Paweł BEJDA**

BMON-WP.053.860.2025/In-353-25,W-68-25/SW  
Warszawa, 20.10.2025 r.

**Pan Szymon HOŁOWNIA**  
**Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej**

Do wiadomości: Dyrektor Departamentu Spraw Parlamentarnych w KPRM

ePuap

Dotyczy: interpelacji nr 12670 Pani Poseł Doroty Arciszewskiej-Mielewczyk w sprawie ryzyka dla obronności państwa wynikającego z braku uzgodnień decyzji o warunkach zabudowy między gm. Hel a resortem obrony narodowej dla nieruchomości znajdującej się w II i III strefie bezpieczeństwa terenu zamkniętego Hel – Cypel (działka nr 667)

**Szanowny Panie Marszałku,**

odpowiadając, z upoważnienia Ministra Obrony Narodowej, na interpelację nr 12670 Pani Poseł Doroty Arciszewskiej-Mielewczyk w sprawie ryzyka dla obronności państwa wynikającego z braku uzgodnień decyzji o warunkach zabudowy między gm. Hel a resortem obrony narodowej dla nieruchomości znajdującej się w II i III strefie bezpieczeństwa terenu zamkniętego Hel – Cypel (działka nr 667) i jednocześnie na pytanie w tej samej sprawie, zadane przez Panią Poseł Dorotę Arciszewską-Mielewczyk na posiedzeniu Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w dniu 07.10.2025 r., uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych informacji.

Rzeczona strefa bezpieczeństwa terenu zamkniętego została zatwierdzona przez Szefa Inspektoratu Sił Zbrojnych w 2020 r. Wniosek o wprowadzenie strefy ochronnej do dokumentacji planistycznej z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego został przesłany przez Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Gdańsku – obecnie Szef Ośrodka Zamiejscowego w Gdańsku Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji (Szef OZ w Gdańsku CWCR) – do Urzędu Miasta Helu w dniu 5 maja 2020 r. Niemniej jednak, Gmina Miejska Hel, pomimo licznych wystąpień Szefa OZ w Gdańsku CWCR, do chwili obecnej nie wprowadziła przedmiotowej strefy ochronnej do dokumentów planistycznych, tłumacząc to brakiem środków na ten cel, pomimo oferowanej przez resort obrony narodowej pomocy finansowej. W dniu 13 stycznia 2025 r. Szef OZ w Gdańsku CWCR, odpowiadając na zawiadomienie Burmistrza Helu o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego Gminy Miejskiej Hel, złożył stosowne wnioski resortu obrony narodowej, zabezpieczające potrzeby obronne (w tym wynikające z ustalonych na obszarze gminy stref ochronnych terenów zamkniętych), które winny zostać ujęte w ww. planie ogólnym. Przy tej sposobności, Szef OZ w Gdańsku CWCR opiniował jedynie, na wniosek inwestora, projekt zagospodarowania terenu dla inwestycji dotyczącej budowy Centrum Rewitalizacji Zdrowia Hel Happiness (budynek hotelowy), budynku z apartamentami do wynajęcia oraz garażu wielopoziomowego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 35/19, 577/2 i 647/4 w Helu (opinia była pozytywna). Natomiast, do chwili obecnej do resortu obrony narodowej nie wpłynął projekt planu ogólnego w celu dokonania uzgodnienia.

Ponadto, Ministerstwo Obrony Narodowej oraz organy właściwe biorące udział w procesie uzgadniania oraz opiniowania dokumentów z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego, do chwili otrzymania przedmiotowych pytań Pani Poseł, nie posiadały wiedzy o wydanych przez Gminę Hel – z pominięciem strony wojskowej – decyzjach o warunkach zabudowy dotyczących terenów położonych w

granicach ww. strefy ochronnej. Dodatkowo, w latach 2017-2024 do resortu obrony narodowej nie wpłynął żaden wniosek od Burmistrza Helu o uzgodnienie projektu decyzji o warunkach zabudowy dla nieruchomości zlokalizowanych w zasięgu strefy ochronnej.

W przypadku wydania decyzji z naruszeniem prawa w kontekście projektu planu ogólnego czy projektów planów miejscowych, tj. z pominięciem resortu obrony narodowej, Szef OZ w Gdańsku CWCR wystąpi do Burmistrza Miasta Helu o przesłanie wykazu wydanych decyzji oraz o wznowienie postępowań zakończonych decyzjami o warunkach zabudowy. Co istotne, wzruszenie wydanych decyzji nie przesądza o braku możliwości uzyskania pozytywnego uzgodnienia od strony wojskowej. Ustalone w toku nowego postępowania parametry planowanych inwestycji nie muszą – bowiem - pozostawać w kolizji z wymaganiami wynikającymi z funkcjonowania strefy ochronnej.

Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130) uzgodnień dokonuje się w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie, wobec czego stanowisko strony wojskowej jest przedstawiane do 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia. Przepisy przywołanej ustawy zabezpieczają kwestie związane z obowiązkiem uzgadniania przez organy samorządu terytorialnego dokumentów planistycznych z zakresu zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu z właściwym organem wojskowym. Tymczasem, Szef Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni – właściwy zarządca nieruchomości wojskowych - przekazał, iż wyszczególnione w interpelacji pozwolenia budowlane nie były opiniowane przez Zarząd. Niedopełnienie tych formalności winno stanowić o unieważnieniu wydanych decyzji lub uchwał.

W zakresie badania zgodności z prawem aktów planowania przestrzennego (zgodnie z przepisami ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) wyjaśniam, że przedmiotowa właściwość należy do właściwego miejscowo wojewody. Jednocześnie, ustanawianie stref ochronnych terenów zamkniętych przez wojewodę w drodze aktu prawa miejscowego reguluje ustawa z dnia 25 lipca 2025 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie potrzeb obronności państwa lub kluczowych inwestycji w zakresie potrzeb obronności państwa lub bezpieczeństwa publicznego oraz ustanawiania stref ochronnych terenów zamkniętych (Dz. U. z 2025 r., poz. 1080).

W odniesieniu do planowanej wycinki drzew, o której mowa w interpelacji, należy wskazać, że w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478) brak jest podstaw prawnych do zaskarżenia wydanej decyzji przez resort obrony narodowej, gdyż resort ten nie był stroną niniejszego postępowania. Drzewostan jest oddalony od obiektu wojskowego o około 160-270 m i nie wpływa na funkcjonowanie wyznaczonej strefy ochronnej kompleksu wojskowego.

**Z wyrazami szacunku**

**Paweł BEJDA**

/dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/