



Minister
Zdrowia

ZPN.050.35.2025.KM
Warszawa, 24 października 2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,
w związku z interpelacją nr 12751 w sprawie mogących wprowadzać w błąd konsumentów praktyk producentów napojów, złożoną przez Pana Posła Edwarda Siarkę, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Podstawowe wymagania dotyczące znakowania żywności, w tym wykaz danych szczegółowych, których podanie jest obowiązkowe, zostały określone w rozporządzeniu (UE) nr 1169/2011 w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności.¹

Zgodnie z art. 7 ww. rozporządzenia oznakowanie środka spożywczego nie może wprowadzać konsumenta w błąd, w szczególności, co do właściwości środka spożywczego, w tym jego tożsamości, właściwości, składu, ilości, trwałości, miejsca pochodzenia, a także nie może sugerować, że posiada on szczególne właściwości, jeżeli wszystkie podobne środki posiadają szczególne właściwości. Zasada ta dotyczy również reklamy i prezentacji środków spożywczych.

Odnosząc się do poruszanej w interpelacji kwestii pozycjonowania przez niektórych producentów żywności swoich produktów z dodatkiem cukrów lub soków jako „wody”, należy zaznaczyć, że zgodnie z § 21 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie*

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004

*naturalnych wód mineralnych, wód źródlanych i wód stołowych*² naturalne wody mineralne i wody źródlane mogą być używane do produkcji napojów bezalkoholowych. Napoje bezalkoholowe stanowią odrębną kategorię produktów i w żaden sposób nie powinny być utożsamiane z wodami. Istotnym elementem jest zwrócenie uwagi, że producenci napojów smakowych mają obowiązek rzetelnie i uczciwie podawać informacje na opakowaniu środków spożywczych. Prawidłowe oznakowanie środka spożywczego pozwala na dokonanie świadomego wyboru przez konsumenta. Ważnym elementem jest czytanie przez konsumentów etykiet i na tej podstawie dokonywanie zakupu odpowiednich produktów. Jest to szczególnie istotne przy napojach smakowych. Na etykiecie tych produktów podany jest ich skład oraz informacje o wartości odżywczej tj. dotyczące chociażby zawartości węglowodanów, w tym cukrów.

Niezależnie od powyższego informuję, że do Ministerstwa Zdrowia nie wpływały skargi na praktyki wprowadzające konsumentów w błąd. W tym miejscu należy wyjaśnić, że kwestie dotyczące znakowania żywności są podzielone kompetencyjnie pomiędzy Ministerstwo Zdrowia (organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej) a Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (organy Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych). Państwowa Inspekcja Sanitarna głównie skupia się na obszarach odnoszących się do bezpieczeństwa żywności - takich jak informacja o wartości odżywczej, alergeny czy oświadczenia zdrowotne i żywieniowe. Z kolei resort rolnictwa (MRiRW oraz GIJHARS) jest organem właściwym w obszarze ogólnego znakowania oraz informacji o jakości handlowej m.in. nazw środków spożywczych, oznaczania ilościowego składników, wykazu składników, ilości netto, wielkości czcionki, kraju lub miejsca pochodzenia.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Urząd prowadzi aktualnie cztery postępowania wyjaśniające w sprawie wstępnego ustalenia, czy nastąpiło naruszenie uzasadniające wszczęcie postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów w związku z działaniami marketingowymi dotyczącymi napojów bezalkoholowych zawierających od 20% do 30% soku owocowego.

Kwestia dotycząca opodatkowania wody butelkowanej stanowi istotny temat, podkreślany przez Ministerstwo Zdrowia w korespondencji kierowanej do Ministerstwa Finansów. W ramach koncepcji całościowego podejścia do zdrowia ważna jest spójna polityka międzysektorowa w zakresie konieczności ograniczenia promocji produktów niekorzystnych dla zdrowia. W odniesieniu do obniżonej stawki podatku VAT na niektóre towary (uchwalonej przez Sejm Tarczą Antyinflacyjną 2.0.) wskazywano, że woda

² rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie naturalnych wód mineralnych, wód źródlanych i wód stołowych (Dz. U. Nr 85 poz. 466)

niewątpliwie należy do katalogu produktów spożywczych pierwszej potrzeby i w konsekwencji powinna zostać objęta preferencyjną stawką VAT. Zależy nam bowiem na tym, aby woda była napojem pierwszego wyboru w chwili zaspokojenia pragnienia/uzupełnienia płynów. Jako Ministerstwo Zdrowia podkreślamy, że konkurencyjna cena wody butelkowanej jest szczególnie ważnym elementem w promowaniu spożycia tego napoju. Kwestia preferencyjnego opodatkowania wody została podniesiona także w ostatnim piśmie skierowanym do Ministerstwa Finansów z dnia 15 października 2025 r., znak: ZPN.0220.3.2025.KM, w którym ponownie zaznaczono, że obniżenie podatku VAT na wodę butelkowaną powinno być priorytetem - również w kontekście promowania spożycia tego napoju. Zadeklarowano także gotowość do współpracy z Ministerstwem Finansów w tym obszarze.

Z wyrazami szacunku
z upoważnienia Ministra Zdrowia
Katarzyna Kęcka
Podsekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/