



# Ministerstwo Sprawiedliwości

---

Podsekretarz Stanu  
Maria Ejchart

BK-VII.0520.398.2025  
Warszawa, 28 października 2025 r.

**Pan**

**Szymon Hołownia**

**Marszałek Sejmu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

przedstawiam odpowiedź na interpelację nr 12392 Pani Posłanki Henryki Krzywonos-Strycharskiej oraz grupy posłów w *sprawie zmiany przepisów dotyczących zatrudnienia adwokatów*.

W przeszłości różnice między zawodami adwokata i radcy prawnego były bardziej widoczne, a katalog uprawnień radcy prawnego był zdecydowanie węższy niż adwokata. Od 2007 r. radca prawny może występować w sprawach rodzinnych. Do 1 lipca 2015 r. radca prawny nie mógł reprezentować klienta w sprawach karnych i z zakresu prawa karno-skarbowego w charakterze obrońcy, nowelizacja przepisów dała mu takie uprawnienia pod warunkiem, że nie pozostaje w stosunku pracy. Ograniczenie nie dotyczy pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych - art. 8 ust. 6 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 499).

O aktualnie dużej zbieżności pomiędzy zawodami świadczy przede wszystkim fakt możliwości przechodzenia pomiędzy zawodami. Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o advokaturze (Dz. U. z 2024 r., poz. 1564) - wymogu odbycia aplikacji adwokackiej i złożenia egzaminu adwokackiego nie stosuje się m.in. do osób, które wykonywały zawód radcy prawnego. Przepis art. 25 ust. 1 pkt 3 ustawy

o radcach prawnych zawiera analogiczne uprawnienie dla osób, które wykonywały zawód adwokata.

W ustawach samorządowych, tj. ustawie - Prawo o adwokaturze oraz ustawie o radcach prawnych w istocie występują aktualnie niewielkie różnice np. w nazewnictwie niektórych instytucji pokrewnych (upomnienie dziekańskie vs ostrzeżenie dziekańskie, wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego vs wniosek o ukaranie) czy różnice w dostępie do zawodu (o wpis na listę adwokatów może ubiegać się komornik sądowy czynnie wykonujący zawód, podczas gdy ustawa o radcach prawnych tego zakazuje).

Najistotniejszymi różnicami pozostają jednak:

- brak możliwości wykonywania zawodu adwokata na podstawie umowy o pracę, gdy w przypadku radców prawnych istnieje taka ewentualność,
- radcowie prawni pozostający w stosunku pracy nie mogą występować w charakterze obrońców w postępowaniu karnym.

Nadto, według danych uzyskanych z samorządu adwokatów i radców prawnych, na koniec czerwca 2025 ogólna liczba adwokatów wynosiła 28.577, w tym 22.912 wykonujących zawód, a ogólna liczba radców prawnych wynosiła 55.842, w tym 42.721 wykonujących zawód. Samorząd adwokacki reprezentują na terenie kraju 24 izby adwokackie; natomiast samorząd radców prawnych reprezentuje na terenie kraju 19 izb radców prawnych (w odróżnieniu od adwokatów - bez Bielsko-Białej, Częstochowy, Płocka, Radomia, Siedlec).

W związku z powyższym aktualnie nie są prowadzone prace nad zmianą ustawy – Prawo o adwokaturze w kierunku dopuszczenia możliwości wykonywania zawodu adwokata w ramach stosunku pracy, tak jak to jest w przypadku radców prawnych. Wydaje się, że ujednoczenie rozwiązań ustrojowych dotyczących adwokatów i radców prawnych poprzedzić musi znalezienie rozwiązania co do wielu kwestii, w tym m.in. sposobu dysponowania majątkiem zgromadzonym przez likwidowane samorzady zawodowe – jest to bowiem majątek powstały ze składek członków samorządów, a nie majątek pochodzący

ze środków publicznych. Nadto, połączenie zawodów adwokata i radcy prawnego oraz samorządów tych zawodów zaufania publicznego na podstawie decyzji ustawodawcy należy rozpatrywać nie tylko w porozumieniu z tymi samorządami, ale przede wszystkim z uwzględnieniem wyrażonych w Konstytucji zasad: demokratycznego państwa prawnego, zakazem nadmiernej ingerencji, ochroną praw nabytych, należytą ochroną zawodów zaufania publicznego, a także ochroną prawa własności.

Z wyrazami szacunku

Maria Ejchart  
Podsekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/