



Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

Warszawa, 31 października 2025 roku

Znak sprawy: BK-VII.0520.253.2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

przekazuję odpowiedź na interpelację nr 10400 skierowaną do Ministra Sprawiedliwości przez Pana Posła Jarosława Sachajko w sprawie *postępowań prokuratorskich dotyczących afery GetBack*.

Poniższe informacje przygotowała Prokuratura Krajowa, zgodnie z właściwością.

Ad 1, 2, 3 i 4

W Prokuraturze Regionalnej w Warszawie, pod sygn. akt RP I Ds. 11.2018, nadzorowane jest wielowątkowe śledztwo koncertujące się wokół zdarzeń dotyczących wyrządzenia GetBack S.A. z siedzibą we Wrocławiu szkody majątkowej wielkich rozmiarów w związku z zawarciem szeregu umów pozornych lub umów skrajnie niekorzystnych gospodarczo dla pokrzywdzonej spółki, tj. czynów z art. 296 § 1, 2 i 3 k.k., a także doprowadzenia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem wielkich rozmiarów licznych inwestorów w związku z emisją i sprzedażą obligacji GetBack S.A., tj. czynów z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i innych.

Dotychczas w sprawach związanych z tzw. aferą GetBack skierowano do sądów 11 aktów oskarżenia. Obecnie działania prokuratorów skoncentrowane są na możliwie jak najszybszym zakończeniu kolejnych wątków śledztwa. W tym celu z akt głównego postępowania konsekwentnie wyłączane są do odrębnego prowadzenia poszczególne wątki.

Decyzja o rozdzieleniu poszczególnych postępowań dotyczących omawianych wyżej zagadnień oraz ich odrębnym rozpoznaniu została podjęta w Prokuraturze Regionalnej w Warszawie, a podyktowana była ona względami ekonomiki procesowej i potrzebą sprawnego zakończenia poszczególnych wątków, co ze względu na ich obszerność i poziom skomplikowania było utrudnione w ramach jednego zbiorczego śledztwa.

W toku „głównego” śledztwa o sygn. RP I Ds. 11.2018 badane były m.in. kwestie dotyczące zakupu akcji EGB Investments S.A. przez GetBack S.A. od szeregu funduszy inwestycyjnych zarządzanych przez Altus TFI S.A., co wiązało się z uzasadnionym podejrzeniem wyrządzenia GetBack S.A. szkody majątkowej wielkich rozmiarach. Ponadto w sprawie tej ujawniono przesłanki wskazujące na manipulację instrumentem finansowym w postaci notowań akcji spółki EGB Investments S.A. na alternatywnym systemie obrotu New Connect, od 29 września 2010 roku do 22 września 2017 roku, tj. do czasu, kiedy Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. zawiesiła obrót akcjami tej spółki. Oba wskazane wątki początkowo wyjaśniane były w ramach śledztwa o sygn. RP I Ds. 11.2018, które nadal pozostaje w toku, jednak z czasem, ze względów wskazanych już powyżej, materiały dotyczące tych zagadnień wyłączono do odrębnych postępowań przygotowawczych.

W ramach jednego z tych postępowań, o sygn. 2010-1.Ds.17.2023, 17 kwietnia 2023 roku skierowano do Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy wnioski o warunkowe umorzenie postępowania wobec jednego z podejrzanych, oskarżonego o czyn z art. 183 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi w zw. z art. 12 § 1 k.k., polegający na dokonywaniu manipulacji instrumentami finansowymi poprzez składanie

zleceń i zawieranie transakcji wprowadzających w błąd i mogących wprowadzać w błąd innych uczestników obrotu co do rzeczywistego popytu, podaży i ceny wskazanego instrumentu finansowego, co spowodowało sztuczne ustalenie ceny akcji spółki EGB Investments S.A. Postępowanie to zostało umorzone z uwagi na śmierć podejrzanego, tj. wystąpienie negatywnej przesłanki procesowej z art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k.

Pod sygn. 2010-1.Ds.12.2025 prowadzone było kolejne postępowanie, wobec innego podejrzanego o dokonanie manipulacji notowaniami giełdowymi akcjami EGB Investments S.A., które zakończyło się skierowaniem w dniu 5 marca 2025 roku do Sądu Rejonowego dla Warszawy - Śródmieścia w Warszawie, wniosku o warunkowe umorzenie postępowania karnego. Wyrokiem Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie, z dnia 14 maja 2025 roku o sygn. II K 262/25, podejrzany ten został uznany winnym zarzucanego mu czynu, a prowadzone wobec niego postępowanie karne zostało warunkowo umorzone - zgodnie z wnioskiem prokuratora.

Do odrębnego postępowania wyłączono również materiały przeciwko Marcinowi Z. podejrzanemu o popełnienie tożsamego czynu zakwalifikowanego z art. 183 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o obrocie instrumentami finansowymi w zw. z art. 12 § 1 k.k. Sprawę tę zarejestrowano pod sygn. 2010-1.Ds.39.2025, a postępowanie przygotowawcze zakończyło się skierowaniem w dniu 30 czerwca 2025 roku aktu oskarżenia do Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie.

W zakresie pozostałych osób, co do których istniało podejrzenie, że uczestniczą w nielegalnym procederze manipulacji akcjami spółki EGB Investments, prowadzone było postępowanie przygotowawcze o sygn. 2010-1.Ds.34.2024 – o czyn z art. 183 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o obrocie instrumentami finansowymi w zw. z art. 12 § 1 k.k.

Postępowanie przygotowawcze Prokuratury Regionalnej w Warszawie o sygn. 2010-1.Ds.34.2024 zostało zakończono postanowieniem z 15 lipca 2025 roku o umorzeniu śledztwa:

- I. w sprawie dokonanej w dniu 22 stycznia 2016 roku manipulacji kursem akcji EGB Investments S.A., poprzez zawieranie transakcji, które pozwalały kontrolować i jednocześnie zmniejszać podaż akcji EGB Investments S.A. i w konsekwencji utrzymywać kurs akcji spółki na zawyżonym poziomie przez ustaloną osobę, tj. o czyn z art. 183 ust. 1 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi - na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k., z uwagi na śmierć sprawcy czynu zabronionego,
- II. w sprawie manipulacji kursem akcji EGB Investments S.A., w okresie od 29 listopada 2016 roku do 30 listopada 2016 roku, poprzez zawieranie transakcji, które pozwalały kontrolować i jednocześnie zmniejszać podaż akcji EGB Investments S.A. i w konsekwencji utrzymywać kurs akcji spółki na zawyżonym poziomie przez osobę reprezentującą ustalony podmiot gospodarczy, tj. o czyn z art. 183 ust. 1 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi - na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., z uwagi na brak znamion czynu zabronionego,
- III. w sprawie manipulacji kursem akcji EGB Investments S.A. w okresie od 31 stycznia 2017 roku do 17 lipca 2017 roku, poprzez zawieranie transakcji, które pozwalały kontrolować i jednocześnie zmniejszać podaż akcji EGB Investments S.A. i w konsekwencji utrzymywać kurs akcji spółki na zawyżonym poziomie przez ustaloną osobę wskazaną w treści uzasadnienia orzeczenia, tj. o czyn z art. 183 ust. 1 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi - na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., z uwagi na brak znamion czynu zabronionego,
- IV. w sprawie manipulacji kursem akcji EGB Investments S.A. w okresie od 9 listopada 2015 roku do 22 września 2017 roku, w bliżej nieustalonym miejscu, przez ustalone i nieustalone osoby związane z Altus TFI, które pozwalały kontrolować podaż akcji tej spółki i utrzymywać kurs akcji

na zawyżonym poziomie, tj. o czyn z art. 183 ust. 1 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi - na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k., wobec braku danych dostatecznie uzasadniających popełnienie przestępstwa.

Powyższe postanowienie nie jest prawomocne.

Wątki dotyczące udziału podejrzanego Piotra O. w dystrybucji obligacji emitowanych przez GetBack S.A. za pośrednictwem Idea Bank S.A. oraz w transakcji nabycia akcji EGB Investments S.A. przez GetBack S.A. od funduszy inwestycyjnych Altus TFI S.A., przekazane zostały do dalszego prowadzenia Prokuraturze Okręgowej w Warszawie, gdzie sprawa ta zarejestrowana została pod sygn. 3041-3.Ds.214.2024.

W toku postępowania prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w Warszawie o sygn. 3041-3.Ds.214.2024 12 września 2025 roku wydano postanowienie o częściowym umorzeniu śledztwa - na podstawie art. 17 § 1 pkt. 2 k.p.k., wobec braku znamion czynów zabronionych, w tym m.in. przeciwko Piotrowi O. w zakresie dwóch czynów z art. 21 § 2 k.k. w zw. z art. 296 § 1, 2 i 3 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k., w tym w zakresie czynu dotyczącego wątku transakcji nabycia akcji EGB Investments S.A. przez GetBack S.A. od funduszy inwestycyjnych Altus. Postanowienie nie jest prawomocne. Do sprawy wpłynęły zażalenia wniesione przez pokrzywdzonego oraz pełnomocników pokrzywdzonej spółki.

W zakresie wątku dotyczącego udziału podejrzanego Piotra O. w oszukańczej dystrybucji obligacji emitowanych przez GetBack S.A. za pośrednictwem Idea Bank S.A., prowadzone są nadal czynności procesowe, a czas zakończenia postępowania nie jest możliwy do określenia.

Termin zakończenia pozostałych postępowań nie jest możliwy do określenia, uzależniony jest on od wykonania wszystkich czynności, niezbędnych do wszechstronnego wyjaśnienia

okoliczności sprawy i zgromadzenia kompletnego materiału dowodowego, pozwalającego prokuratorom-referentom na podjęcie decyzji kończącej postępowania przygotowawcze.

Powyższe odnosi się również do wątku dotyczącego transakcji nabycia akcji EGB Investments S.A. przez GetBack S.A. Czynności podejmowane w toku tego postępowania nie są nacechowane dążeniem do dokonania ustaleń odpowiadających jakiegokolwiek z góry założonej tezie, co zdaje się Pan Poseł sugerować w pytaniu oznaczonym numerem 3.

Ad 5

Wobec Piotra O. w ramach prowadzonych postępowań nie były stosowane środki zabezpieczające.

Ad 6, 7 i 8

Pytania odnoszą się do szczegółowych ustaleń poczynionych w nadal toczących się postępowaniach przygotowawczych. Z uwagi na powyższe, przekazanie informacji pozostających w zainteresowaniu Pana Posła nie jest możliwe.

Ad 9

Zabezpieczenie majątkowe może być stosowane jedynie wobec podejrzanego (oskarżonego). W przypadku prawomocnego umorzenia postępowania środek ten nie może być dalej stosowany (upadnie w całości lub w części, w odniesieniu do zarzutów objętych decyzją o umorzeniu).

Ad 10

Do Prokuratury Krajowej nie napłynęły sygnały o naciskach wywieranych na prokuratorów prowadzących postępowania w omawianej kategorii spraw lub działaniach w inny sposób naruszających zasadę niezależności prokuratorów, w tym by ingerowano w ich prawo do samodzielnego podejmowania czynności procesowych.

Ad 11

Pytanie Pana Posła wkracza w obszar objęty reżimem ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) i rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

Łączę wyrazy szacunku

Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
Sekretarz Stanu Arkadiusz Myrcha
/podpisano elektronicznie/