



# Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

---

Warszawa, 31 października 2025 r.  
znak sprawy: DNI.mr.058.26.2025

Pan Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu RP

**Dotyczy: odpowiedzi na interpelację nr 12711 „w sprawie naprawy i modernizacji oraz melioracji drogi powiatowej 174IG Rokitki-Bochowo”.**

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na ww. interpelację, uprzejmie informuję, co następuje.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 826), Skarb Państwa powierzył Krajowemu Ośrodkowi Wsparcia Rolnictwa (powoływanemu dalej jako „KOWR”), wykonywanie prawa własności i innych praw rzeczowych na jego rzecz w stosunku do mienia, o którym mowa w art. 1 i 2 tej ustawy. Zgodnie zaś z art. 5 ust. 2 tej ustawy, KOWR, obejmując we władanie powierzone składniki mienia Skarbu Państwa, wykonuje we własnym imieniu prawa i obowiązki z nimi związane w stosunku do osób trzecich, jak również we własnym imieniu wykonuje związane z tymi składnikami obowiązki publicznoprawne. Zatem podmiotem uprawnionym do reprezentowania Skarbu Państwa w zakresie mienia wchodzącego w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa (powoływanego dalej jako „ZWRSP”), jest KOWR.

Należy również mieć na uwadze, że KOWR, jako powiernik Skarbu Państwa i państwowa osoba prawna, będąca agencją wykonawczą w rozumieniu ustawy o finansach publicznych, wykonującą prawo własności oraz inne prawa rzeczowe w odniesieniu do mienia państwowego w rolnictwie, jest zobligowany do działania w oparciu o aktualny stan prawny i nie może działać wbrew interesowi Skarbu

Państwa, poprzez wydatkowanie publicznych środków finansowych na mienie, które nie wchodzi w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.

W celu udzielenia odpowiedzi na ww. interpelację Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi wystąpiło do Centrali KOWR o przekazanie niezbędnych informacji.

KOWR poinformował przede wszystkim, że w tej sprawie toczy się postępowanie administracyjne, które nie zostało jeszcze zakończone.

W dniu 5 lipca 2024 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał decyzję nakazującą KOWR (Oddział Terenowy w Pruszczu Gdańskim):

1. udrożnienie rurociągu podziemnego przebiegającego przez działki nr 1/1, nr 2/7, obręb Glińnica i nr 103/4, obręb Bochowo, poczynając od dolnego przebiegu systemu drenarskiego na działce nr 2/7 przy zlokalizowanym wylocie, włącznie z udrożnieniem występujących na całym przebiegu rurociągu do granicy z drogą powiatową nr 1741G studzienek umieszczonych w lokalnych oczkach wodnych – w terminie 45 dni od daty doręczenia decyzji,
2. nadał powyższej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności,
3. nałożył solidarnie na Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa – Oddział Terenowy w Pruszczu Gdańskim – właściciela działek nr 1/1, nr 2/7, obręb Glińnica i nr 103/4, obręb Bochowo oraz na Zarząd Dróg Powiatowych w Bytowie – właściciela działki nr 103/3, obręb Bochowo i właściciela działki nr 1/11 obręb Glińnica – pod warunkiem, że system drenarski przebiega przez tę działkę, czego nie można było stwierdzić podczas oględzin w dniu 12 kwietnia 2024 r. - obowiązek udrożnienia rurociągu drenarskiego i przepustu pod drogą powiatową nr 1741G (odcinek pod drogą powiatową nie dotyczy właściciela działki nr 1/11, obręb Glińnica),

Powyższa decyzja ma charakter restytucyjny, albowiem została wydana na podstawie art. 191 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960), powoływanej dalej jako „Prawo wodne”.

Oddział Terenowy KOWR w Pruszczu Gdańskim odwołaniem z dnia 19 lipca 2024 r. nr PRU.WKUZ.GZ.4201.162.2024.KJ.2, zaskarżył ww. Decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku PGW Wody Polskie z dnia 5 lipca 2024 r.

Skarżonej decyzji KOWR zarzucił naruszenie szeregu przepisów proceduralnych tj.:

- naruszenie art. 7, art. 7a § 1, art. 11 i art. 77 KPA oraz naruszenie art. 8 KPA i art. 81a § 1 KPA

- naruszenie art. 191 ustawy - Prawo wodne poprzez niewyjaśnienie wszystkich przesłanek wymaganych dla nałożenia na Skarb Państwa (KOWR) obowiązków.

W ocenie odwołującego się, w niniejszej sprawie wątpliwości budzą następujące okoliczności:

- jaką funkcję pełnił dotychczas rurociąg, co przekłada się na określenie, czy w ogóle mamy do czynienia z urządzeniem wodnym,

- kto jest jego właścicielem, a tym samym czy adresat decyzji został prawidłowo oznaczony.

W sprawie istniało wiele wątpliwości, dlatego też decyzja w ocenie odwołującego się była wadliwa bądź co najmniej przedwczesna, a tym samym nadanie rygoru jej natychmiastowej wykonalności było wadliwe.

Wyżej wymienione postępowanie odwoławcze zakończyło się uchYLENIEM zaskarżonej decyzji z dnia 5 lipca 2024 r., w całości i przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. Organ drugiej instancji – Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku PGW Wody Polskie – podzielił argumentację KOWR.

Zdaniem KOWR oprócz krótkiego protokołu z lustracji, nie wnoszącego nic do sprawy, organ pierwszej instancji nie wykonał żadnych zaleceń organu drugiej instancji. Organ pierwszej instancji, ponownie rozpatrując sprawę, nie dołożył należytej staranności w wykonaniu zaleceń organu odwoławczego, albowiem nie wskazał żadnych faktów i dowodów, które legły u podstaw jego stanowiska.

Pomimo powyższego, w dniu 27 sierpnia 2025 r. organ pierwszej instancji wydał decyzję ponownie nakazującą KOWR (Oddział Terenowy w Pruszczu Gdańskim):

1. udrożnienie rurociągu podziemnego przebiegającego przez działkę nr 2/7, z obrębu Glińnica, poczynając od dolnego przebiegu rurociągu na działce nr 2/7 przy zlokalizowanym wylocie, włącznie z udrożnieniem występujących na całym przebiegu rurociągu do granicy z drogą powiatową nr 1741G studzienek umieszczonych w lokalnych oczkach wodnych – w terminie 45 dni od daty doręczenia decyzji,
2. nadał powyższej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Oddział Terenowy KOWR w Pruszczu Gdańskim pismem z dnia 10 września 2025 r., odwołał się ponownie do organu drugiej instancji, od Decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku PGW Wody Polskie (z dnia 27 sierpnia 2025 r.).

KOWR wskazał, że po zakończeniu postępowania odwoławczego prowadzonego przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku podjęte zostaną dalsze kroki w tej sprawie.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Jacek Czerniak  
Sekretarz Stanu  
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów