



# Ministerstwo Sprawiedliwości

---

Podsekretarz Stanu  
Dariusz Mazur

Warszawa, 03 listopada 2025 roku

---

Znak sprawy: BK-VII.0520.307.2025

---

**Pan**  
**Szymon Hołownia**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku,*

uprzejmie przekazuję odpowiedź na interpelację nr **11148** Pana Posła Jacka Tomczaka w sprawie wdrożenia elektronicznego obiegu akt sądowych (e-akt).

## **Ad 1**

W art. 53 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334, ze zm.) przewidziano, że akta mogą być tworzone i przetwarzane także z wykorzystaniem technik informatycznych. Zgodnie natomiast z art. 12a § 1 zdanie drugie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, ze zm.) akta są tworzone w postaci elektronicznej lub papierowej.

Obowiązujące przepisy umożliwiają więc w pewnym zakresie prowadzenie cyfrowych akt przez sądy powszechne i sądy administracyjne. Cyfrowe akta sądowe są wykorzystywane w części postępowań cywilnych, np. w elektronicznym postępowaniu upominawczym, w postępowaniu upadłościowym i restrukturyzacyjnym.

Niezależnie od powyższego, w Ministerstwie Sprawiedliwości jest planowane otwarcie sądów na możliwość składania pism elektronicznie tak w postępowaniu cywilnym, jak i karnym.

Wprowadzenie możliwości elektronicznego wnoszenia pism przez profesjonalnych pełnomocników w postępowaniu cywilnym i karnym ma na celu przyspieszenie postępowania i jego usprawnienie poprzez digitalizację akt.

Konieczne w omawianym zakresie zmiany legislacyjne w sprawach cywilnych są objęte ustawą z dnia 5 sierpnia 2025 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego, ustawy - Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1172). Natomiast konieczne zmiany w sprawach karnych objęte zostały ustawą z dnia 9 lipca 2025 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1178).

Jednocześnie w Ministerstwie Sprawiedliwości trwają prace legislacyjne w przedmiocie dalszego dostosowania przepisów do ww. uchwalonych już ustaw. Oznacza to również konieczność wprowadzeniem cyfrowych akt, w związku z czym w ministerstwie rozpoczęły się prace związane z ich wdrożeniem. Prace obejmują także ustalenie (mapowanie) potrzeb przy uwzględnieniu dostępnych rozwiązań w ramach projektu cyfryzacji sądownictwa powszechnego.

## **Ad 2**

W Ministerstwie Sprawiedliwości jest realizowany projekt Cyfrowy Sąd, którego celem między innymi jest digitalizacja akt sądowych. Pierwsze wdrożenia są zaplanowane w 2026 roku. Zakończenie projektu planowane jest na grudzień 2028 roku<sup>1</sup>.

## **Ad 3**

Koniecznym warunkiem dla planowania rozwiązań, które wskazał Pan Poseł jest powszechne wprowadzenie cyfrowych akt i elektroniczny obieg dokumentów. Z uwagi na działania wskazane w pkt 1 i 2 odpowiedzi, które należy przeprowadzić w pierwszej kolejności, obecnie nie toczą się prace w tym zakresie.

---

<sup>1</sup> Komunikat Ministerstwa Sprawiedliwości: <https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/program-cyfrowy-sad-zmieni-wymiar-sprawiedliwosci>

Warto natomiast wskazać, że Komisja Kodyfikacyjna Prawa Karnego przygotowała „projekt zmian w zakresie stosowania wideokonferencji w postępowaniu karnym”, który kompleksowo reguluje zasady zdalnego udziału stron w rozprawach i posiedzeniach w sprawach karnych. Projekt jest dostępny pod adresem:

<https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/projekty-aktow-prawnych>.

W uzasadnieniu do ww. projektu Komisja wskazała m.in., że zachodzi „konieczność całościowego ukształtowania kwestii przeprowadzania czynności procesowych w drodze wideokonferencji i zdalnego udziału w rozprawie i posiedzeniach, z uwzględnieniem aktualnych ustaleń nauki i orzecznictwa. Proponowane zmiany mają na celu nie tylko usunięcia istniejących mankamentów aktualnej regulacji, ale również szerszego otwarcia się przez polski proces karny na zdalny udział stron oraz ich przedstawicieli w czynnościach procesowych”. W zakresie rozpraw zdalnych projekt przewiduje:

1. możliwość przesłuchania oskarżonego zdalnie na jego wniosek albo bez jego zgody,
2. możliwość zdalnego udziału stron w rozprawie na ich wniosek (albo obligatoryjnie),
3. ograniczenie możliwości zdalnego przesłuchania świadka do konkretnych przesłanek,
4. możliwość zdalnego udziału stron i przesłuchania świadka bez udziału przedstawiciela sądu albo przedstawiciela ZK lub AŚ (w określonych przypadkach),
5. stosowanie tych przepisów do posiedzeń sądowych,
6. ujednoczenie regulacji dotyczących zdalnego udziału w postępowaniu karnym, karnym wykonawczym i w postępowaniu w sprawach o wykroczenia (odpowiednie stosowanie regulacji z k.p.k. w k.k.w. i k.p.s.w.).

Prace nad ww. projektem pozostają w toku.

Łączę wyrazy szacunku

Dariusz Mazur  
Podsekretarz Stanu  
Podsekretarz Stanu Dariusz Mazur  
/podpisano elektronicznie/