



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DGW-2.054.70.2025

Warszawa, 04 listopada 2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 12273 z dnia 22 września br. Pośta na Sejm RP pana Michała Moskala *w sprawie poważnych zaniedbań w utrzymaniu brzegów rzeki Wisły na wysokości Puław*, przedstawiam poniżej informacje.

Na wstępie informuję, że minister właściwy do spraw gospodarki wodnej (obecnie rolę tę pełni Minister Infrastruktury) koordynuje realizację zadań publicznych w gospodarce wodnej na podstawie art. 354 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (dalej jako: uPW)¹. Do zadań tych należy m.in. wydawanie Prezesowi Wód Polskich wytycznych i poleceń dotyczących sposobu realizacji zadań oraz żądanie przekazania informacji w tym zakresie, wskazując termin ich przekazania.

W związku zawiadomieniem dotyczącym możliwych zaniedbań na odcinku Wisły oraz jej brzegów od Puław do Bochojnicy, Ministerstwo Infrastruktury wystąpiło do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej jako: PGW WP) o przekazanie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Na podstawie uzyskanych z PGWWP informacji wyjaśniam, że Wisła na terenie Miasta Puławy pełni funkcję korytarza ekologicznego dla obszaru *Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce* oraz obszaru *Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły*, a dodatkowo przepływa przez otulinę Kazimierskiego Parku Krajobrazowego. Zachowanie i odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, ma na celu stworzenie warunków życia i dróg migracji gatunków zwierząt wodnych i nadwodnych. Sama definicja otuliny² wskazuje na strefę ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Cel środowiskowy dla tego obszaru wymaga m.in. zachowania dzikiego charakteru Wisły z pasami buforowymi w postaci zadrzewień. W związku z powyższym PGW WP może realizować prace utrzymaniowe głównie w okresie jesienno-zimowym, poza okresem lęgowym zwierząt. Poza okresem lęgowym w terminie od 15 sierpnia do końca lutego prowadzenie prac nie wymaga zgłoszenia do

¹ Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960)

² Definicja otuliny została określona w art. 5 pkt 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, 1940, z 2025 r. poz. 884).

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Warto zauważyć, iż prace utrzymaniowe, szczególnie w dobie obserwowanych zmian klimatycznych, wymagają przemyślanego podejścia, które łączy działania techniczne z aspektami ekologicznymi i ochroną przyrody. Poprzez synergię tych działań możliwe jest wypracowanie skutecznych rozwiązań i realizacja zadań wynikających z uPW. Prace utrzymaniowe publicznych śródlądowych wód powierzchniowych polegają na zachowaniu stanu dna lub brzegów oraz na remoncie lub konserwacji istniejących budowli regulacyjnych. Za realizację działań odpowiada właściciel wód, przy czym, działania te muszą uwzględniać konieczność osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, 57, 59, 61 oraz art. 231 pkt 1 uPW.

W zakresie utrzymania wałów przeciwpowodziowych informuję, iż są to obiekty budowlane, które wymagają wykonywania okresowych przeglądów oraz kontroli stanu technicznego. Przeglądy umożliwiają wskazanie ewentualnych uszkodzeń wałów i występowanie przesiąków, ponadto mogą wskazywać na konieczność przeprowadzenia remontów lub przebudowy wałów, celem zachowania ich funkcji. Dodatkowo PGW WP prowadzi prace konserwacyjne występujących na danym obiekcie budowli, takich jak przepusty wałowe, śluzy wałowe czy syfony. Zakres prac jest ustalany indywidualnie i uzależniony od rodzaju budowli związanej funkcjonalnie z wałem przeciwpowodziowym. Koszenie wałów przeciwpowodziowych ma za zadanie wzmocnienie i stabilizację gruntu poprzez rozrost systemu korzeniowego. Biorąc powyższe pod uwagę, także mając na względzie aspekty ekonomiczne, koszenie przeprowadza się dwa razy w roku, przy czym termin koszenia wałów jest uzależniony od akceptacji planów finansowych, procedur przetargowych, zasobów kadrowych i sprzętu oraz wegetacji roślin. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez PGW WP, podczas ostatniej kontroli okresowej stanu technicznego wału w Puławach, kontrolujący określił stan techniczny wału jako dobry oraz nie stwierdził nieprawidłowości, które mogą powodować lub powodują zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia bądź środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę brak jest podstaw wskazać niewystarczające działania w zakresie utrzymania brzegów Wisły i jej wałów przeciwpowodziowych na odcinku Puławy-Bochotnica.

Kwestie współpracy PGW WP z lokalnym samorządami nie podlegają ustawowym regulacjom ze strony Ministerstwa Infrastruktury. Zgodnie z art. 250 uPW, komitety konsultacyjne jako zespoły opiniodawczo-doradcze złożone z przedstawicieli wojewodów, marszałków województw, przedstawicieli strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej, powołuje Prezes PGW WP. Ponadto wyjaśniam, iż zgodnie z uPW jednostki samorządu terytorialnego mogą ponosić koszty inwestycji prowadzonych na wodach stanowiących własność Skarbu Państwa oraz koszty utrzymywania tych wód, uwzględniając zabezpieczenie cennego przyrodniczo obszaru, natomiast kluczowym podmiotem odpowiedzialnym za planowanie, rozwój i utrzymanie infrastruktury turystycznej (tj. obiektów sportowych, szlaków turystycznych), a także za zapewnienie bezpieczeństwa

turystom, są jednostki samorządu terytorialnego, tj. urzędy miast i gmin, które mają ustawowy obowiązek ją rozwijać i utrzymywać. Podstawą prawną tworzenia infrastruktury turystycznej przez samorzady jest ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, określająca zadania własne gminy, a także ustawa z dnia 25 czerwca 1999 r. o Polskiej Organizacji Turystycznej, na mocy której samorzady mogą inicjować, opiniować i wspierać rozwój infrastruktury turystycznej w ramach regionalnych i lokalnych organizacji turystycznych.

W zakresie kontroli w PGW Wody Polskie wyjaśniam, że jej realizacja jest możliwa na podstawie art. 335 ust. 2 uPW. Ministerstwo Infrastruktury przygotowuje propozycje tematów kontroli w danych podmiotach na każdy rok, uwzględniając konkretne ryzyka, problemy lub potencjalne nieprawidłowości mające wpływ na realizację zadań w jednostkach podległych lub nadzorowanych przez Ministra Infrastruktury. Należy podkreślić, że przeprowadzenie kontroli w podmiocie nadzorowanym lub podległym Ministrowi musi być poprzedzone analizą i zasadnością przeprowadzenia kontroli w obszarze realizowanych przez resort programów i konkretnych zadań inwestycyjnych.

Z poważaniem,

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Przemysław Koperski

Podsekretarz Stanu