



Ministerstwo Sprawiedliwości

Podsekretarz Stanu
Maria Ejchart

Warszawa, 05 listopada 2025 roku

Znak sprawy: BK-VII.0520.438.2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

przekazuję odpowiedź na interpelację nr **13016** Pana Posła Grzegorza Płaczka w sprawie *nieprawidłowości w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej osób pełniących funkcje w samorządzie radców prawnych.*

Ad 1

Ustawa z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 499; dalej: ustawa), nie wyróżnia szczególnej odpowiedzialności radcy prawnego za działania lub zaniechania w związku z pełnieniem przez niego funkcji w organach samorządu radców prawnych.

Zgodnie z treścią art. 64 ust. 1 i 1a ustawy, radcowie prawni podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za postępowanie sprzeczne z prawem, zasadami etyki lub godnością zawodu bądź za naruszenie swych obowiązków zawodowych oraz za niespełnienie obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia.

Postępowanie dyscyplinarne, co do zasady, prowadzi rzecznik dyscyplinarnej okęgowej izby radców prawnych, do której należy radca prawny.

Na podstawie §13 ust. 2 i 3 uchwały Nr 98/IX/2015 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 11 września 2015 r. w sprawie zasad działania Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego, rzeczników dyscyplinarnych, a także ich zastępców oraz trybu i sposobu wyboru zastępców Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego i zastępców rzeczników dyscyplinarnych, w przypadku, gdy z uwagi na zaistnienie przesłanek wyłączenia, rzecznik dyscyplinarny okręgowej izby radców prawnych ani żaden z jego zastępców nie mogą prowadzić sprawy, rzecznik dyscyplinarny okręgowej izby radców prawnych wydaje postanowienie o wyłączeniu każdego ze swoich zastępców i przekazuje akta sprawy Głównemu Rzecznikowi Dyscyplinarnemu wraz z wnioskiem o wyłączenie od prowadzenia sprawy. W takim przypadku, Główny Rzecznik Dyscyplinarny wydaje postanowienie o wyłączeniu i jednocześnie przekazuje sprawę rzecznikowi dyscyplinarnemu innej okręgowej izby radców prawnych, kierując się względami ekonomiki postępowania i interesu samorządu radców prawnych.

Natomiast w związku z treścią art. 611 ust. 1 ustawy, przedmiotem działań Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego jest m.in. prowadzenie dochodzeń w sprawach, w których sądem I instancji jest Wyższy Sąd Dyscyplinarny. Przepis art. 62 ust. 2 ustawy, wskazuje wprost, że Wyższy Sąd Dyscyplinarny sprawy dyscyplinarne członków Krajowej Rady Radców Prawnych i rad okręgowych izb radców prawnych rozpatruje jako sąd pierwszej instancji. Odwołania od orzeczeń wydanych w tym trybie rozpatruje ten sam sąd w innym, pięcioosobowym składzie.

Ad 2 i 3

W ocenie Ministerstwa Sprawiedliwości obecne uregulowania odpowiedzialności dyscyplinarnej radców prawnych są wystarczające i nie ma potrzeby podjęcia działań legislacyjnych w celu uregulowania odrębnych zasad odpowiedzialności dyscyplinarnej dla osób pełniących funkcje w samorządzie radców prawnych.

Łączę wyrazy szacunku

Maria Ejchart/podpisano
elektronicznie/